本经疏证 本草问答

二零零六年九月十五日

本册说明

在学习中医本草学的过程中，发现《本草问答》和《本经疏证》是最好的两本参考书。前者可以在网上找到很多版本，后者除了一个繁体竖版影印本的扫描件之外，没有其他的可编辑版本了。后来购得《历代本草药性汇解》一书，《本经疏证》部分占有很大的篇幅，由于随书还附赠了光盘，因此将光盘中《本经疏证》的内容全部汇集在一起，按照内容多少的顺序排列起来，本来还想做一个索引，后来调整过几次内容，索引也乱七八糟的，索性不做了，先按照顺序学习下来再说。

本来仅仅是自己拿来看看，看到网上有很多同道对此有兴趣，并且自己也没有做什么工作，仅仅将人家做好的内容整理编辑一下而已，更不敢私藏，以于同道共享。

学习古典中医学的同志，大家可以共同交流，我的邮箱地址 donst99@sina.com.cn，另外在和讯网上建立了一个个人门户，名位“化术”，以方便大家交流。

donix
2007.1.10

目录

本 草 问 答

唐容川著

余自去冬游于粤省，得遇张君伯龙。天姿英敏、文史淹通、留心世故而不习举业，真达人也。其父墨园曾膺张香帅保荐循吏，政治劳心，每生疾 。伯龙以人子须知医寝，馈方书于今七年前春，其父偶感时证病象危险，群医无策，伯龙极力救治，顿获安全国手之名，一时腾噪。乃益留心医理。与余邂逅便留讲贯，谓余所着中西各种医书于病源治法，固已详矣。而独少本草，未免缺然。余曰：吾所论着已寓药性，且本草业经充拣，何烦再赘？伯龙曰：不然，诸家本草扬厉铺张，几于一药能治百病及遵用之，卒不能治一病者，注失之泛也。又或极意求精，失于穿凿，故托高远难获实效，且其说与黄炎、仲景诸书往往刺谬。若不 加辨正，恐古圣之旨不能彰着于天下。近日西医释药每攻中医，适能中中医之弊，而中国医 士不能发西人之覆，徒使西药流弊，又增甚于中国本草之祸岂浅鲜哉？甚矣！本草自晋唐以 后，千歧百出，极于纲目，几令人目迷，五色三家注力求深奥，转多晦义，徐灵胎冠绝一时，颇合经旨。惜其时无西人之说未能互证，以注本经。今先生博通西医，参合黄炎仲景之书以折衷于至当，若不将本草发明，其流弊又谁救哉？虽西国异产及新出药品不能尽行论列，但使揭出大义，举一反三，则据此以求，无论中西各药，见于目而尝于口，便可推例以知其性矣， 幸毋隐秘不宣。惟先生明以教我，余以伯龙此言甚挚， 因与问答而成是书时。

大清光绪十九年岁在癸巳仲春月蜀天彭唐宗海容川叙

卷上一

问曰： 药者，昆虫土石、草根树皮等物，与人异类，而能治人之病者，何也？

答曰： 天 地只此阴阳二气流行，而成五运（金木水火土为五运），对待而为六气（风寒湿燥火热是也）。 人生本天亲地，即秉天地之五运六气以生五脏六腑。凡物虽与人异，然莫不本天地之一气以 生，特物得一气之偏，人得天地之全耳。设人身之气偏胜偏衰则生疾病，又借药物一气之偏， 以调吾身之盛衰，而使归于和平，则无病矣！盖假物之阴阳以变化人身之阴阳也，故神农以 药治病。

问曰： 神农尝药，以天地五运六气配人身五脏六腑，审别性味，以治百病，可谓 精且详矣！乃近出西洋医法，全凭剖视，谓中国古人未见脏腑，托空配药不足为凭，然欤？否欤？

答曰： 不然，西人初创医法，故必剖割方知脏腑，中国古圣定出五脏六腑诸名目，皎然朗着。 何必今日再用剖割之法？当神农时，创立医药，或经剖视，或果圣人洞见脏腑，均不必论， 然其定出五脏六腑之名目而实有其物，非亲见脏腑者，不能安得。谓古之圣人未曾亲见脏腑 耶！灵枢经云：五脏六腑可剖而视也。据此经文则知古圣已剖视过来，且西洋剖视只知层折， 而不知经脉；只知形迹，而不知气化。与中国近医互有优劣。若与古圣内经本经较之，则西 洋远不及矣！

问曰： 西人谓彼用药全凭试验，中国但分气味以配脏腑，未能试验，不如西法 试验之为得也，其说然欤？

答曰： 中国经神农尝药，定出形色、气味、主治脏腑百病，丝毫不差、所谓尝药即试验也。历数圣人之审定，盖已详矣！岂待今日始言试验哉？

问曰： 辨药之 法，以形色气味分别五行，配合脏腑，主治百病，是诚药理之大端矣！而物理相感又有不在 形色气味上论者。譬如珀琥拾芥，磁石引针，阳起石能飞升，蛇畏蜈蚣，蜈蚣畏蟾蜍，蟾蜍 畏蛇，相制相畏，均不在形色气味上论，又何故也？

• • •

• • • • • • •

• •

• •• • • • • • —wu• • —geng• • —ren• • —gui•

• •• • • • • • —yin• • —mao• • —si• • —wei• • —you• • —xu• • —hai•

• 2006 • 1 • 22 • 13• 22 •

5 • • • • • • 6 • • • • • • • • 5• 6=30 • • • • • • • • • • • • • • • • 2 • • • • • • • • • • • • • • 60 •

• •

• • • • • • • • • • • • • •

• •

• --1• • --2• • --3• • --4• • --5• • --6• • --7• • --8• • --9• • --10•

• --1• • --2• • --3• • --4• • --5• • --6• • --7• • --8• • --9• • --10• • --11• • --12•

• • A • • • • • • • • • • B • • • • • • • • • • C ••

• • B>A• • • • • • • •• • B • • • • =• A • • • • +C• mod 10• B • • • • =• A • • • • +C• mod 12•

• • B<A• • • • • • • • •• • B • • • • =• • A • • • • -C• mod 10• |10• B • • • • = •• A • • • • -C• mod 12• |12•

• • • mod 10 • • • • 10 • • • • mod 12 • • • • 12 • • • • |10 • • 10 • • • • • • • • • • • 0• • • • 10• |12 • • 12 • • • • • • • • • • • 0• • • • 12• • • • • • mod 10=0• • • 10 • • • mod 12=0• • • 12 • • •

• • • 2006 • • • • • • • • • 100 • • • 2106 • • • • • • •
• • 2106>2006• • • • • • • • 100• • • 2106 • • • • • • =• 2+100• mod 10=2• 2106 • • • • • • =• 10+100• mod 12=2• • • 2106 • • • • • • • • • • • • • • • •

• • • 2006 • • • • • • • • • 100 • • • 1906 • • • • • • •
• • 1906<2006• • • • • • • • 100• • • 1906 • • • • • • =• • 2-100• mod 10• | 10=• -98 mod 10• |10= -8 | 10=2• 1906 • • • • • • =• • 10-100• mod 12• | 12=• -90 mod 12• | 12= -6 | 12=6• • • 1906 • • • • • • • • • • • • • • • • • •

• • • 2006 • 1 • 26 • • • • • • • • • 2006 • 2 • 1 • • • • • • • •
• • 2006 • 2 • 1 • >2006 • 1 • 26 • • • • • • • • • 6• • • • • • • • =• 2+6• mod 10=8• • • • • =• 4+6• mod 12=10• • • 2006 • 2 • 1 • • • • • • • • • • • • • • • • • •

• • • 2006 • 1 • 26 • • • • • • • • • 2006 • 1 • 1 • • • • • • • •
• • 2006 • 1 • 1 • <2006 • 1 • 26 • • • • • • • • • 25• • • • • • • • =• • 2-25• mod 10• | 10=• -23 mod 10• | 10= -3 | 10=7• • • • =• • 4-25• mod 12• | 12=• -21 mod 12• | 12= -9 | 12=3• • • 2006 • 1 • 1 • • • • • • • • • • • • • • • • •

• 12 • • • • • • • • 12 •

• •

• • • • • • • • • • • • • • • •

• •

• •

• •

• 2006 • • • • • 1 • 29 • 2006 • 2 • 4 •

• • • • • • • • • • • • • • • •

• • • • • • • • • 2 • 4 • • 5 • • • • • • • • • • • • • 3 • 6 • • 7 • • •
• • • • • • • • • 4 • 5 • • 6 • • • • • • • • • • • • • 5 • 6 • • 7 • • •
• • • • • • • • • 6 • 6 • • 7 • • • • • • • • • • • • • 7 • 7 • • 8 • • •
• • • • • • • • • 8 • 8 • • 9 • • • • • • • • • • • • • 9 • 8 • • 9 • • •
• • • • • • • • • 10 • 8 • • 9 • • • • • • • • • • • • • 11 • 7 • • 8 • • •

• • • • • • • • • • 12 • 7 • • 8 • •• • • • • • • • • • 1 • 5 • • 6 • ••

• (• • • 722 •)• • • • • • • , • • • • • • • • • • • • .• •

• • • • • • • • 24 • 12 • 12 • • • • • • • • • • • • •

• • • • • • • • • • • • •

• • • 23 • --• • 1 • •	• • • 1 • --• • 3 • •
• • • 3 • --• • 5 • •	• • • 5 • --• • 7 • •
• • • 7 • --• • 9 • •	• • • 9 • --• • 11 • •
• • • 11 • --• • 13 • •	• • • 13 • --• • 15 • •
• • • 15 • --• • 17 • •	• • • 17 • --• • 19 • •
• • • 19 • --• • 21 • •	• • • 21 • --• • 23 • •

• •

• • • • • • , • • • • • .• • • • • , • • • • • .• • • • • , • • • • • .

• 2006 • 2 • 12 • 4 • • • • • • •

• • • • • • • • • • •

<<• • • • >>• • •

• • • • • • • , • • • • • • • .
• • • • • • • , • • • • • , • • • • .
• • • • • • • , • • • • • • • .
• • • • • • • , • • • • • .
• • • • • • • , • • • • • .
• • • • • • • , • • • • • • • • .
• • • • • • • , • • • • • • • .
• • • • • • • , • • • • • • • • .
• • • • • • • , • • • • • • • • • .
• • • • • • • , • • • • • • .
• • • • • , • • • • • • • • • • , • • • • • • • • • • , • • • • • • • • • • • .

• • • • • • • , • • • • • • • • • • • • .
• • • , • • • • • , • • • • • .
• • • , • • • • • , • • • • • • • • • • .
• • • • • • • , • • • • • • • .
• • • • • • • , • • • • • • .
• • • , • • • • • , • • • • • • • • • • .
• • • • • • • , • • • • • • • • • .
• • • • • • • , • • • • • • . • • • • , • • • • .
• • • • • • • , • • • • • • • • • • .

南

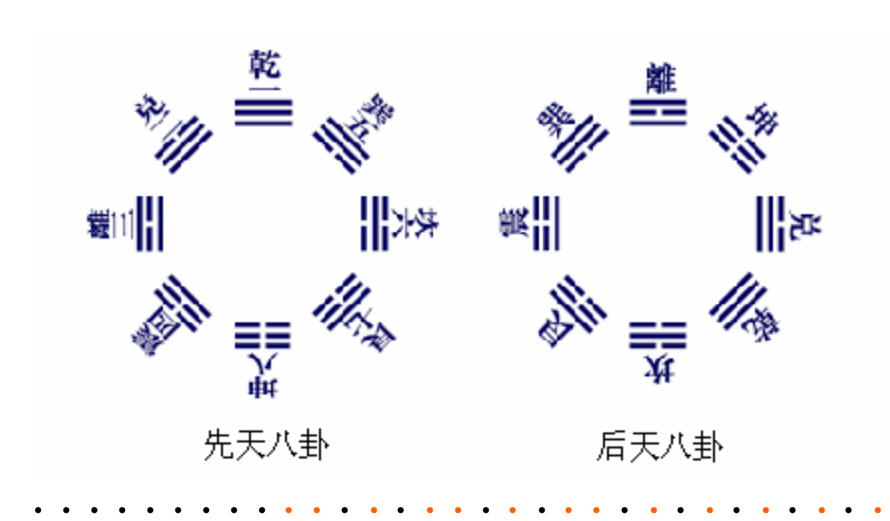
东 中 西

北

gen kan dui xun

乾 坤 震 艮 离 坎 兑 巽

yao



先天八卦　　后天八卦

巳	午	未	申
辰			酉
卯			戌
寅	丑	子	亥

南方 火

巳 午 未 申 西方 金

辰 中方 土 酉

东方 木 卯 戌

寅 丑 子 亥

北方 水

巳 午—未 申

辰——酉

卯——戌

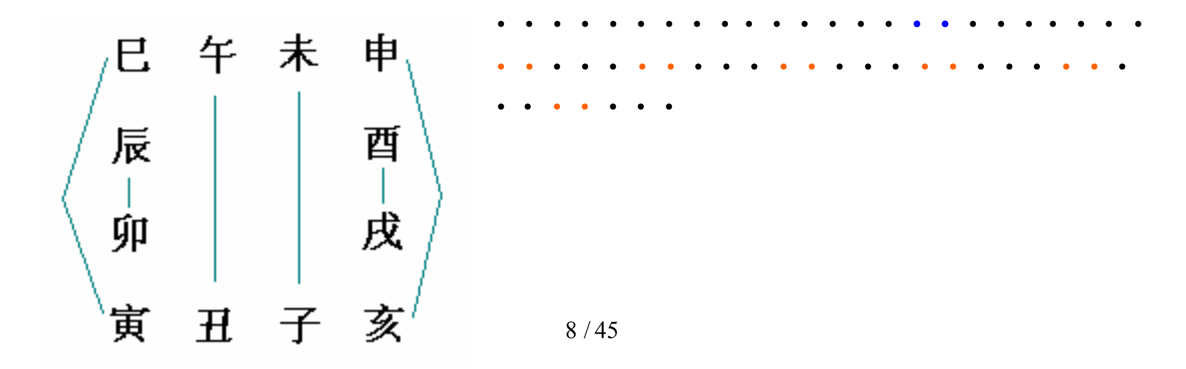
寅 丑—子 亥

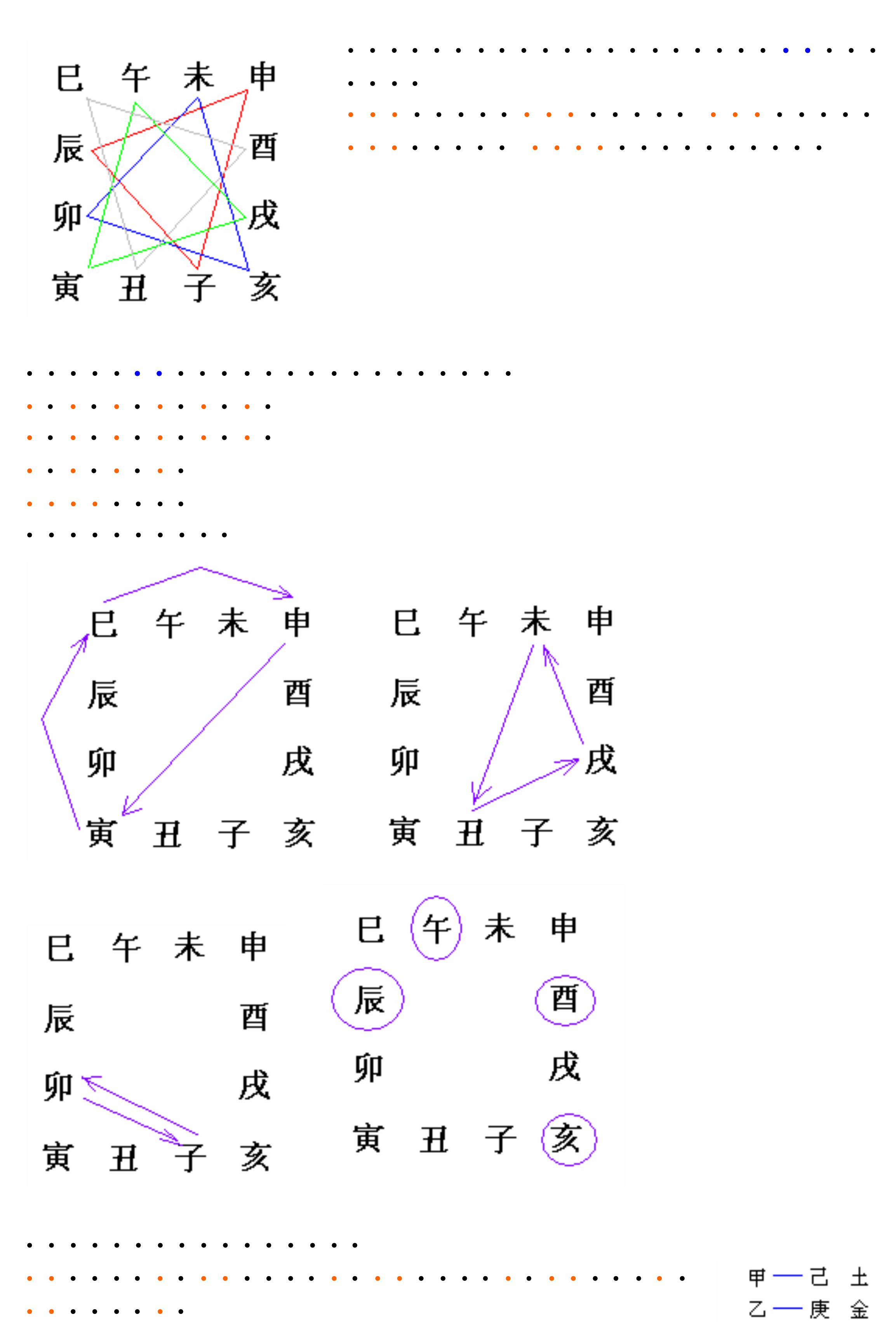
巳 午 未 申

辰 酉

卯 戌

寅 丑 子 亥




巳 午 未 申
辰 酉
卯 戌
寅 丑 子 亥
巳 午 未 申
辰 酉
卯 戌
寅 丑 子 亥
巳 午 未 申
辰 酉
卯 戌
寅 丑 子 亥
巳 午 未 申
辰 酉
卯 戌
寅 丑 子 亥
巳 午 未 申
辰 酉
卯 戌
寅 丑 子 亥
甲—己 土
乙—庚 金
丙—辛 水
丁—壬 木
戊—癸 火

巳	午	未	申
辰			酉
卯			戌
寅	丑	子	亥

		帝旺	衰		
临官	巳	午	未	申	病
冠带	辰			酉	死
沐浴	卯			戌	墓
长生	寅	丑	子	亥	绝
		养	胎		

火 （地盘）

		沐浴	冠带		
长生	巳	午	未	申	临官
养	辰			酉	帝旺
胎	卯			戌	衰
绝	寅	丑	子	亥	病
		墓	死		

金 （地盘）

		胎	养		
绝	巳	午	未	申	长生
墓	辰			酉	沐浴
死	卯			戌	冠带
病	寅	丑	子	亥	临官
		衰	帝旺		

水 （地盘）

		死	墓		
病	巳	午	未	申	绝
衰	辰			酉	胎
帝旺	卯			戌	养
临官	寅	丑	子	亥	长生
		冠带	沐浴		

木 （地盘）

巳	午	未	申
辰			酉
卯			戌
寅	丑	子	亥

→

寅	卯	辰	巳
丑			午
子			未
亥	戌	酉	申

巳	午	未	申
辰			酉
卯			戌
寅	丑	子	亥

→

丑	寅	卯	辰
子			巳
亥			午
戌	酉	申	未

• • • • • • •

• •

	丙		丁	
	戊		己	
	巳	午	未	申 庚
乙	辰			酉
	卯			戌 辛
	寅	丑	子	亥
	甲	癸		壬

• • • • • • •

• • • • • • • • • • • • • • • •

• • • • • • • • • • • • • • • •

• • • • • • • • • • • • • • • •

• • • •

• •

• •

• •

巳	午	未	申
辰			酉
卯			戌
寅	丑	子	亥

(地盘)

丑	寅	卯	辰
子			巳
亥			午
戌	酉	申	未

(天盘)

1• • • • • • • • • • • • •

	子		**甲**
丑	寅	卯	辰
子			巳
亥			午
戌	酉	申	未

2• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •

• • • • • • • • • • • • • •

• • • • • • • • • • • • • •

• • • • • • • • • • • •

巳	午	未	申
辰			酉
卯			戌
寅	丑	子	亥

(地盘)

丑	寅	卯	辰
子			巳
亥			午
戌	酉	申	未

(天盘)

3• • • • •

• • • • •

• • • • •

• • • • •

			戌
	子	**戌**	**甲**
丑	寅	卯	辰
子			巳
亥			午
戌	酉	申	未

4• •

巳 午 未 申
辰　　　 酉
卯　　　 戌
寅 丑 子 亥

（地盘）

丑 寅 卯 辰
子　　　 巳
亥　　　 午
戌 酉 申 未

（天盘）

5• • • • • • • • • • • • • • • • • • •
• • • • • • • • • • • • • • •

午 戌
子 戌 甲
丑 寅 卯 辰
子　　　 巳
亥　　　 午
戌 酉 申 未

6• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •

巳 午 未 申
辰　　　 酉
卯　　　 戌
寅 丑 子 亥

（地盘）

丑 寅 卯 辰
子　　　 巳
亥　　　 午
戌 酉 申 未

（天盘）

7• • • • • • • • • • • • • • • • • •
• • • • • • • • • • • • • • •

申 午 戌
申 子 戌 甲
丑 寅 卯 辰
子　　　 巳
亥　　　 午
戌 酉 申 未

8• •

巳 午 未 申
辰　　　 酉
卯　　　 戌
寅 丑 子 亥

（地盘）

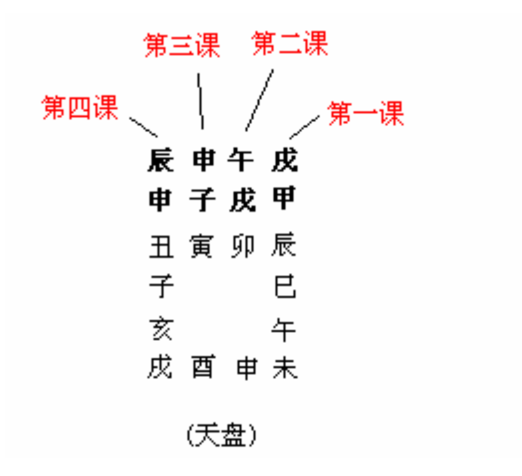
丑 寅 卯 辰
子　　　 巳
亥　　　 午
戌 酉 申 未

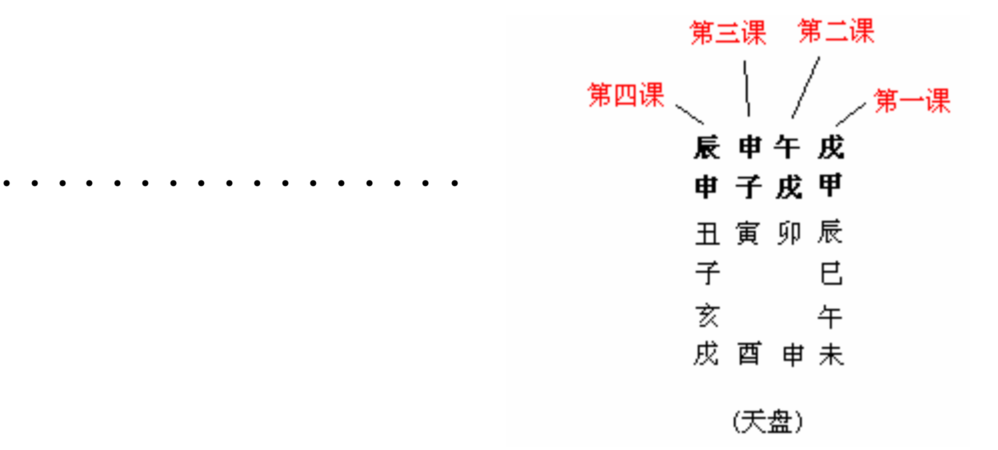
（天盘）

9• • • • • • • • • • • • • • • • • •
• • • • • • • • • • • • • • •

辰 申 午 戌
申 子 戌 甲
丑 寅 卯 辰
子　　　 巳
亥　　　 午
戌 酉 申 未

10• • • • • • • • • • • • • • • • •





辰 申 午 戌 下贼上
申 子 戌 甲
丑 寅 卯 辰
子 巳
亥 午
戌 酉 申 未
(天盘)

• •
• • • • ••• • • • • • • • • • • • • • • • • •
• • •• • • • • • ••• • • • • • • • • • • • • •
• •

戌 —— 初传

辰 申 午 戌
申 子 戌 甲

丑 寅 卯 辰
子 　 　 巳
亥 　 　 午
戌 酉 申 未

(天盘)

• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •
• • • • • • • • • • • • • • • • •

巳 午 未 申
辰 　 　 酉
卯 　 　 戌
寅 丑 子 亥

(地盘)

丑 寅 卯 辰
子 　 　 巳
亥 　 　 午
戌 酉 申 未

(天盘)

• • • • • • • • • • • • • • • • • • • ••• • • • •
• • • • • • • • • • •

戌 —— 初传
午 —— 中传

辰 申 午 戌
申 子 戌 甲

丑 寅 卯 辰
子 　 　 巳
亥 　 　 午
戌 酉 申 未

(天盘)

• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •
• • • • • • • • • • • • •

巳 午 未 申
辰 　 　 酉
卯 　 　 戌
寅 丑 子 亥

(地盘)

丑 寅 卯 辰
子 　 　 巳
亥 　 　 午
戌 酉 申 未

(天盘)

戌 —— 初传
午 —— 中传
寅 —— 末传

辰 申 午 戌
申 子 戌 甲
丑 寅 卯 辰
子　　　 巳
亥　　　 午
戌 酉 申 未

(天盘)

巳 午 未 申
辰　　　 酉
卯　　　 戌
寅 丑 子 亥

(地盘)

巳将，子时 →

戌 亥 子 丑
酉　　　 寅
申　　　 卯
未 午 巳 辰

(天盘)

戊寅日求四课 →

寅　 戊
戌 亥 子 丑
酉　　　 寅
申　　　 卯
未 午 巳 辰

(天盘)

→

　　　 戌
寅 戌 戊
戌 亥 子 丑
酉　　　 寅
申　　　 卯
未 午 巳 辰

(天盘)

→

　 卯 戌
寅 戌 戊
戌 亥 子 丑
酉　　　 寅
申　　　 卯
未 午 巳 辰

(天盘)

→

　 未 卯 戌
未 寅 戌 戊
戌 亥 子 丑
酉　　　 寅
申　　　 卯
未 午 巳 辰

(天盘)

→

子 未 卯 戌
未 寅 戌 戊
戌 亥 子 丑
酉　　　 寅
申　　　 卯
未 午 巳 辰

(天盘)

子 未 卯 戌
未 寅 戌 戊
戌 亥 子 丑
酉　　　 寅
申　　　 卯
未 午 巳 辰

(天盘)

子

子 未 卯 戌
未 寅 戌 戌
戌 亥 子 丑
酉 寅
申 卯
未 午 巳 辰

(天盘)

子
巳

子 未 卯 戌
未 寅 戌 戌
戌 亥 子 丑
酉 寅
申 卯
未 午 巳 辰

(天盘)

子
巳
戌

子 未 卯 戌
未 寅 戌 戌
戌 亥 子 丑
酉 寅
申 卯
未 午 巳 辰

(天盘)

巳 午 未 申
辰 酉
卯 戌
寅 丑 子 亥

（地盘）

亥将卯时 →

丑 寅 卯 辰
子 巳
亥 午
戌 酉 申 未

（天盘）

甲辰日 →

申 子 午 戌
子 辰 戌 甲
丑 寅 卯 辰
子 巳
亥 午
戌 酉 申 未

（天盘）

→

申 子 午 戌
子 辰 戌 甲
丑 寅 卯 辰
子 巳
亥 午
戌 酉 申 未

（天盘）

丑 寅 卯 辰
子 巳
亥 午
戌 酉 申 未

（天盘）

巳 午 未 申
辰 酉
卯 戌
寅 丑 子 亥

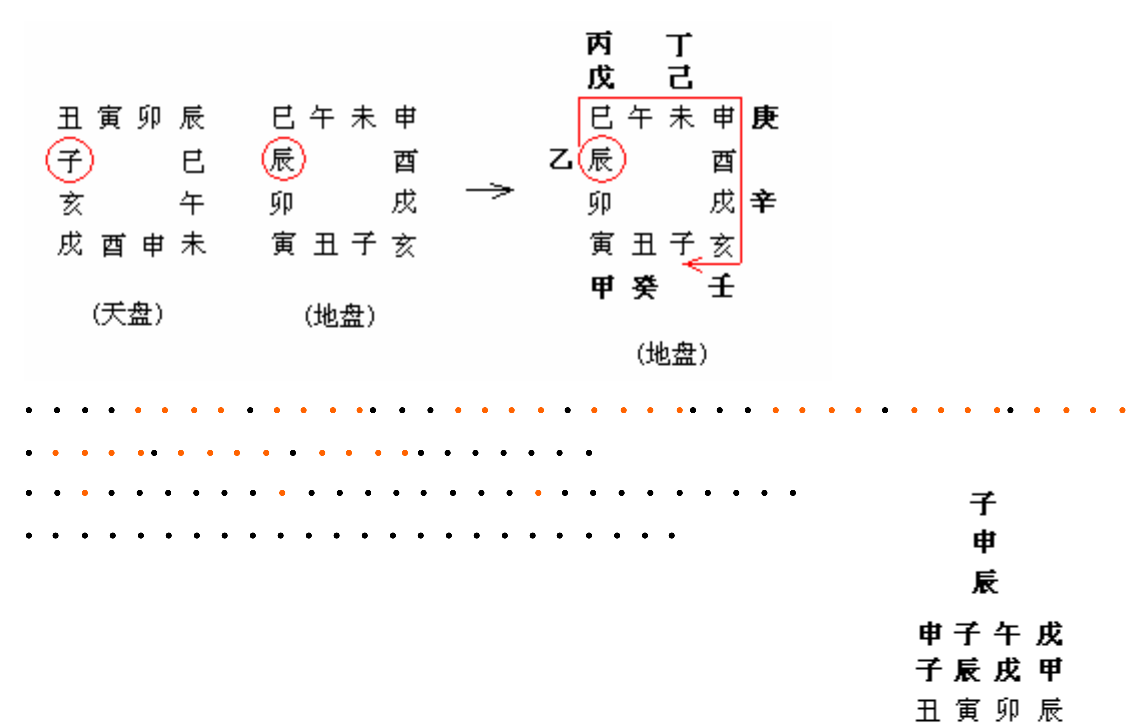
（地盘）

巳 午 未 申
辰 酉
卯 戌
寅 丑 子 亥

（地盘）

丙 丁
戊 己
巳 午 未 申 庚
乙 辰 酉
卯 戌 辛
寅 丑 子 亥
甲 癸 壬

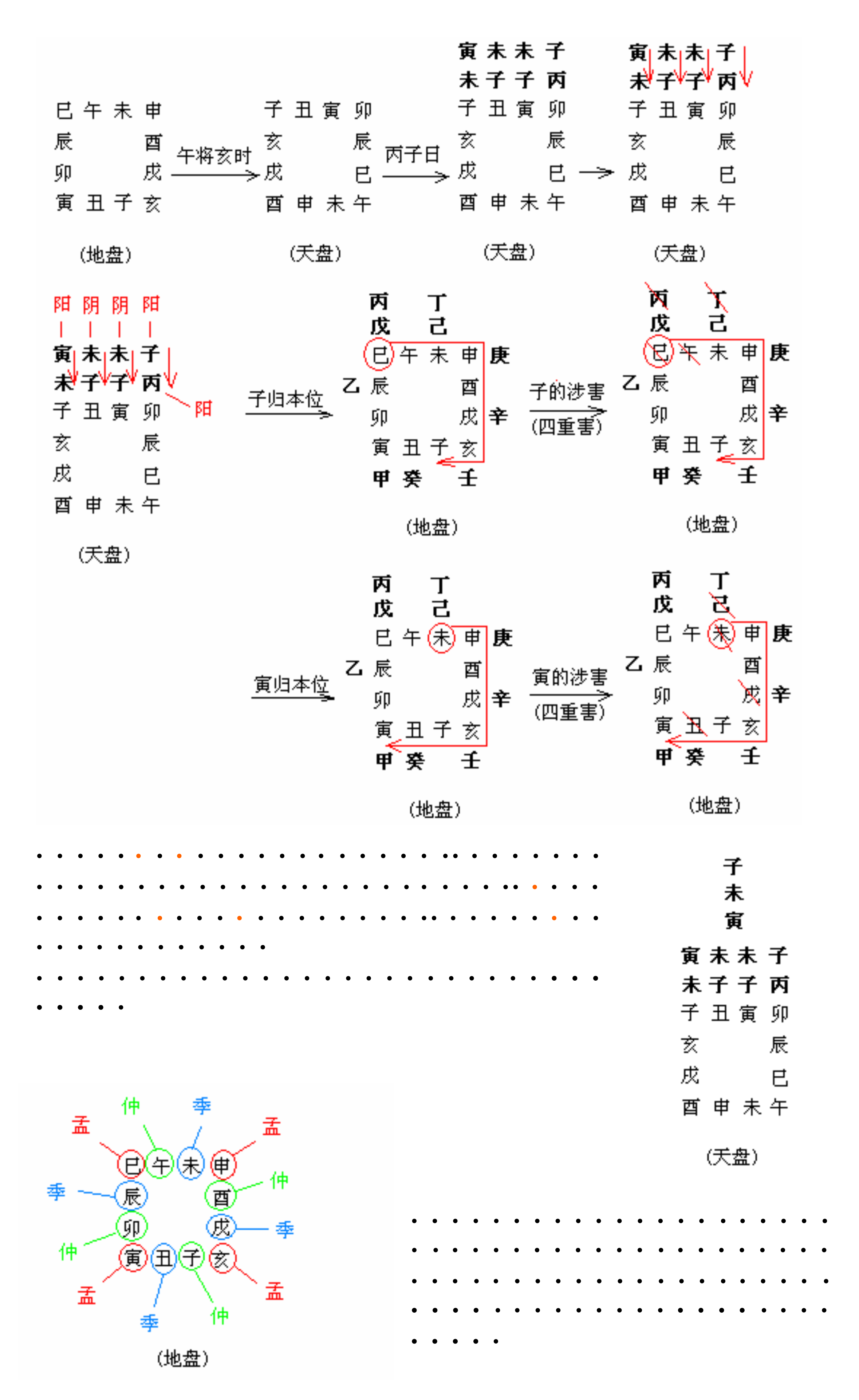
（地盘）



子
申
辰

申 子 午 戌
子 辰 戌 甲
丑 寅 卯 辰
子 巳
亥 午
戌 酉 申 未

(天盘)



巳 午 未 申
辰 酉
卯 戌
寅 丑 子 亥
(地盘)
午将亥时
子 丑 寅 卯
亥 辰
戌 巳
酉 申 未 午
(天盘)
丙子日
寅 未 未 子
未 子 子 丙
(天盘)
阳 阴 阴 阳
阳
子归本位
丙 丁
戊 己
庚
乙
辛
甲 癸 壬
(地盘)
子的涉害
(四重害)
寅归本位
寅的涉害
(四重害)
子
未
寅
孟 仲 季

· ·

· · · · · · · · · · · · · ·

阳 阳

寅 戌 辰 子
戌 午 子 庚

阳

巳 午 未 申
辰 酉
卯 戌
寅 丑 子 亥
（地盘）

申将辰时

酉 戌 亥 子
申 丑
未 寅
午 巳 辰 卯
（天盘）

庚午日

寅 戌 辰 子
戌 午 子 庚
酉 戌 亥 子
申 丑
未 寅
午 巳 辰 卯
（天盘）

寅 戌 辰 子
戌 午 子 庚
酉 戌 亥 子
申 丑
未 寅
午 巳 辰 卯
（天盘）

辰归本位

丙 丁
戊 己
巳 午 未 申 庚
乙 辰 酉
卯 戌 辛
寅 丑 子 亥
甲 癸 壬
（地盘）

辰的涉害
二重害

丙 丁
戊 己
巳 午 未 申 庚
乙 辰 酉
卯 戌 辛
寅 丑 子 亥
甲 癸 壬
（地盘）

寅 戌 辰 子
戌 午 子 庚
酉 戌 亥 子
申 丑
未 寅 —季地
午 巳 辰 卯
（天盘）仲地

寅归本位

丙 丁
戊 己
巳 午 未 申 庚
乙 辰 酉
卯 戌 辛
寅 丑 子 亥
甲 癸 壬
（地盘）

寅的涉害
二重害

丙 丁
戊 己
巳 午 未 申 庚
乙 辰 酉
卯 戌 辛
寅 丑 子 亥
甲 癸 壬
（地盘）

· ·

· · · · · · · · · · ·

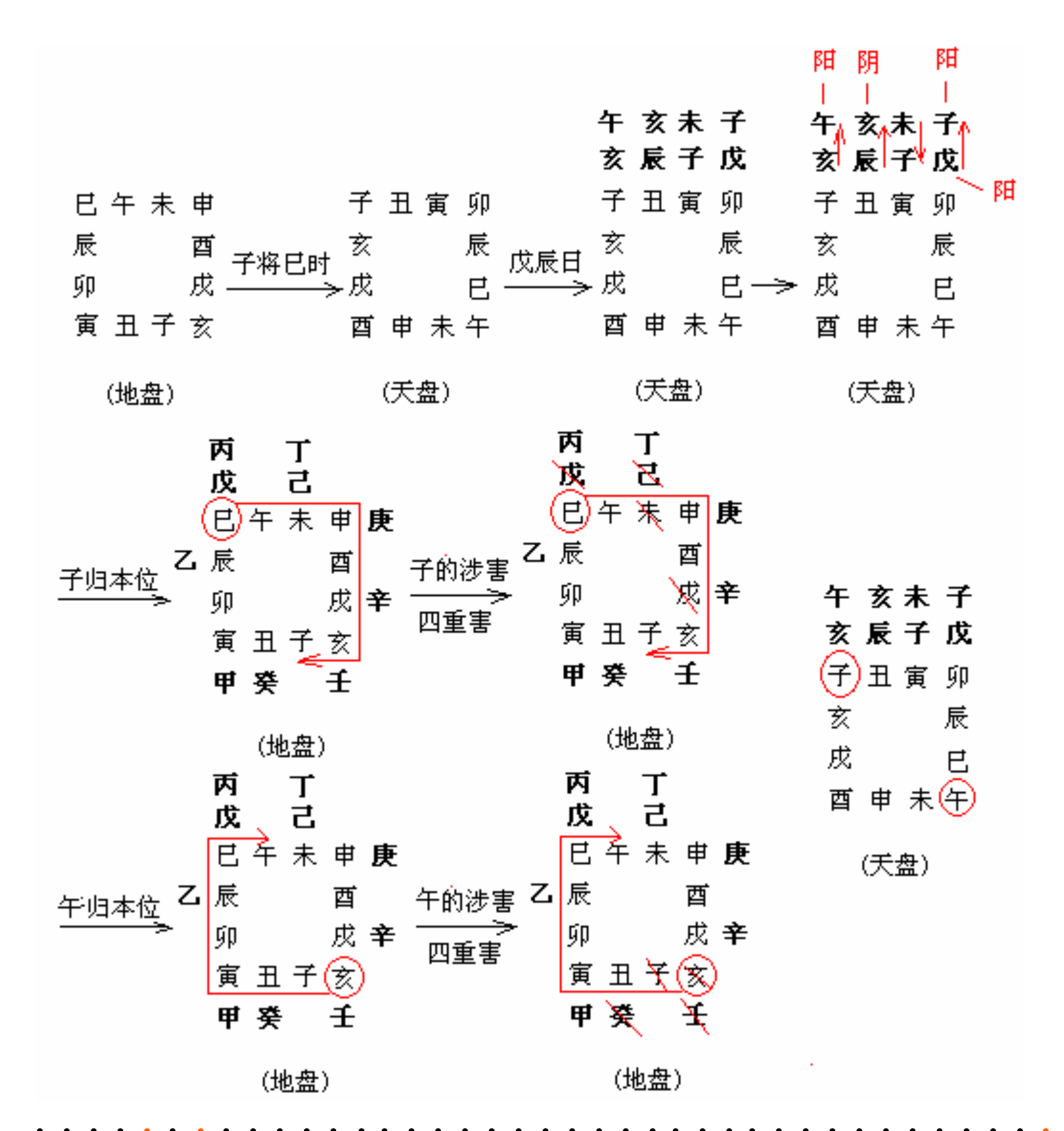
· ·

辰
申
子

寅 戌 辰 子
戌 午 子 庚
酉 戌 亥 子
申 丑
未 寅
午 巳 辰 卯
（天盘）

· ·

· · · · · · · · · · ·



· ·

· ·

　　　　　　　　　子
　　　　　　　　　未
　　　　　　　　　寅
午 亥 未 子　　午 亥 未 子
亥 辰 子 戊　　亥 辰 子 戊
子 丑 寅 卯　　子 丑 寅 卯
亥　　　 辰　　亥　　　 辰
戌　　　 巳 —> 戌　　　 巳
酉 申 未 午　　酉 申 未 午

(天盘)　　　　(天盘)

· · · · · · · · · · · · · · ·

巳 午 未 申
辰 酉
卯 戌
寅 丑 子 亥

(地盘)

巳将寅时

申 酉 戌 亥
未 子
午 丑
巳 辰 卯 寅

(天盘)

壬辰日

戌 未 巳 寅
未 辰 寅 壬
申 酉 戌 亥
未 子
午 丑
巳 辰 卯 寅

(天盘)

戌 未 巳 寅
未 辰 寅 壬
申 酉 戌 亥
未 子
午 丑
巳 辰 卯 寅

(天盘)

戌 未 巳 寅
未 辰 寅 壬
申 酉 戌 亥
未 子
午 丑
巳 辰 卯 寅

(天盘)

阳 阴
戌 未 巳 寅
未 辰 寅 壬 阳
申 酉 戌 亥
未 子
午 丑
巳 辰 卯 寅

(天盘)

hao·

戌
丑
辰

戌 未 巳 寅
未 辰 寅 壬
申 酉 戌 亥
未 　 　 子
午 　 　 丑
巳 辰 卯 寅

（天盘）

巳 午 未 申
辰 　 　 酉
卯 　 　 戌
寅 丑 子 亥

（地盘）

未将辰时 →

申 酉 戌 亥
未 　 　 子
午 　 　 丑
巳 辰 卯 寅

（天盘）

壬申日 →

寅 亥 巳 寅
亥 申 寅 壬
申 酉 戌 亥
未 　 　 子
午 　 　 丑
巳 辰 卯 寅

（天盘）

→

寅 亥 巳 寅
亥 申 寅 壬
申 酉 戌 亥
未 　 　 子
午 　 　 丑
巳 辰 卯 寅

（天盘）

寅 亥 巳 寅
亥 申 寅 壬
申 酉 戌 亥
未 　 　 子
午 　 　 丑
巳 辰 卯 寅

（天盘）

巳
申
亥

寅 亥 巳 寅
亥 申 寅 壬
申 酉 戌 亥
未 　 　 子
午 　 　 丑
巳 辰 卯 寅

（天盘）

mao·

戌 午 丑 酉
午 寅 酉 戌

巳 午 未 申
辰　　　酉
卯　　　戌
寅 丑 子 亥
（地盘）

子将申时 →

酉 戌 亥 子
申　　　丑
未　　　寅
午 巳 辰 卯
（天盘）

戊寅日 →

戌 午 丑 酉
午 寅 酉 戌
酉 戌 亥 子
申　　　丑
未　　　寅
午 巳 辰 卯
（天盘）

→

戌 午 丑 酉
午 寅 酉 戌
酉 戌 亥 子
申　　　丑
未　　　寅
午 巳 辰 卯
（天盘）

. . . .
. . . .
. . . .
. . . .
. . . .
. . . .
. . . .
. . . .

戌 午 丑 酉
午 寅 酉 戌 — 阳
酉 戌 亥 子
申　　　丑
未　　　寅
午 巳 辰 卯
（天盘）

→

昴星

巳 午 未 申
辰　　　酉
卯　　　戌
寅 丑 子 亥
（地盘）

酉 戌 亥 子
申　　　丑 — 初传
未　　　寅
午 巳 辰 卯
（天盘）

戌 午 丑 酉 — 中传
午 寅 酉 戌

戊寅日

戌 午 丑 酉 — 末传
午 寅 酉 戌

丑
午
酉

→

戌 午 丑 酉
午 寅 酉 戌
酉 戌 亥 子
申　　　丑
未　　　寅
午 巳 辰 卯
（天盘）

. . . .
. . . .

巳 寅 丑 戌
寅 亥 戌 丁

巳 午 未 申
辰　　　酉
卯　　　戌
寅 丑 子 亥
（地盘）

卯将子时 →

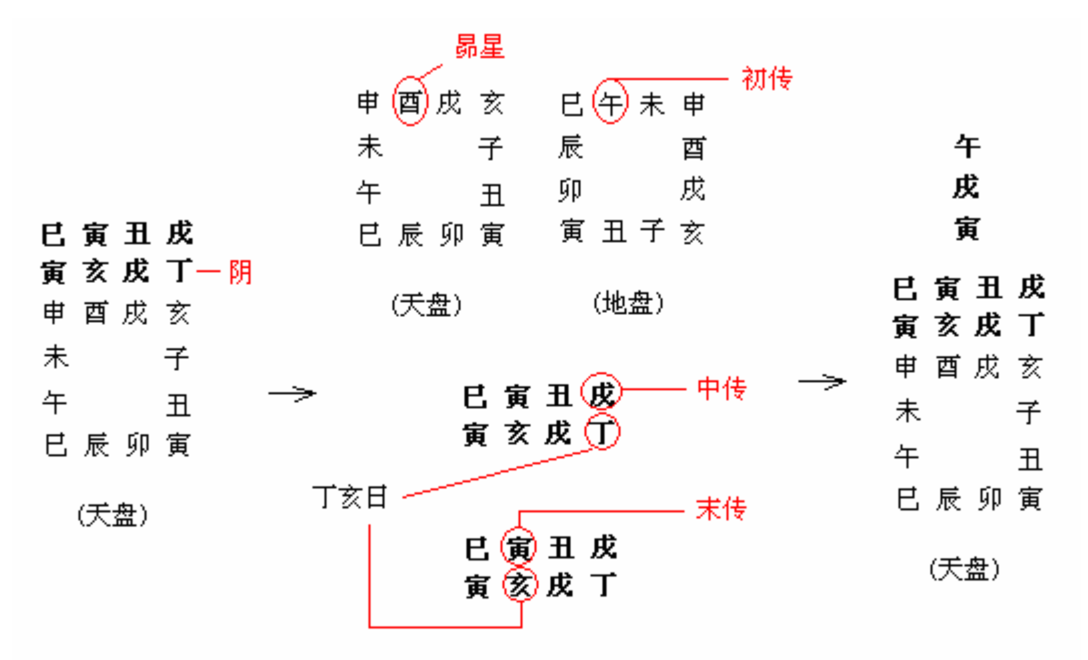
申 酉 戌 亥
未　　　子
午　　　丑
巳 辰 卯 寅
（天盘）

丁亥日 →

巳 寅 丑 戌
寅 亥 戌 丁
申 酉 戌 亥
未　　　子
午　　　丑
巳 辰 卯 寅
（天盘）

→

巳 寅 丑 戌
寅 亥 戌 丁
申 酉 戌 亥
未　　　子
午　　　丑
巳 辰 卯 寅
（天盘）



戌 午 丑 酉
午 寅 酉 戌

四课都不相同，四课全备

午 巳 未 午
巳 辰 午 丙

丙干寄宫于巳

有两课相同，四课三备，四课不备

未 申 申 酉
申 酉 酉 辛

有两课相同，四课三备，四课不备

· ·

巳	午	未	申
辰			酉
卯			戌
寅	丑	子	亥

(地盘)

午将巳时 ⟶

午	未	申	酉
巳			戌
辰			亥
卯	寅	丑	子

(天盘)

丙辰日 ⟶

午	**巳**	**未**	**午**
巳	**辰**	**午**	**丙**
午	未	申	酉
巳			戌
辰			亥
卯	寅	丑	子

(天盘)

⟶

午	**巳**	**未**	**午**
巳	**辰**	**午**	**丙**
午	未	申	酉
巳			戌
辰			亥
卯	寅	丑	子

(天盘)

· ·

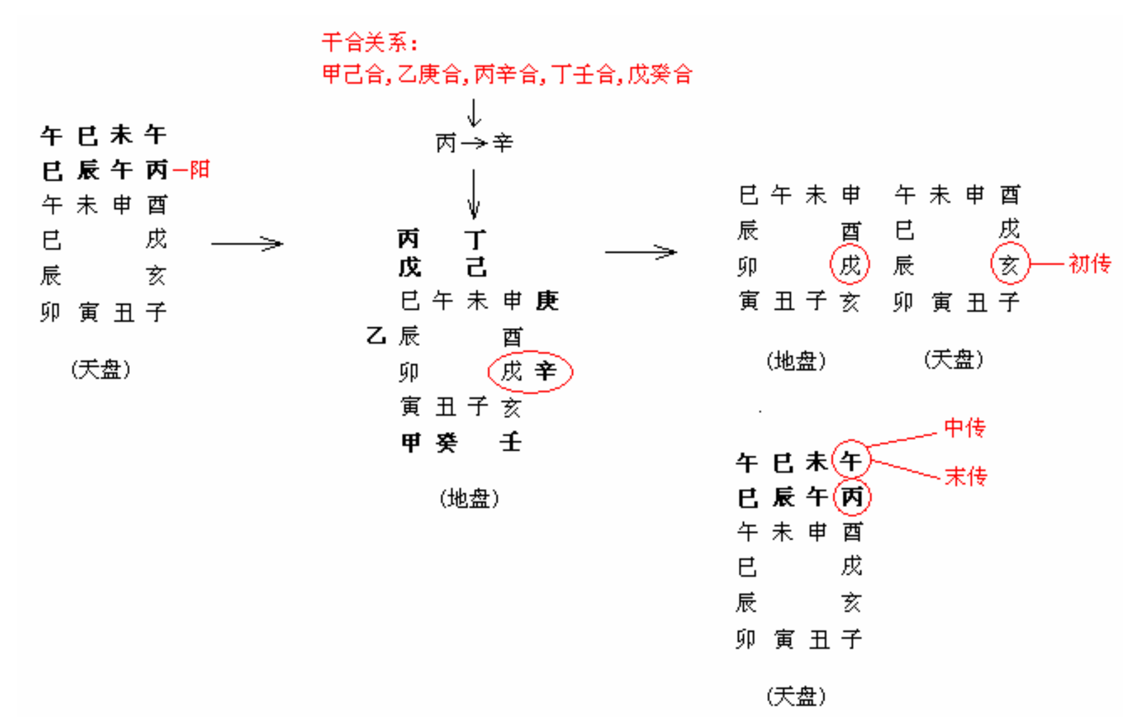
· ·

· ·

· ·

· ·

· · ·



· · ·

	亥		
	午		
	午		
午	**巳**	**未**	**午**
巳	**辰**	**午**	**丙**
午	未	申	酉
巳			戌
辰			亥
卯	寅	丑	子

(天盘)

巳 午 未 申
辰　　　 酉
卯　　　 戌
寅 丑 子 亥

（地盘）

亥将子时 →

辰 巳 午 未
卯　　　 申
寅　　　 酉
丑 子 亥 戌

（天盘）

辛酉日 →

未 申 申 酉
申 酉 酉 辛
辰 巳 午 未
卯　　　 申
寅　　　 酉
丑 子 亥 戌

（天盘）

→

未 申 申 酉
申 酉 酉 辛
辰 巳 午 未
卯　　　 申
寅　　　 酉
丑 子 亥 戌

（天盘）

巳 午 未 申
辰　　　 酉
卯　　　 戌
寅 丑 子 亥

（地盘）

未 申 申 酉
申 酉 酉 辛－阴
辰 巳 午 未
卯　　　 申
寅　　　 酉
丑 子 亥 戌

（天盘）

→

地支三合关系：
申子辰合，亥卯未合，寅午戌合，巳酉丑合

未 申 申 酉
申 酉 酉 辛
辰 巳 午 未
卯　　　 申
寅　　　 酉
丑 子 亥 戌

（天盘）

→

顺时针方向

巳 午 未 申
辰　　　 酉
卯　　　 戌
寅 丑 子 亥

初传

（地盘）

中传
末传

未 申 申 酉
申 酉 酉 辛
辰 巳 午 未
卯　　　 申
寅　　　 酉
丑 子 亥 戌

（天盘）

丑
酉
酉

未 申 申 酉
申 酉 酉 辛
辰 巳 午 未
卯　　　 申
寅　　　 酉
丑 子 亥 戌

（天盘）

· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·
· ·
· ·
· ·
· · · · · · · · · · · · · · · ·

· ·
· ·
· ·
· ·
· · · · · · · · · · ·

巳 午 未 申
辰 酉
卯 戌
寅 丑 子 亥
（地盘）

巳 午 未 申
辰 酉
卯 戌
寅 丑 子 亥
（天盘）

· ·

巳 午 未 申
辰 酉
卯 戌
寅 丑 子 亥
（地盘）

子将子时 →

巳 午 未 申
辰 酉
卯 戌
寅 丑 子 亥
（天盘）

癸丑日 →

丑 丑 丑 丑
丑 丑 丑 癸
巳 午 未 申
辰 酉
卯 戌
寅 丑 子 亥
（天盘）

→

丑 丑 丑 丑
丑 丑 丑 癸
巳 午 未 申
辰 酉
卯 戌
寅 丑 子 亥
（天盘）

· ·
· ·
· ·
· ·
· ·

寅刑巳，巳刑申，申刑寅，
丑刑戌，戌刑未，未刑丑，
卯刑子，子刑卯，
辰午酉亥自相刑。

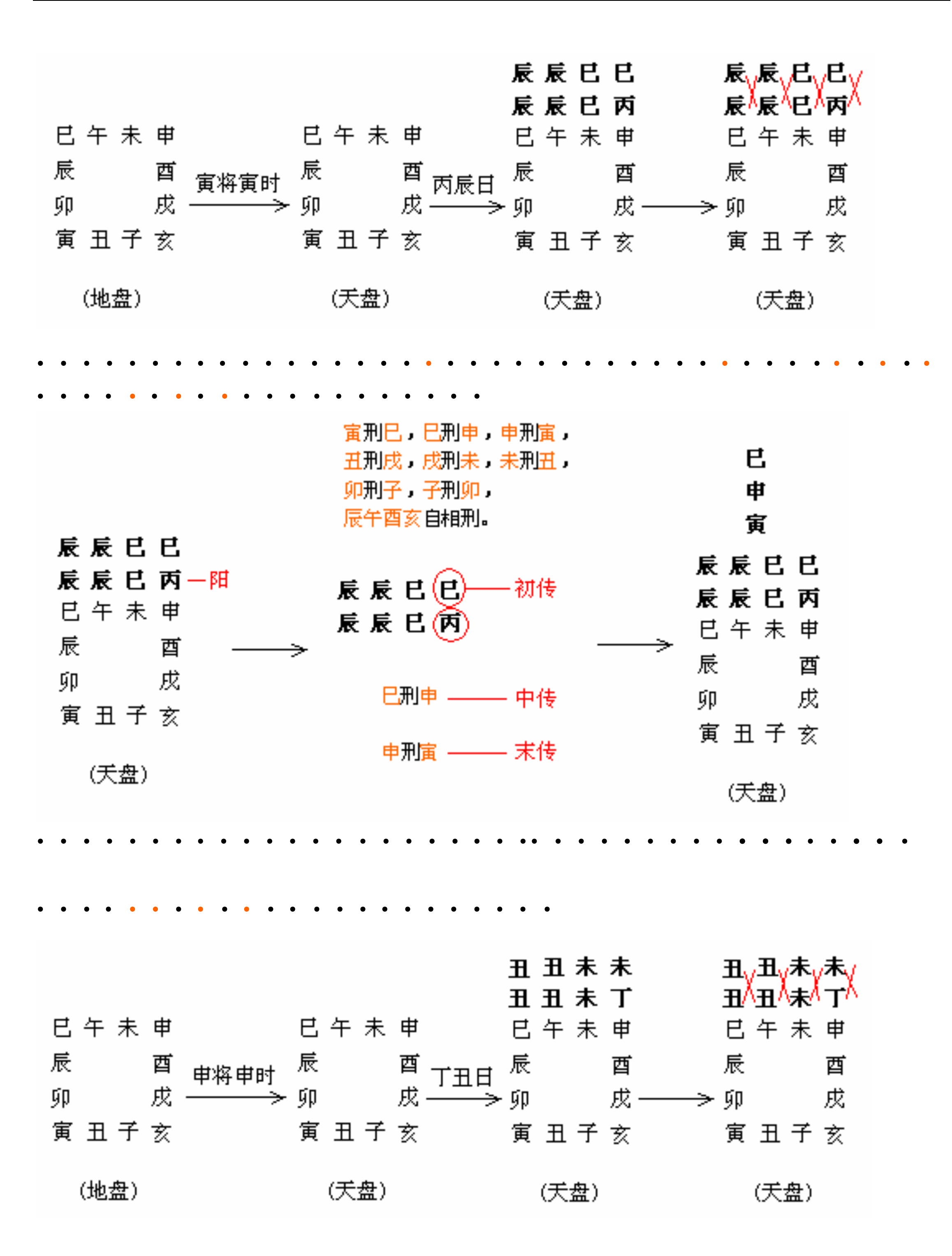
丑 —— 初传
丑刑戌 —— 中传
戌刑未 —— 末传

→

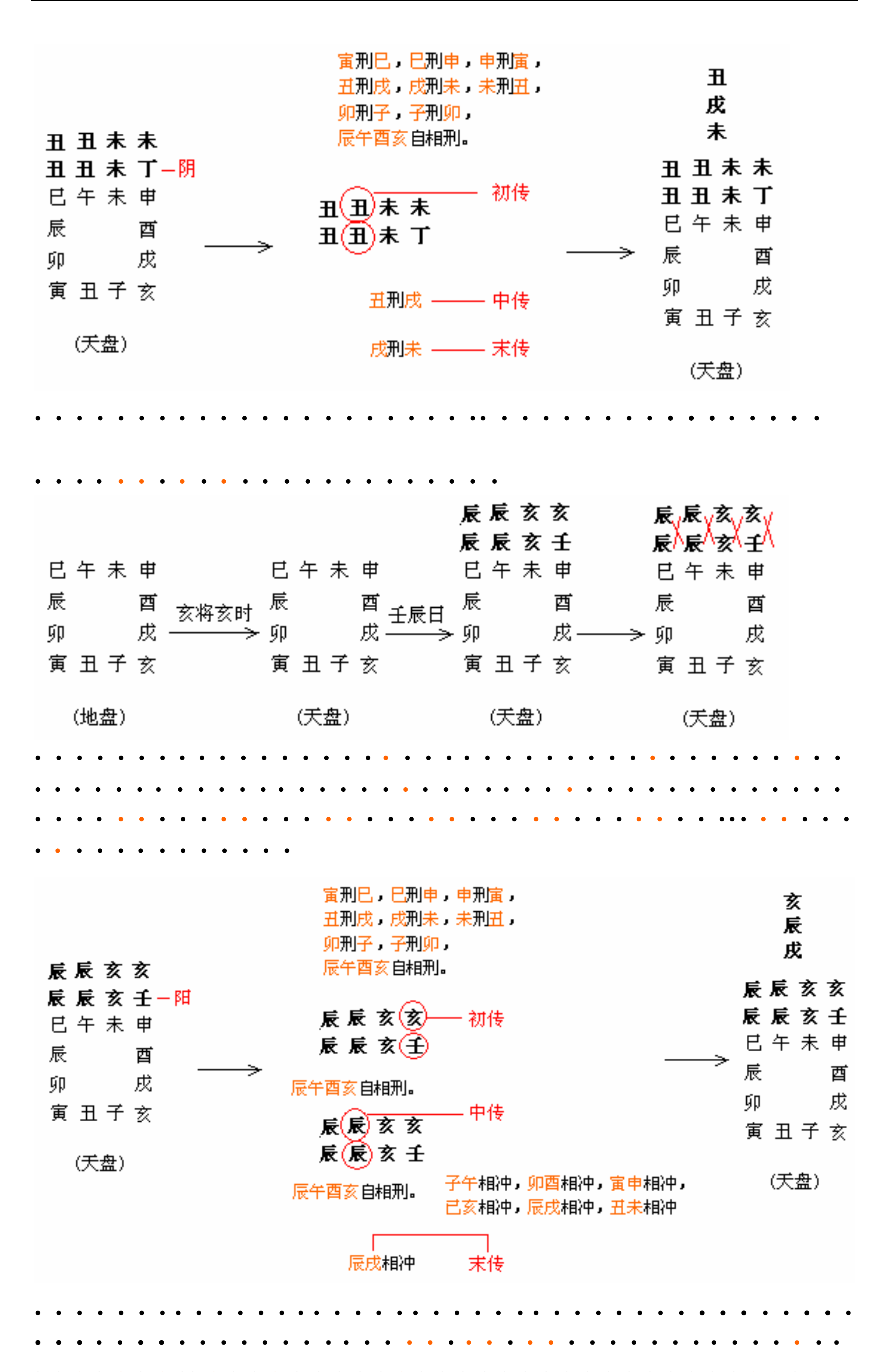
丑
戌
未
丑 丑 丑 丑
丑 丑 丑 癸
巳 午 未 申
辰 酉
卯 戌
寅 丑 子 亥
（天盘）

· ·

· ·



巳 午 未 申
辰 酉
卯 戌
寅 丑 子 亥
寅将寅时
丙辰日
辰 辰 巳 巳
辰 辰 巳 丙
(地盘)
(天盘)
寅刑巳，巳刑申，申刑寅，
丑刑戌，戌刑未，未刑丑，
卯刑子，子刑卯，
辰午酉亥自相刑。
一阳
初传
巳刑申 —— 中传
申刑寅 —— 末传
巳
申
寅
申将申时
丁丑日
丑 丑 未 未
丑 丑 未 丁



丑 丑 未 未
丑 丑 未 丁—阴
巳 午 未 申
辰 酉
卯 戌
寅 丑 子 亥
（天盘）
寅刑巳，巳刑申，申刑寅，
丑刑戌，戌刑未，未刑丑，
卯刑子，子刑卯，
辰午酉亥自相刑。
初传
丑刑戌 —— 中传
戌刑未 —— 末传
丑
戌
未
（天盘）
巳 午 未 申
辰 酉
卯 戌
寅 丑 子 亥
（地盘）
亥将亥时
壬辰日
辰 辰 亥 亥
辰 辰 亥 壬
（天盘）
辰 辰 亥 亥
辰 辰 亥 壬—阳
寅刑巳，巳刑申，申刑寅，
丑刑戌，戌刑未，未刑丑，
卯刑子，子刑卯，
辰午酉亥自相刑。
初传
辰午酉亥自相刑。
中传
辰午酉亥自相刑。
子午相冲，卯酉相冲，寅申相冲，
巳亥相冲，辰戌相冲，丑未相冲
辰戌相冲
末传
亥
辰
戌
（天盘）

巳 午 未 申　　亥 子 丑 寅
辰　　　 酉　　戌　　　 卯
卯　　　 戌　　酉　　　 辰
寅 丑 子 亥　　申 未 午 巳

（地盘）　　（天盘）

戌 辰 申 寅
辰 戌 寅 庚

巳 午 未 申　　亥 子 丑 寅　　亥 子 丑 寅　　亥 子 丑 寅
辰　　　 酉　　戌　　　 卯　　戌　　　 卯　　戌　　　 卯
卯　　　 戌　　酉　　　 辰　　酉　　　 辰　　酉　　　 辰
寅 丑 子 亥　　申 未 午 巳　　申 未 午 巳　　申 未 午 巳

亥将巳时 → 庚戌日 → →

（地盘）　（天盘）　（天盘）　（天盘）

寅
申
寅

戌 辰 申 寅
辰 戌 寅 庚
亥 子 丑 寅
戌　　　 卯
酉　　　 辰
申 未 午 巳

（天盘）

丑 未 戌 辰
未 丑 辰 辛

巳 午 未 申　　亥 子 丑 寅　　亥 子 丑 寅　　亥 子 丑 寅
辰　　　 酉　　戌　　　 卯　　戌　　　 卯　　戌　　　 卯
卯　　　 戌　　酉　　　 辰　　酉　　　 辰　　酉　　　 辰
寅 丑 子 亥　　申 未 午 巳　　申 未 午 巳　　申 未 午 巳

申将寅时 → 辛丑日 → →

（地盘）　（天盘）　（天盘）　（天盘）

地支三合局：
申子辰会成水局，亥卯未会成木局，
寅午戌会成火局，巳酉丑会成金局

地支驿马：
申为寅午戌的驿马，
寅为申子辰的驿马，
亥为巳酉丑的驿马，
巳为亥卯未的驿马。

丑 未 戌 辰
未 丑 辰 辛
亥 子 丑 寅
戌 卯
酉 辰
申 未 午 巳

（天盘）

丑 未 戌 辰
未 丑 辰 辛 —— 驿马 亥 —— 初传

丑 未 戌 辰
未 丑 辰 辛 —— 中传

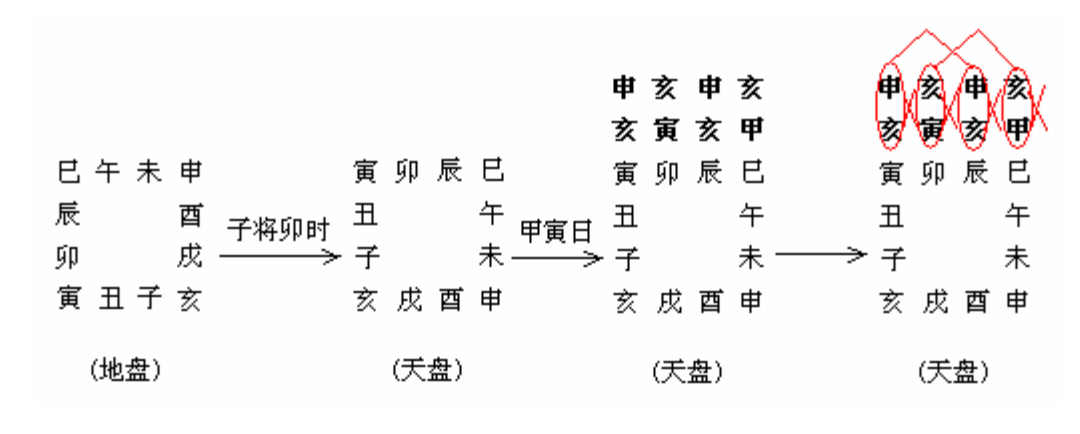
丑 未 戌 辰
未 丑 辰 辛 —— 末传

亥
未
辰
丑 未 戌 辰
未 丑 辰 辛
亥 子 丑 寅
戌 卯
酉 辰
申 未 午 巳

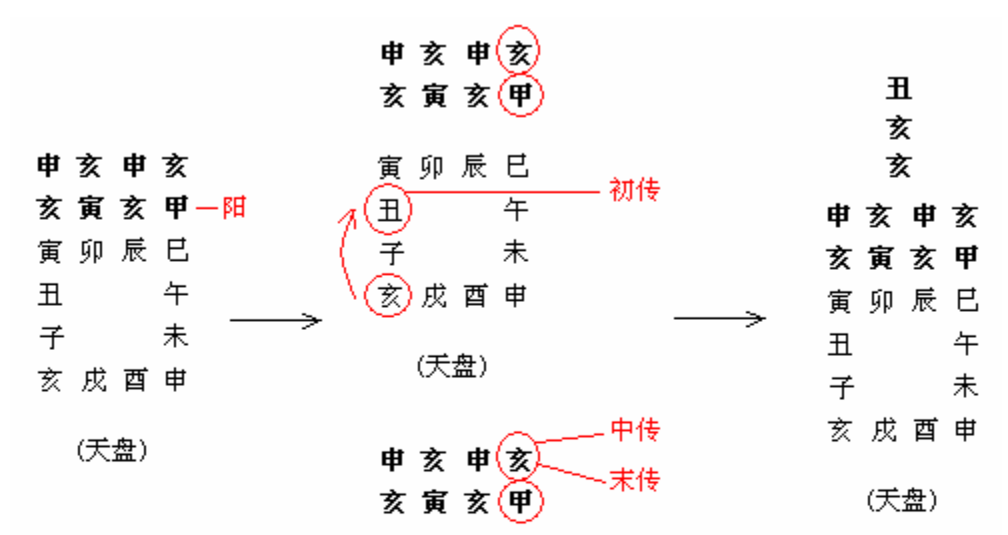
（天盘）

辰阴 辰阳 日阴 日阳
丑 未 戌 辰
辰 —— 未 丑 辰 辛 —— 日
亥 子 丑 寅
辛丑日 → 戌 卯
酉 辰
申 未 午 巳

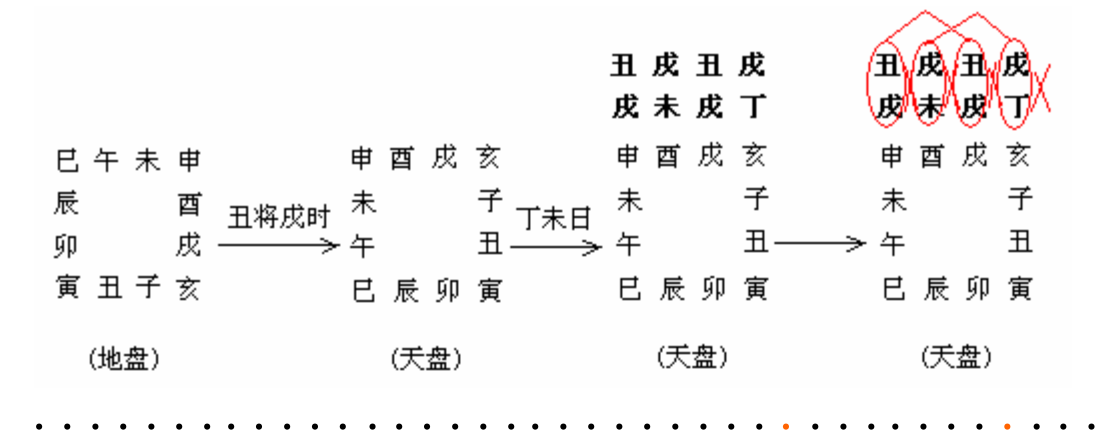
（天盘）



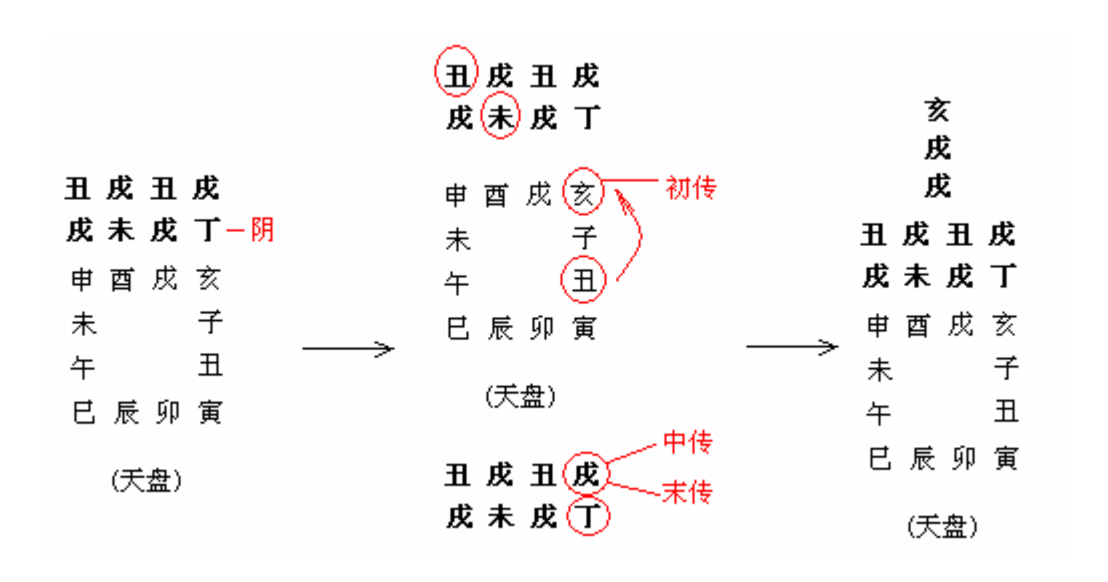
巳 午 未 申
辰 酉
卯 戌
寅 丑 子 亥
(地盘)
子将卯时
寅 卯 辰 巳
丑 午
子 未
亥 戌 酉 申
(天盘)
甲寅日
申 亥 申 亥
亥 寅 亥 甲
寅 卯 辰 巳
丑 午
子 未
亥 戌 酉 申
(天盘)
申 亥 申 亥
亥 寅 亥 甲
寅 卯 辰 巳
丑 午
子 未
亥 戌 酉 申
(天盘)



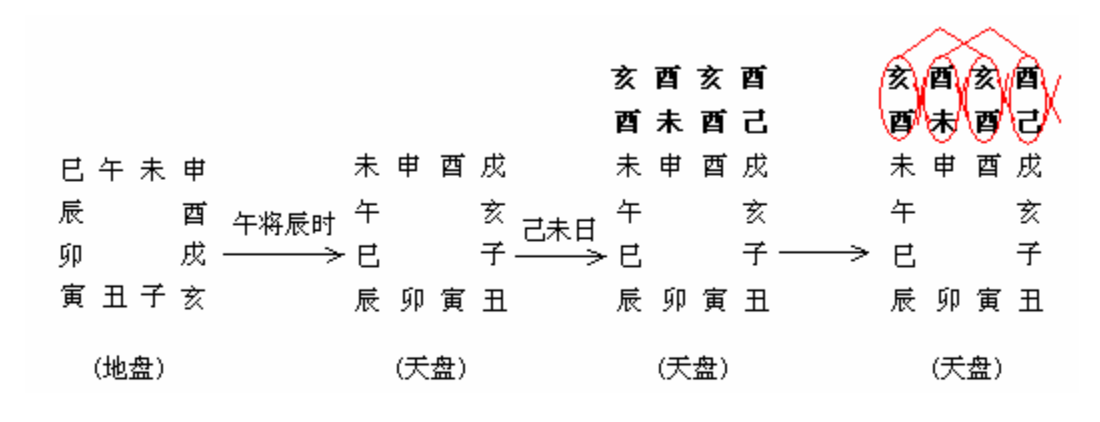
申 亥 申 亥
亥 寅 亥 甲
阳
寅 卯 辰 巳
丑 午
子 未
亥 戌 酉 申
(天盘)
申 亥 申 亥
亥 寅 亥 甲
寅 卯 辰 巳
丑 午
初传
子 未
亥 戌 酉 申
(天盘)
中传
末传
申 亥 申 亥
亥 寅 亥 甲
丑
亥
亥
申 亥 申 亥
亥 寅 亥 甲
寅 卯 辰 巳
丑 午
子 未
亥 戌 酉 申
(天盘)



巳 午 未 申
辰 酉
卯 戌
寅 丑 子 亥
(地盘)
丑将戌时
申 酉 戌 亥
未 子
午 丑
巳 辰 卯 寅
(天盘)
丁未日
丑 戌 丑 戌
戌 未 戌 丁
申 酉 戌 亥
未 子
午 丑
巳 辰 卯 寅
(天盘)
丑 戌 丑 戌
戌 未 戌 丁
申 酉 戌 亥
未 子
午 丑
巳 辰 卯 寅
(天盘)



. . . .



. . . .
. . . .
. . . .
. . .

亥 酉 亥 酉
酉 未 酉 己—阴
未 申 酉 戌
午 亥
巳 子
辰 卯 寅 丑
(天盘)

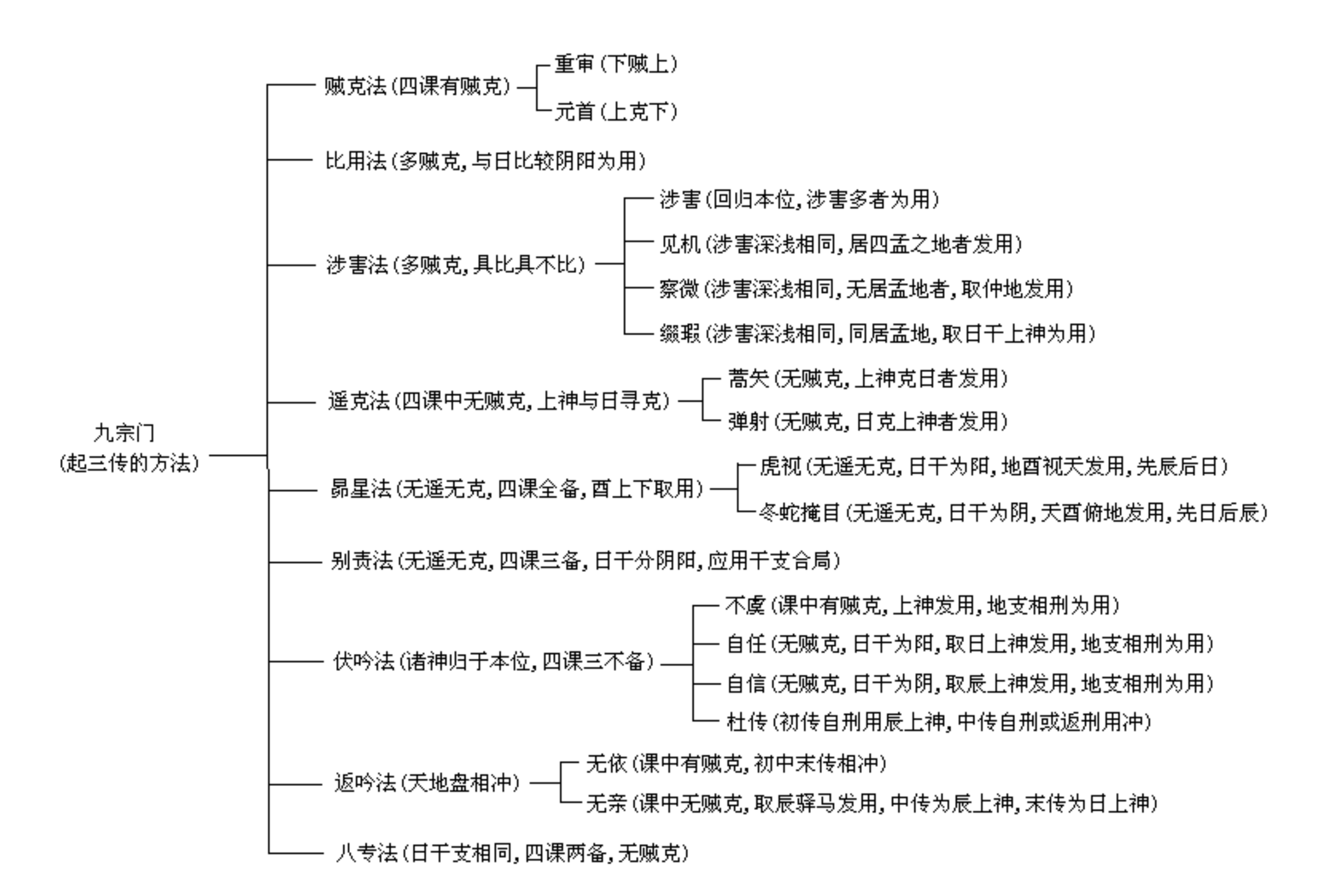
亥 酉 亥 酉
酉 未 酉 己
未 申 酉 戌
午 亥
巳 子
辰 卯 寅 丑
初传
(天盘)
亥 酉 亥 酉
酉 未 酉 己
中传
末传

酉
酉
酉
亥 酉 亥 酉
酉 未 酉 己
未 申 酉 戌
午 亥
巳 子
辰 卯 寅 丑
(天盘)

. . . . .

. . . .
. . . .

. . . .
. . . .


九宗门
(起三传的方法)
贼克法(四课有贼克)
重审(下贼上)
元首(上克下)
比用法(多贼克,与日比较阴阳为用)
涉害法(多贼克,具比具不比)
涉害(回归本位,涉害多者为用)
见机(涉害深浅相同,居四孟之地者发用)
察微(涉害深浅相同,无居孟地者,取仲地发用)
缀瑕(涉害深浅相同,同居孟地,取日干上神为用)
遥克法(四课中无贼克,上神与日寻克)
蒿矢(无贼克,上神克日者发用)
弹射(无贼克,日克上神者发用)
昴星法(无遥无克,四课全备,酉上下取用)
虎视(无遥无克,日干为阳,地酉视天发用,先辰后日)
冬蛇掩目(无遥无克,日干为阴,天酉俯地发用,先日后辰)
别责法(无遥无克,四课三备,日干分阴阳,应用干支合局)
伏吟法(诸神归于本位,四课三不备)
不虞(课中有贼克,上神发用,地支相刑为用)
自任(无贼克,日干为阳,取日上神发用,地支相刑为用)
自信(无贼克,日干为阴,取辰上神发用,地支相刑为用)
杜传(初传自刑用辰上神,中传自刑或返刑用冲)
返吟法(天地盘相冲)
无依(课中有贼克,初中末传相冲)
无亲(课中无贼克,取辰驿马发用,中传为辰上神,末传为日上神)
八专法(日干支相同,四课两备,无贼克)

• • • • •

• • • 23 • --• • 1 • •   • • • 1 • --• • 3 • •
• • • 3 • --• • 5 • •   • • • 5 • --• • 7 • •
• • • 7 • --• • 9 • •   • • • 9 • --• • 11 • •
• • • 11 • --• • 13 • •   • • • 13 • --• • 15 • •
• • • 15 • --• • 17 • •   • • • 17 • --• • 19 • •
• • • 19 • --• • 21 • •   • • • 21 • --• • 23 • •

• 14.40 • • • • • • • • • • 15 • • • • • • • • • • • • • • •

巳 午 未 申
辰 酉 一月门
日门 一 卯 戌
寅 丑 子 亥
(地盘)

• •

白昼
巳 午 未 申
辰 酉
卯 戌
寅 丑 子 亥
夜晚
(地盘)

• •

白昼
巳 午 未 申
辰 酉
卯 戌
寅 丑 子 亥
夜晚
(地盘)
夏天

白昼
巳 午 未 申
辰 酉
卯 戌
寅 丑 子 亥
夜晚
(地盘)
冬天

• •

青龙 天空 白虎
勾陈 太常
六合 玄武
朱雀 螣蛇 贵人 天后 太阴

地户
巳 午 未 申
辰 酉
卯 戌
寅 丑 子 亥
(地盘) 天门

• •

白昼

巳 午 未 申
辰 酉
卯 戌
寅 丑 子 亥

夜晚

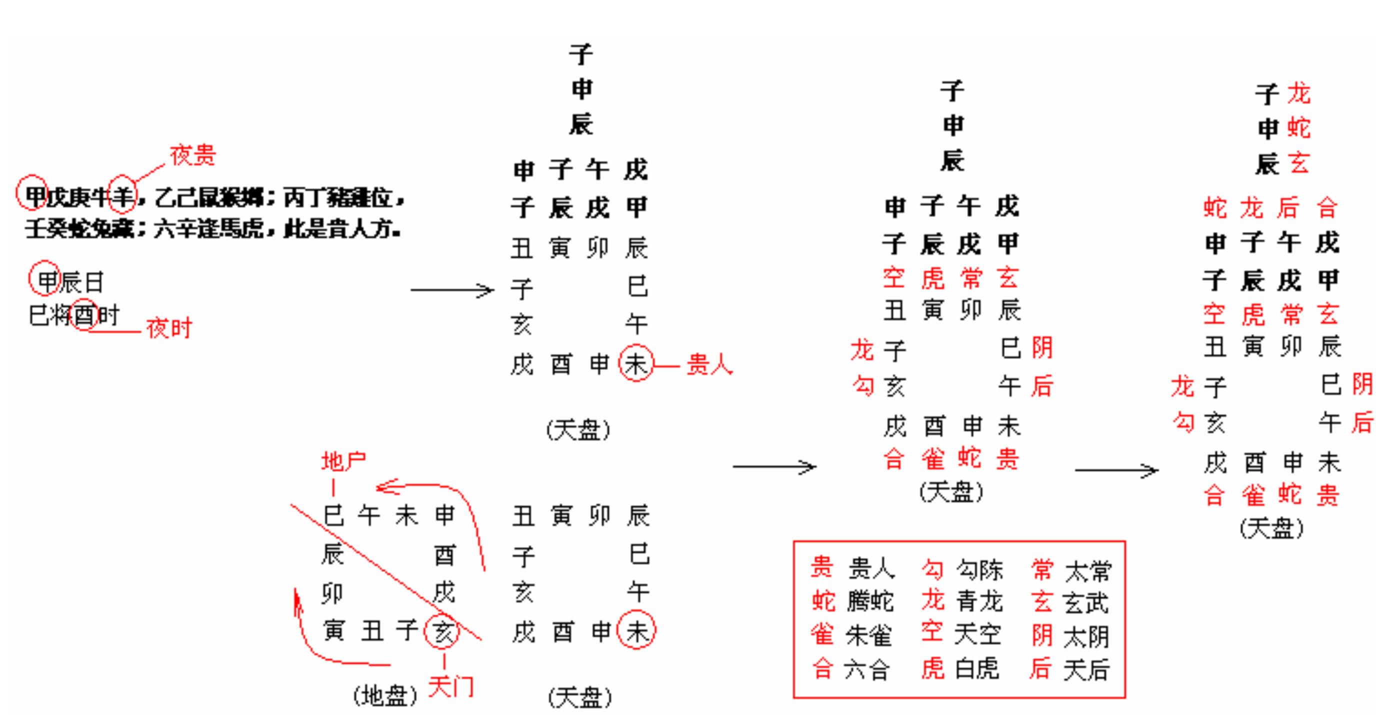
(地盘)

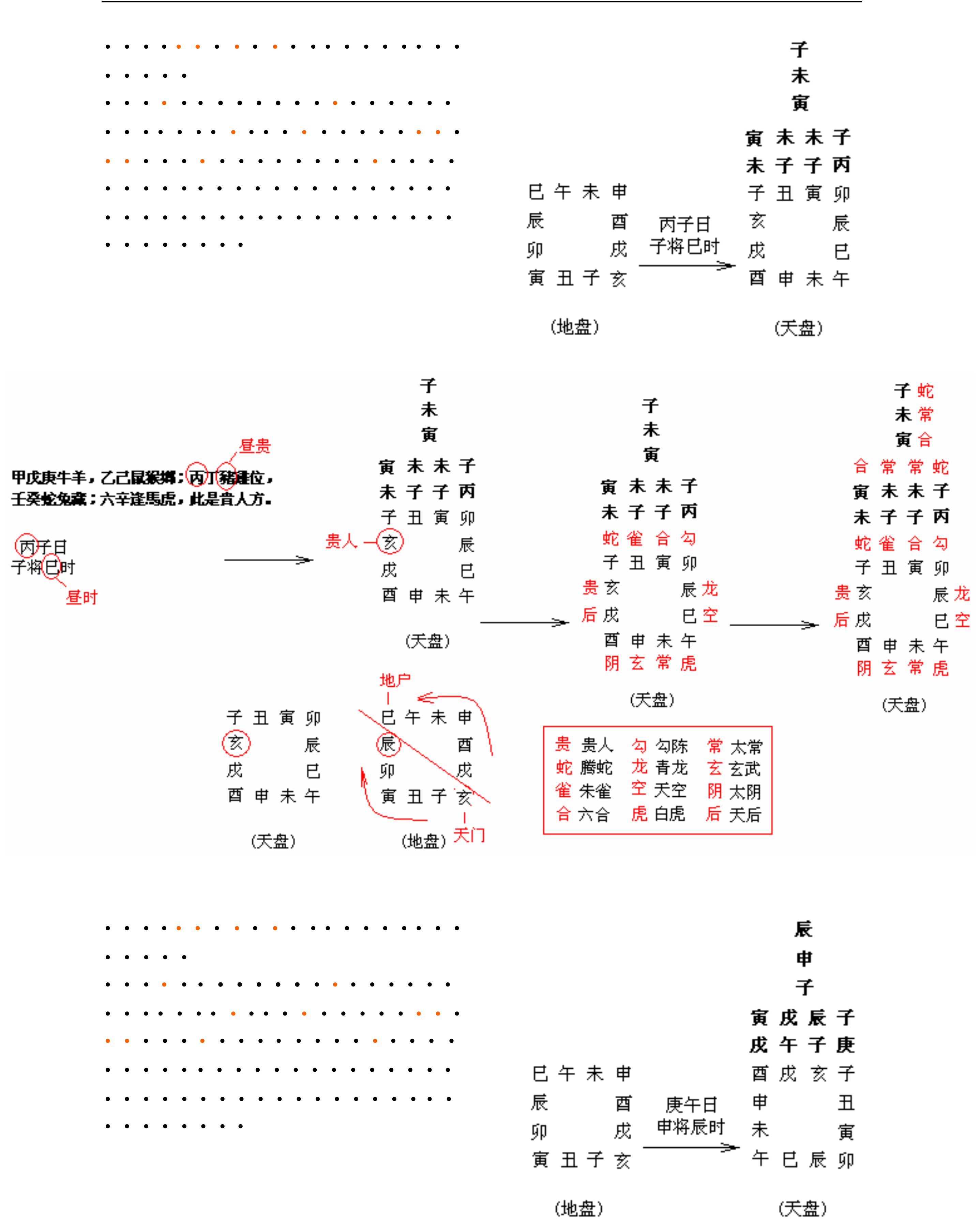
子
申
辰

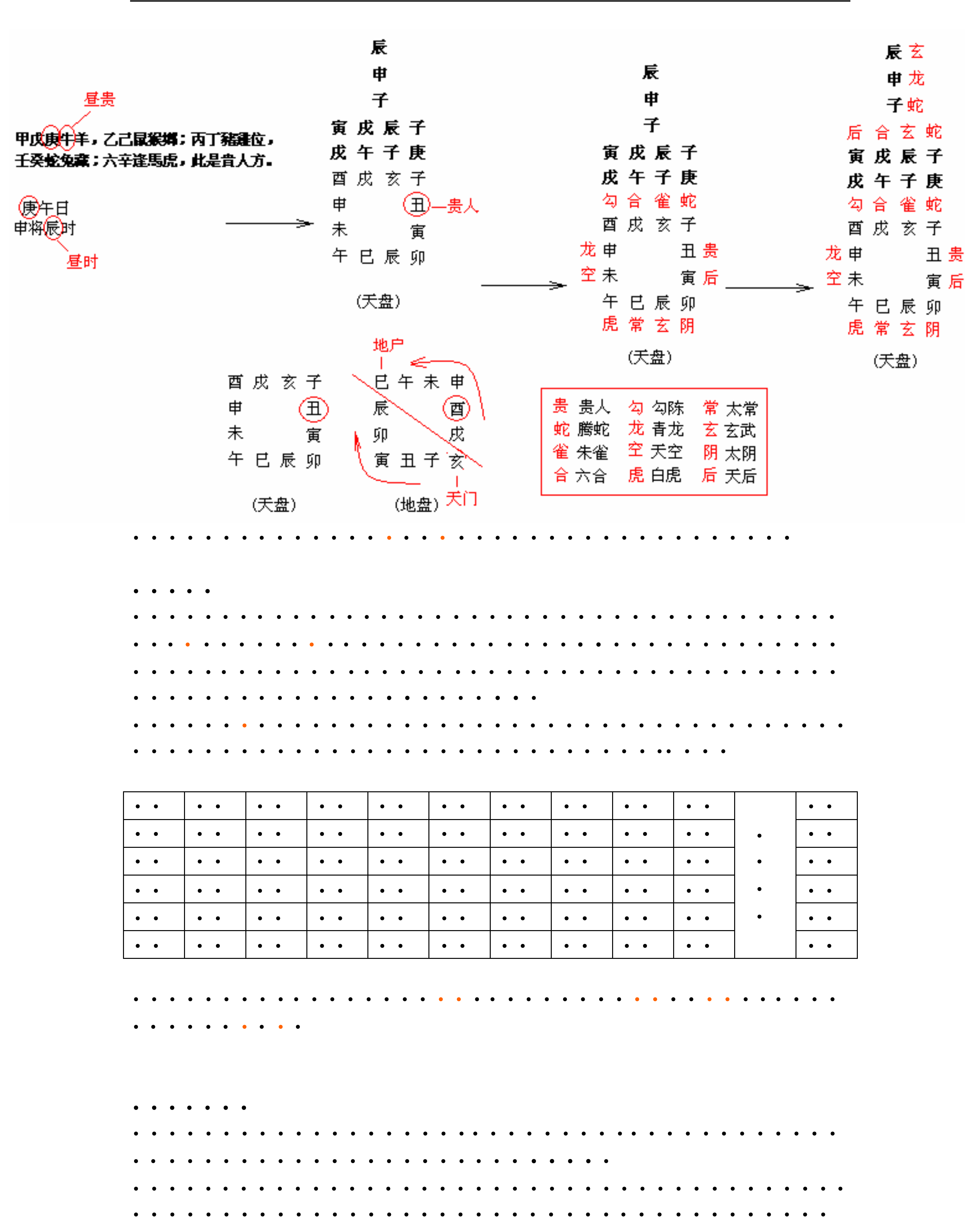
申 子 午 戌
子 辰 戌 甲

巳	午	未	申		丑	寅	卯	辰
辰			酉	甲辰日	子			巳
卯			戌	巳将酉时 →	亥			午
寅	丑	子	亥		戌	酉	申	未

(地盘) (天盘)




丙子日
子将巳时
(地盘)
(天盘)
甲戌庚牛羊，乙己鼠猴乡；丙丁猪鸡位，
壬癸蛇兔藏；六辛逢马虎，此是贵人方。
昼贵
昼时
贵人
地户
天门
贵 贵人
蛇 螣蛇
雀 朱雀
合 六合
勾 勾陈
龙 青龙
空 天空
虎 白虎
常 太常
玄 玄武
阴 太阴
后 天后
庚午日
申将辰时



昼贵
甲戌庚牛羊，乙己鼠猴鄉；丙丁豬雞位，
壬癸蛇兔藏；六辛逢馬虎，此是貴人方。
庚午日
申将辰时
昼时
辰
申
子
寅 戌 辰 子
戌 午 子 庚
酉 戌 亥 子
申 丑 —贵人
未 寅
午 巳 辰 卯
(天盘)
勾 合 雀 蛇
龙 申 丑 贵
空 未 寅 后
虎 常 玄 阴
(天盘)
辰 玄
申 龙
子 蛇
后 合 玄 蛇
(天盘)
地户
巳 午 未 申
辰 酉
卯 戌
寅 丑 子 亥
天门
(地盘)
贵 贵人
蛇 腾蛇
雀 朱雀
合 六合
勾 勾陈
龙 青龙
空 天空
虎 白虎
常 太常
玄 玄武
阴 太阴
后 天后

[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]		[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]		[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]		[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]		[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]		[illegible]

子 龙
申 蛇
辰 玄

蛇 龙 后 合
申 子 午 戌
子 辰 戌 甲
空 虎 常 玄
丑 寅 卯 辰
龙 子 巳 阴
勾 亥 午 后
戌 酉 申 未
合 雀 蛇 贵
(天盘)

壬 子 龙
戊 申 蛇
甲 辰 玄

蛇 龙 后 合
申 子 午 戌
子 辰 戌 甲
空 虎 常 玄
丑 寅 卯 辰
龙 子 巳 阴
勾 亥 午 后
戌 酉 申 未
合 雀 蛇 贵
(天盘)

壬 子 龙
戊 申 蛇
甲 辰 玄

蛇 龙 后 合
申 子 午 戌
子 辰 戌 甲
空 虎 常 玄
丑 寅 卯 辰
龙 子 巳 阴
勾 亥 午 后
戌 酉 申 未
合 雀 蛇 贵
(天盘)

父 壬 子 龙
鬼 戊 申 蛇
财 甲 辰 玄

蛇 龙 后 合
申 子 午 戌
子 辰 戌 甲
空 虎 常 玄
丑 寅 卯 辰
龙 子 巳 阴
勾 亥 午 后
戌 酉 申 未
合 雀 蛇 贵
(天盘)

阴长生
巳 午 未 申
辰 酉
卯 戌
寅 丑 子 亥
阳长生
(地盘)

女
阴长生
巳 午 未 申
男
辰 酉
卯 戌
寅 丑 子 亥
阳长生
(地盘)

1970 2006 37

37 2006

29 30
17 18
5 6
28 16 4 巳 午 未 申 7 19 31
27 15 3 辰 酉 8 20 32
26 14 2 卯 戌 9 21 33
37 25 13 1 寅 丑 子 亥 10 22 34
12 11
24 23
36 35
(地盘)

1
2
3
4
5
6
7
8

丙　丁
戊　己
巳 午 未 申 庚
乙 辰　　　酉
卯　　　戌 辛
寅 丑 子 亥
甲 癸　　壬

十二寄宫 (地盘)

干合		
甲	己	土
乙	庚	金
丙	辛	水
丁	壬	木
戊	癸	火

甲	己	寅
乙	庚	申
丙	辛	巳
丁	壬	亥
戊	癸	巳

· · · · · ·

· ·
· ·

帝旺 衰
临官 巳 午 未 申 病
冠带 辰 酉 死
沐浴 卯 戌 墓
长生 寅 丑 子 亥 绝
养 胎
火 (地盘)

沐浴 冠带
长生 巳 午 未 申 临官
养 辰 酉 帝旺
胎 卯 戌 衰
绝 寅 丑 子 亥 病
墓 死
金 (地盘)

胎 养
绝 巳 午 未 申 长生
墓 辰 酉 沐浴
死 卯 戌 冠带
病 寅 丑 子 亥 临官
衰 帝旺
水土 (地盘)

死 墓
病 巳 午 未 申 绝
衰 辰 酉 胎
帝旺 卯 戌 养
临官 寅 丑 子 亥 长生
冠带 沐浴
木 (地盘)

· ·

· ·
· ·

死 墓
病 巳 午 未 申 绝
衰 辰 酉 胎
帝旺 卯 戌 养
临官 寅 丑 子 亥 长生
冠带 沐浴
甲 (地盘)

长生 养
沐浴 巳 午 未 申 胎
冠带 辰 酉 绝
临官 卯 戌 墓
帝旺 寅 丑 子 亥 死
衰 病
乙 (地盘)

帝旺 衰
临官 巳 午 未 申 病
冠带 辰 酉 死
沐浴 卯 戌 墓
长生 寅 丑 子 亥 绝
养 胎
丙 戊 (地盘)

临官 冠带
帝旺 巳 午 未 申 沐浴
衰 辰 酉 长生
病 卯 戌 养
死 寅 丑 子 亥 胎
墓 绝
丁 己 (地盘)

沐浴 冠带
长生 巳 午 未 申 临官
养 辰 酉 帝旺
胎 卯 戌 衰
绝 寅 丑 子 亥 病
墓 死
庚 (地盘)

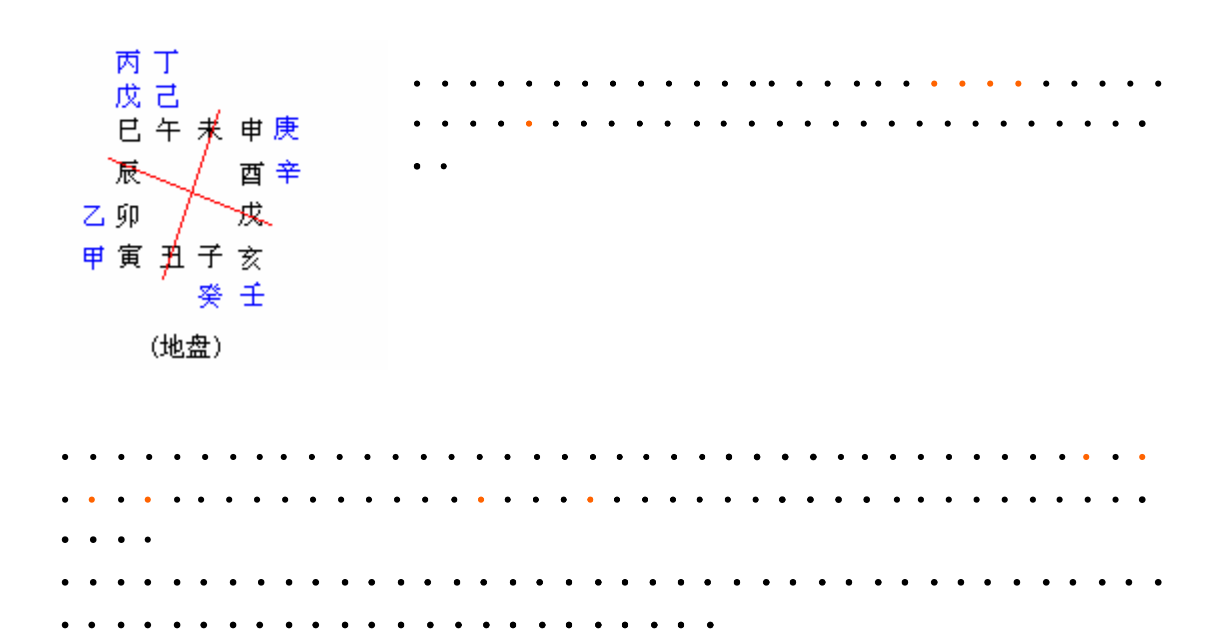
病 衰
死 巳 午 未 申 帝旺
墓 辰 酉 临官
绝 卯 戌 冠带
胎 寅 丑 子 亥 沐浴
养 长生
辛 (地盘)

胎 养
绝 巳 午 未 申 长生
墓 辰 酉 沐浴
死 卯 戌 冠带
病 寅 丑 子 亥 临官
衰 帝旺
壬 (地盘)

绝 墓
胎 巳 午 未 申 死
养 辰 酉 病
长生 卯 戌 衰
沐浴 寅 丑 子 亥 帝旺
冠带 临官
癸 (地盘)

· ·

	·	·	·	·	·	·	·	·	·	·
· ·	·	·	·	·	·	·	·	·	·	·



（地盘）

答曰：此以其性为治者也，夫辨药之形 色气味，正以考其性也，果得其性，而形色气味之理已赅。故凡辨药，先须辨性。有如磁石， 久则化成铁，是铁之母也。 其引针者，同气相求，子来就母也，以药性论之，石属 金而铁属水，磁石秉金水之性，而归于肾，故其主治能从肾中吸肺金之气，以归于根。琥珀 乃松脂入地所化松，为阳木，其脂乃阳汁也。性能粘合，久则化为凝吸之性。盖其汁外凝， 其阳内敛。擦之使热，则阳气外发而其体粘。停擦使冷，则阳气内返而其性收吸。故遇芥则 能粘吸也。人身之魂阳也，而藏于肝血阴分之中，与琥珀之阳气敛藏于阴魄之中，更无以异， 是以琥珀有安魂定魄之功。西洋化学谓磁石、琥珀内有电气，其能吸引者，皆是电气发力， 能收引之也。有阴电，有阳电。凡物中含阳电者，遇有阴电之物即吸；含阴电者，遇有阳电 之物即吸。若阴电遇阴电之 物 即相推，阳电遇阳电之物亦相推，其论甚悉！琥珀能拾芥而不能吸铁，磁石能吸铁而不能拾 芥，以所含之电气不同也。然西人单以气论，犹不如中国 兼以质论，则其理尤为显然。磁石之质类铁，故以类相从而吸铁。琥珀之质能粘，故以质为 用而拾芥。辨药性者，所贵体用兼论也。阳起石生于泰山山谷，为云母石之根。其山冬不积 雪，夏则生云，积阳上升。故或乘火气而上飞，或随日气而升腾也。凡人病阳气下陷，阳物 不举者，用以升举阳气，亦以阳助阳之义而已矣！蛇形长，是秉水气。行则曲折，是秉太气。 在辰属已，在象居北，在星象苍龙。总观于天，知蛇只是水木二气之所生也。蜈蚣生于南方 干燥土中而味大辛，是秉燥金之气所生。蛇畏蜈蚣者，金能制木也。蜈蚣畏蟾蜍者，以蟾蜍 秉水月之精生于湿地，是秉湿土之气所生，湿能胜燥，故蜈蚣畏蟾蜍也。蟾蜍畏蛇，则又是 风能胜湿，木能克土之义。趁此以求，则凡相畏相使相反之理皆可类推。

问曰：物各有性，而其所以成此性者，何也？

答曰：原其所由生而成此性也，秉阳之气而生者，其性阳。秉阴之气而生者，其性阴。或秉阴中之阳，或秉阳中之阴。总视其生成以 为区别，盖必原一物之终始与乎形色气味之差，分而后能定其性矣。有如人参，或谓其补气 属阳，或谓其生津属阴。只因但论气味，而不究人参所由生之理，故不能定其性也。余曾问 过关东人并友人姚次梧，游辽东归言之甚详，与纲目所载无异。本草纲目载人参歌曰："三 五加，背阳向阴，若来求我， 树相寻。"我所闻者，亦云人参生于辽东树林阴湿之地， 又有人种者，亦须在阴林内植之。夫生于阴湿，秉水阴润泽之气也。故味苦甘而有汁液，发 之为三 五叶，阳数也。此苗从阴湿中发出，是由阴生阳。故于甘苦阴味之中，饶有一番生 阳之气，此气可尝而得之也。人身之元气，由肾水之中以上达于肺，生于阴而出于阳。与人 参由阴生阳，同一理也，所以人参大能化气，气化而上，出于口鼻，即是津液。人参生津之 理如此，非徒以其味而已。然即以气味论，甘苦中含有生发之气，亦只成为由阴出阳之气味 耳。

问曰：人参不生于东南，而生于北方。古生上党，今生辽东、高丽，皆北方也。 此何以故？

答曰：此正人参所由生之理，不究及此尚难得人参之真性也。盖北方属水，于卦 为坎，坎卦外阴而内阳。人参生于北方，正是阴中之阳也。坎卦为水，天阳之气，皆发于水中。观西人以火煎水，则气出，而气着于物，又复化而为水。知水为气之母，气从水而出矣！人身肾与膀胱属水，水中含阳，化气上行，出于口鼻，则为呼吸；充于皮毛，则为卫气。只此肾与膀胱，水中之阳，化气而充，周者也。故《内经》曰："膀胱者，洲都之官，气化则能出矣。"此与天地水中含阳，化而为气，以周万物，本属一理。水在五行属北方，人参生于北方，秉水中阳气，故与人之气化相合，所以大能补气。不独人参为然，凡一切药，皆当原 其所生，而后其性可得知矣。夫生于北方，有阴中之阳药，则知生于南方，有阳中之阴药， 如朱砂是。人参属水中之阳，丹砂则属火中之阴，丹砂生辰州者，名曰辰砂。世人用硫黄、 水银二物锻炼变为赤色，以冒辰砂，又有灵砂，亦用二味炼成，名曰二气砂。皆谓其有补坎 填

离之功，法本于抱朴子。因抱朴子炼丹砂，服之而仙，后人遂有炉鼎之术。沿袭至今，尚 有辰砂、灵砂两药，均用硫黄、水银二味炼成者也。水银乃石中之阴汁，硫磺乃石中之阳汁。合而锻炼，返水银之阴而尽归于阳，变为纯赤，与丹砂之色无异，但由人力造成。阴返为阳， 是阴已尽而阳独存，且有火炼之毒，以之助阳退阴则可，以补阳益阴则不可。不及丹砂，由 天地自然熔铸而成，阳中含阴，外露火色，内含水阴。夫造灵砂、辰砂者、须用硫黄、水银 二味合锻，乃能变成红色，则知丹砂，亦必具硫黄、水银相合之性，乃变化为纯赤之色也。 但丹砂是天地阴阳之气自然锻炼，不假火力，极其神妙，非可以水银、硫黄分论丹砂也。火 体之中含有水气，故丹砂能入心益阴以安神。又取水银法，将丹砂烧之即出。既烧之砂脚不 足用，以其内之阴汞已走，阳中无阴也。水银有毒，积阴无阳也，要之合硫磺、水银而作灵 砂、辰砂，非阳中含阴之性。分水银砂脚为二物，则尤阴阳各异，均非朱砂之本性，惟天地 南方离火自然熔成之朱砂，外具火色，内含水阴，合乎离卦外阳内阴之象，离中之阴坎之水 也。朱砂火色而内含水银，即离火中含坎水之象，故能补坎之水以填离官，养血安 神，此为第一。此可与人参对勘！人参秉水中之阳而补气，朱砂秉火中之阴而养血。一生北 方，一生南方。就此二物，便知南北水火阴阳血气之理矣！夫南北水火，虽非截然究之各有 所属。故北方属水，多生气 分之药，如黄 是也。南方属火，多生血分之药，又如肉桂是也。

卷上二

问曰： 黄芪或生汉中，或生甘肃，或生山西，或生北口外，令统以北方立论，有 理否？

答曰： 虽不必截然在北，然其为性，实皆秉北方水中之阳气以生，其主北方立论，则就乎得 气之优者而言，故黄 以北口外产者为佳。盖天地之阳气，均由土下黄泉之水中透出于地面， 上于天为云雾，着于物为雨露，交于人为呼吸，只此水中之气而已。人身之阳气，则由肾与。

问曰： 黄芪或生汉中，或生甘肃，或生山西，或生北口外，令统以北方立论，有理否？

答曰： 虽不必截然在北，然其为性，实皆秉北方水中之阳气以生，其主北方立论，则就乎得气之优者而言，故黄芪以北口外产者为佳。盖天地之阳气，均由土下黄泉之水中透出于地面，上于天为云雾，着于物为雨露，交于人为呼吸，只此水中之气而已。人身之阳气，则由肾与之气而已矣。水在五行，以北方为盛，故补气之药皆以北方产者为良。汉中甘肃所产黄芪，根体多实，气不盛而孔道少； 山西所产，体略虚松，以气略盛，内有通气之孔道，故略虚松。犹不及北口外所产者，其体极松，以内中行水气之孔道更大，故知其气为更盛。盖黄根长膀胱气海之中发出，上循三焦油膜以达于肺，而为呼吸； 布于皮毛，而为卫气，亦只此水中 数尺，深入土中，吸引土下黄泉之水，以上生其苗叶，气即水也，引水即是引气，根中虚松窍大者，所引水气极多，故气盛而补气。人身气生于肾，由气海上循油膜而达口鼻，与黄 之气由松窍而上苗叶者无异。 之松窍象人身油膜中亦有通水之松窍油膜者，三焦也，故谓黄 为三焦油膜中药。其能拓里达表，皆取黄 从油膜中，而上行外通之义也。且黄外皮紫黑水火之间色也，惟其秉水中之阳气，故成此水火之间色。三焦相火水中之阳，名曰少阳。黄 中通象三焦，引水泉之气，以上生苗叶是秉水中之阳而生者也，故有水火之间色，而为三焦之良药，其气类有如是者。 之肉理色黄味甘，土之色 味也，黄芪入 土最深又得土气之浓，所以黄芪又大补脾。今人不知身中网膜是三焦，又不知网膜上之膏油 即是脾之物，不知膜与油相连，又安知黄 补脾土，达三焦之理哉？能知网膜是三焦，膏油 属脾土，则知黄芪归脾经。达三焦之理矣！

问曰： 肉桂生于南方，秉地二之火，以入血分固矣。乃仲景肾气丸用之取其化气，而非取其化血，此又何说？

答曰：血无气不行，气无血不附，气血二字原非判然两端。且其化气乃仲景之妙用，非肉桂之本性也，人身之气，生于肾中一阳，实则借鼻孔吸入之天阳，历心系，引心火下交于肾，然后蒸动肾水，化气上腾，出于口鼻。仲景肾气丸多用地黄、山药、丹皮、茱萸以生水，用苓、泽以利水，然后用桂导心火以下交于水，用附子振肾阳以蒸动其气。肉桂之能化气者，如此，乃仲景善用肉桂之妙。非肉桂自能化气也，若单用肉桂，及合血分药用则多走血分，不是气分之药矣！又如桂枝色赤味辛，亦是人心肝血分之药。而五苓散、桂苓甘草五味汤均取其入膀胱化气，非桂枝自能化气。实因苓泽利水，引桂枝入于水中，以化水为气，与肾气之用肉桂其义相近，不得单言桂枝，便谓其能化气也。至如黄 五物汤治血痹，当归四逆汤治身痛，皆取桂枝温通血脉， 可知心火生血。而秉火气者，入于血分乃是一定之理。

问曰：入气分入血分，其理未易明也，请再言之。

答曰：秉于天水而生者入气分，秉于地火而生者入血分。气本于天，味本于地， 气浓者入气分，味浓者入血分。入气分者走清窍，入血分者走浊窍。有如大蒜，气之浓者 也，故入气分走清窍，上为目瞀而下为溺臭。海椒味之浓者也，故入血分走浊窍，上为口舌 糜烂而下为大便辣痛。观此二物，即知入气分入血分之辨矣！盖得天水之气而生者，入气分， 人参、黄 最显者也。外如泽泻、苡仁生于水而利水，二物同而不同。苡仁生于茎上，则化 气下行，引肺阳以达于下。泽泻生于根下，则化气上行，引肾阴以达于上。百合花覆如天之 下垂，旋复花滴露而生，本天之清气，故皆入气分，以敛肺降气。钟乳石下垂，象天石又金 之体也，故主镇降肺气。蛤蚧生石中，得金水之气，故滋肺金，功专利水，其能定喘者，则 以水行则气化，无痰饮以阻之故喘自定。麦冬、天冬秉水阴者，皆能滋肺以清气分。龙 乃水中阳物，世所用龙骨系土中石品，非水族也。然既成为龙形，则实本天一水中之阳气而 生，既成龙形，又不飞腾。假石以为质，潜藏于土中，是秉天水之阳以归于地下，故能潜纳 肾气，收敛心神，皆用其潜纳阳气之义耳。茯苓乃松之精汁流注于根而生，是得天之阳以下 返其宅者也。下有茯苓，其松颠上有茯苓苗，名威喜芝。苓在土中，气自能上应于苟，得松 之精则有木性，能疏土也。凝土之质，味淡色白，功主渗利，能行水也。其气不相连接，自 上应于苗，故能化气上行而益气，西人以松香搓发电气，谓松香中电气最多。松香沦入地中， 变生茯苓，内含电气，其气上应于苗，亦如电线之相贯而已。然西 法名为电气，中 国只名为阳气。松脂秉阳之精，沦入于地，化为茯苓，阳气所发，遥遥贯注，是生威喜芝， 非气化之盛。恶能如是，人身之气乃水中一阳所化，茯苓以质之渗行其水，而气之阳助其化， 所以为化气行水之要药。以上所论，皆得天水之阳而生，故皆入气分。其他入血分者，则必 得地火之味而生，如当归、川芎是。盖人身之血，是由胃中取汁得心火化赤遂为血，既化为 血，乃溢于脉，转枢于胞官，而肝司之。故凡入血分之药，皆得地火之气味，而兼入肝木。 当归辛苦，是得地火之味，其气微温，得木之性，而质又油润；得地之湿，故能化汁；助心 生血，以行于肝。别录本草有谓："当归过于辛温，行血之功有余，生血之功不足。"不知人 身之血是中焦受气取汁，上腾于肺部，入于心，奉心火之化乃变赤色而为血。西医言饮食之 汁上肺，至颈会管，遂为红色，下入心房。合观此说，总见奉心火之化，而变为血《内经》 所谓心生血者，此也。当归辛苦温烈之气，正所以出心火之化，以其油润生汁，以其辛温助 心火之化。其功专生血，更无别药可以比拟也。仲景和血之方无过于温经汤，生血之方无过 于复脉汤。温经汤辛温降利，与川芎同功。复脉汤辛温滋润，与当归同功。知心火化液为血， 则知复脉汤之生血，并知当归为生血之药也。川芎味更辛苦，得木火之性尤烈，质不柔润， 性专走窜，故专主行心肝之血。夫苦者，火之味也，苦而兼辛则性温而有生血之功。若但 苦而不辛，则性凉而专，主泄血。红花色赤，自入血分；而味苦，则专能泄血。又凡花性皆 主轻扬，上行外走，故红花泄肌肤脉络在外在上之血。丹皮色味亦类红花，而根性下达，与 花不

同，故主在内及泄中下焦之血。桃花红而仁味苦，皆得地火之性味者也，仁又有生气，故桃仁能破血，亦能生血。茜草色赤味苦根甚长，故下行之力更重，专能降泄行血也。

问曰：若得火味，其入心清火泄血，理可知矣。惟辛味之品是得肺金之味者，乃亦能入血分。如肉桂、桂枝、紫苏、荆芥，此又何说？

答曰：凡药得酸味者，皆得金收之性，得辛味者，皆得 木温之性，此乃五行相反相成之理。心火生血尤赖肝木生火，此是虚则补其母之义，故温肝 即是温心。肉桂大辛，则大温，虽得金味，而实成为木火之性，故主人心肝血分，以助血之 化源。桂皮尤能上行，张仲景复脉汤用桂枝，取其入心助火以化血也。远志之性亦同桂枝，但桂枝四达，远志则系根体，又极细，但主内入心经以散心中滞血而已。不独草木本火味者 入血分，有如马为火畜，故马通亦能降火以行血。枣仁秉火之赤色，故亦入心养血，总见血 生于心。大凡得地火之性味者，皆入血分也。

问曰：生地质润，中含水液，阿胶济水煎成，性本水阴。二药皆能生血，何也？

答曰：离卦中之阴爻即坎水也，阿胶、生地以水济火，正是以坎填离，有此阴汁，而后得心火化赤，即为血矣！正《内经》中焦取汁，奉心火变赤为血之理，知血之生化，凡入血分之药从可知矣。

问曰：南北地有不同，所生之药，既有水火血气之分，先生已言之矣。至于东西中央，岂无异致？何以不论及耶？

答曰：南北水火，其显分者也，况阴阳摩荡，南未尝不得北气，北未尝不得南气。至于东西循环，中央四达，其气错行，故可不分。然亦有可分别者，如青礞石、化红皮荔枝核，皆秉东方木气者也。或能平肝以行痰，或能散肝以解郁。皆以东方产者，为得木气之全，故此等药广东产者为佳。川贝母、生石膏、桑白皮，皆秉西方金气而生，或利肺降痰，或清金去热，皆以西方产者，为得金气之清，故此等药以川西产者为佳。至于李用东行根、石榴，用东向者皆取得木气也；侧柏叶皆西指，取用必取西枝，只是取其得金气耳。至于中央备东南西北之四气，而亦有独得中央之气者，如河南居天下之中，则产地黄。人见地黄黑色，不知其未经蒸晒，其色本黄。河南平原土浓水深，故地黄得中央湿土之气而生，内含润泽土之湿也。人徒见地黄蒸成色黑，为能滋肾之阴，而不知其实滋脾阴。《内经》云：脾为阴中之至阴，地黄以湿归脾，脾阴足则肝肾自受其灌溉。山药亦以河南产者为佳，味甘有液，是得土湿之气，功能补脾，亦补脾之阴也。惟山药色白，则得土中之金气，故补脾而兼益肺。地黄能变黑色，实得土中之水气。故润脾而兼滋肾。虽同产一地，而有种类形色之不同，故功亦略异。

卷上三

问曰：甘草入脾，何以生于甘肃？白术正补脾土，何以不生于河南，而生于浙江？

答曰：此正见五行之理，不得截然分界。况土旺于四季，是四方皆有土色。白术之生于江浙，必其地饶有土脉，故生白术内含甘润之油质，可以滋脾之阴，外发辛香之温性，可以达脾之阳。取温润则用浙产者，以其油浓也，取温燥则用 产者，以其较烈也。甘草味正甘入脾胃，守而不走，补中气，和诸药。虽不生于河南中州，而生于极西之甘肃，亦由甘肃地土敦浓，故生甘草。根深者至四五尺，与黄 无异，但黄 中空属气分，是得土中水气，甘草中实纯得土气之浓，故深长且实也。虽生于西，而实得中土之气。总之五行之理，分言则各别方隅，合论则同一太极。

问曰：药有以天时名者，如夏枯草、款冬花，得无以时为治乎？

答曰：然天时者，五行之流运，阴阳之分见，故凡论药，又当论其生之时，与成之候。虽不尽拘于时，而亦有以时为治者。夏枯草生于冬末，长于三春，是正得水木之气。遇夏则

枯者，木当火令则气其退谢， 故用以退肝胆经之火。款冬花生于冬月冰雪之中，而花又在根下，乃坎中含阳之象，故能引肺中阳气下行，而为利痰止咳之药。二物皆以时名，皆得其时之妙用也。又如冬虫夏草，《本草》不载，今考其物真为灵品，此物冬至生虫，自春及夏，虫长寸余粗如小指，当夏至前一时犹然虫也。及夏至时，虫忽不见，皆入于土，头上生苗，渐长到秋分后，则苗长三寸，居然草也。此物生于西蕃草地，遍地皆草，莫可辨识。秋分后即微雪，采虫草者，看雪中有数寸无雪处，一锄掘起，而虫草即在其中。观其能化雪，则气性纯阳，盖虫为动物，自是阳性，生于冬至，盛阳气也。夏至入土，阳入阴也，其生苗者，则是阳入阴出之象，至灵之品也。 故欲补下焦之阳，则单用根，若益上焦之阴，则兼用苗。总显其冬夏二令之气化而已。麦冬、天冬、忍冬、冬青，皆凌冬不雕，感水津之气，故二冬能清肺，金忍冬能清风热，冬青子滋 肾，其分别处又以根白者入肝。藤蔓草走经络，冬青子色黑，则入肾滋阴。至于半夏，虽生当夏之半，而其根成于秋时，得燥金辛烈之气味，故主降利水饮，为阳明之药。此又不可循半夏之名，而失其实也。故论药者，或以地论，或以时论，或但以气味论，各就其偏重者，以为主，而药之真性自明。

问曰： 药多以味为治，味之甘者则归脾经，乃甘味之药多矣。或正入脾胃，或兼入四脏，此又何以别之?

答曰： 得甘之正味者，正入脾经，若兼苦兼酸兼咸兼辛，则皆甘之间味也，故兼入四脏。甘草纯甘，能补脾之阴，能益胃之阳，或生用，或熟用，或以和百药，固无不宜。黄精甘而多汁，正补脾土之湿。山药色白带酸，故补脾而兼入肝肺。白术甘而苦温，故补脾温土，和肝气以伸脾气也。苍术甘而苦燥，故燥胃去湿。黄 味甘而气盛，故补气。荠味甘而有汁，故生津。莲米味甘带涩，其气清香，得水土之气，故补土，以涩精止利。黄实甘味少而涩性多，是得土泽之味少，而得金收之性多，且生水中，是属肾之果也，故用以收涩肾经，及止泻利。苡仁亦生水中，而味极淡，则不补又不涩，则纯于渗利。茯苓亦然，皆以其淡，且不涩也。赤石脂粘涩又味甘，则能填补止泻利。禹余粮是石谷中之土质，甘而微咸，甘能补正以止利，咸能入肾以涩精，皆取其甘，亦用其涩。如不涩而纯甘，如龙眼，则归脾又产炎州，得夏令火气而生，以火生土，故补心兼补脾。使君子仁甘能补脾，而又能杀疳虫者，因气兼香臭，有温烈之性，故服此忌食热茶，犯之即泄，与巴豆之饮热则泻，其意略同。以畜物论，黄牛肉甘温，大补脾胃。羊肉虽甘而有膻气，得木之温，故补脾兼补肝。猪肉虽甘而兼咸味，得水土之寒性矣，故滋脾润肾。人乳味甘本饮食之汁，得肺胃之气化而成，故能润养胃滋生血液，补脾之阴无逾于此。甘松味甘而香烈，故主理脾之气。木香之理气，以其香气归脾而味兼微辛，又得木气之温，力能疏土，且木香，茎五枝五叶五节五皆合脾土之数，故能理脾也。以诸果论大枣，皮红肉黄，皮辛肉甘，得以火生土之性，故纯于补脾胃。梨味甘而含水津，故润脾肺。荔枝生东南，味甘酸，故归脾，与肝而温补。总之味甘皆入脾，又审其所兼之味，以兼入别脏，则主治可得而详矣。

问曰： 苦者，火之味也。而味之苦者，均不补火，反能泻火，何也?

答曰： 物极则复阳极阴生，以卦体论，离火之中爻阴也，是离火中含坎水之象。凡药得火味者，亦即中含水性而能降火，此正水火互根之至理。黄连之味正苦，故正入心经以泻火。栀子味苦象心包，故泻心包络之火。连翘亦象心包，而质轻扬，味微苦，则轻清上达，清心与上焦头目之火。莲子象心，而莲心又在其中，味又极苦，有似离中阴爻，用以清心中之火，最为相合。黄芩味苦，中多虚空有孔道，人身惟三焦是行水气之孔道，主相火。黄芩中空有孔，入三焦而味又苦，故主清相火。胆草、胡黄连，味苦而坚涩，兼水木之性，故皆泻肝胆之木火。惟胆草根多而深细，故泻火并兼降利。胡黄连则守而不走，是宜细别。大黄味苦，形大而气烈，故走脾胃，下火更速。

问曰： 泻火之苦药，其色多黄，又何故也?

答曰：黄者土之色，五行之理，成功者退，火之色红而生土之黄色。是黄者，火之退气所生也。故黄苦之药，皆主退火。若苦味而色不黄，则又有兼性矣。故花粉色白，味苦而有液，则泻火之功轻，而入胃生津之力重。元参色黑味苦而有液，则泻火之功少，而滋肾之功多。丹皮色红味苦，则清心火而行血。青黛色青味苦，则清肝火而熄风。总之得火苦味者，皆得水之寒性。《通观本草》自无不明，吾蜀近医多言苦为者，皆得火之燥性，火证反以为忌，不知苦化燥之说，必其兼燥药。如苍术、干姜与黄连同用则燥，生地、白芍与黄连同用，岂能燥哉？况人身六气，热与火各不同。热是气分之热，故清热者，以石膏、花粉为主，以其入气分也。火是血分，故泻火者，必以黄连、黄芩为主，以其入血分也。但知用甘寒而废苦寒，则能清热，不能退火。辨药者，当知此理。

问曰：得苦之火味者，皆得水之寒性，能清火矣，何以艾叶、故纸、巴戟、远志，其味皆苦，而皆能补火，何哉？

答曰：苦之极者，反得水之性。若微苦者，则犹存火之本性，故能补火。且微苦之中必带辛温，不纯苦也。艾叶味苦而气温，其茸又能发火，是以能温肝补火。故纸、巴戟苦兼辛温，故纸色黑而子坚，则温肾。巴戟色紫而根实，则温肝。远志形极细，故入心，味带苦，亦入心然兼辛温，故补心火。盖有间味者即有间气，不得以纯于苦者论矣！

问曰：辛者，金之味也，金性主收，今考辛味之药，皆主散而不主收，其故何也？

答曰：凡药气味有体有用，相反而实相成，故得金之味者，皆得木之气，木气上达，所以辛味不主收而主散，木之气温，能去寒木之气，散能去闭。薄荷辛而质轻，气极轻扬，轻则气浮而走皮毛，以散风寒，扬则气升而上头目，去风寒。辛夷花在树梢，其性极升，而味辛气散，故能散脑与鼻间之风寒。荆芥性似薄荷，故能散皮毛，而质味比薄荷略沉，故能入血分，散肌肉。羌活、独活根极深长，得黄泉之水气，而上升生苗，象人身太阳经，秉水中之阳以发于经脉也，味辛气烈故入太阳经，散头顶之风寒。独活尤有黑色，故兼入少阴以达太阳，能散背脊之风寒。细辛形细色黑，故入少阴经，味大辛能温散少阴经之风寒，少阴为寒水之脏，寒则水气上泛，细辛散少阴之寒，故能逐水饮。防风辛而味甘，故入脾，散肌肉之风寒。紫苏色紫入血分，味辛气香能散血分之风寒。苏枝四达，则散四肢。苏梗中空有白膜，则散腹中之气。苏子坚实，则下行而降肺气，以行痰。同一辛味，而有根枝子叶之不同，总视其轻重升降之性，以别其治也。桂枝能散四肢色味同于苏枝，而桂枝较坚实，故桂枝兼能走筋骨。苏枝则但能走肌肉耳，肉桂比枝味更浓，气更凝聚，乃木性之极致大辛则大温，能益心火为以木生火之专药。其实是温肝之品，肝为心之母，虚则补其母也。心肝皆司血分，故肉桂又为温血之要药。仲景肾气丸用之，是接引心肝之火，使归于肾，亦因有附子、熟地、茯苓，使肉桂之性从之入肾，乃善用肉桂之妙，非桂自能入肾也。肉桂、桂枝同是一物，而用不同，是又在分别其浓薄，以为升降。夫得辛味者，皆具木之温性。桂正是木，而恰得温性，故为温肝正药。吴萸、小茴皆得辛温木之气，台乌是草根，自归下焦。小茴香是草子，凡子之性皆主下降，故二药皆能温下焦胞宫与膀胱。吴萸辛而带苦子，性又主下降，故主降水饮行滞气。故纸、韭子皆色黑而温黑，为肾水之色，子又主沉降，故二物皆能温肾。附子生于根下，与枝叶皮核不同，故不入中上焦，其色纯黑而味辛烈，秉坎中一阳之气所生，单从下焦扶补阳气，极阳极阴，皆有毒。附子之烈，正以其纯是坎阳之性，可以大毒。附子与肉桂之性不同，肉桂是补火，秉于地二之火气者也；附子是助热，热生于水中，是得天水之阳。故附子纯入气分以助阳，为肾与膀胱之药，火锻则无毒，水中之阳毒遇火则散，亦阴阳相引之义。今用盐腌以去毒，使附子之性不全非法也。凡温药，皆秉木气，惟附子是秉水中之阳，为温肾达阳之正药。盖秉木火者，为得地二之火，秉水中之阳，是得天一之阳。

卷上四

问曰：木之性散，何以味反酸而主收哉？

答曰：此亦相反相成，金木交合之理，得木之味者，皆得金之性，所以酸味皆主收敛。五味子主咳逆上气，盖气出于脐下胞室气海之中，循冲脉而上入肺，胞室乃肝所司。或肝寒，则胞宫冲脉之气，挟水饮而上冲于肺，以为咳喘，或肝热，则胞宫冲脉之气挟本火而上冲于肺，以为咳喘。五味酸敛肝木，使木气戢而不逆上，则水火二者皆免冲上为病，是酸味入肝，而得金收之性，故有是效。五味子亦微酸而质润，囊大而空，有肺中空虚之象，生于叶间，其性轻浮，故功专敛肺生津。五味子是敛肝以敛肺，以其性味更沉也。五倍子则专主敛肺，以其性味略浮也。罂粟壳亦敛肺，能 止咳止泻利，以 其酸味不甚，其囊中空有格，象肺与膜膈，故其收涩之性，不遍于入肝，而能入肺以收敛逆气，收止泻利也。白芍为春花之殿，而根微酸，故主能敛肝木，降火行血。山茱萸酸而质润，故专入肝滋养阴血。乌梅极酸，能敛肝木，能化蛔虫，能去 肉，皆是以木克土以酸收之之 义。观山楂之酸能化肉积，则知乌梅之酸能化蛔虫 肉，其理一也。

问曰：凡酸味皆能生津，此又何说？

答曰：津生于肾而散于肝，木能泄水，子发母气也。酸味引动肝气，故津散出。

问曰：酸主收敛，而酸之极者又能发吐，何也？答曰：辛主升散，而辛之极者，则主温降；酸主收敛，而酸之极者，则主涌吐。物上极则反下，物下极则反上也。观仲景大小柴胡汤治肝火之吐逆，吴茱萸汤治肝寒之吐逆，知凡吐者，必挟肝木上达之气，乃能发吐。则知导之使吐，亦必引其肝气上行乃能吐也。二矾极酸，变为涩味，酸则收而引津，涩则遏而不流。肝气过急，反而上逆，故发吐也。且胆矾生铜中，有酸木之味，而正得铜中金收之性，金性缓则能平木气而下行，金性急则能遏木气而上吐，金木常变之理可以细参。故吾曰：得木之味者，皆得金之性，阴阳互换惟土之性不换，辨味辨药当详究之。

问曰：如上所论以求之，则咸得水味，当得火之性矣。何以旋复花咸而润降痰火，泽泻咸而润利湿热，昆布、海藻咸而清肝火，芒硝、寒水石咸而泻脾火，皆得咸之味，具水之本性，未尝反得火性也？

答曰：味之平者，不离其本性，味之极者，必变其本性。譬如，微苦 者有温心火之药，而大苦则反寒，故微咸者，皆秉寒水之气，而大咸则变热。离中有阴，坎中有阳，皆属一定之理。今所问旋复花，味微咸，花黄色，滴露而生，得金之气多，得水之气少，故润利肺金，不得作纯咸论也。昆布、海藻生于水中，味微咸而具草之质，是秉水木二气之物，故能清火润肝木。寒水石得石之性多，味虽咸而不甚，且此石之山即能生水，流而为泉，是此石纯具水性，故能清热。芒硝咸味虽重，而未至于极，故犹是寒水之性，能大下其火，尚属咸水之本性，而非咸极变化之性也。若乎火硝，则咸味更甚，反而为火之性，故能焚烧，是水中之火也。食盐太多，立时发渴，亦是走血生热之一验。西洋人炼盐名曰盐精，又炼咸名曰咸精，二物贮于一处，中间隔以玻璃，但将玻璃触破，则暴发为火。西洋作水雷，其法如此，夫盐精能发火，则知盐味之咸，内有火热之性。然水中之火乃命门之火也，微咸者，则能引火下行，以上诸药是已大咸者，则能助火升发。火硝盐精是已蜀中养雄猪者，必饲以盐，乃能多御牝豕，亦即助发命门之火，以助其阳之验。药中肉苁蓉初为马精滴地所生。后乃传苗，又象人阴，且味咸入肾，故温肾而强阴，以其助肾中之阳，而能益命 火也。至于煎作秋石以为滋阴，能治阴痿，而不知其味大咸，只能助发命门之火以举其阳茎，与雄猪饲盐无异。是壮其阳非能滋其阴也，故服秋石者往往阴枯而成瘵疾，皆未知大咸助火 之义也。虽童便本能滋阴，而煎作秋石则 炼已甚，不得仍作童便之性论。盖得水之味具火 之性，亦只完其坎中有阳之义而已。

问曰：寒热温平药性已尽上所分五行五脏，已详寒热温平之性，可不再赘矣。而药之分上下表里者，又有升降浮沉之别，可得闻欤？

答曰：此本于天地之阴阳也。本于阳者以气为主，而上行外达，故升而气浮，能走上焦；以发表本于阴者，以味为主，而内行下达，故降而气沉，能行里达下焦。气本于天，味成于地。《内经》谓天食人以五气，地食人以五味，本天亲上，本地亲下，而升降浮沉之理见矣。

问曰：薄荷、辛夷、麻黄、桂枝、生姜、葱白、羌活、独活、葛根、柴胡、白头翁、升麻、紫苏、荆芥、白芷、炉甘石、海石、菊花、连翘、银花、苍耳子、青蒿、蔓荆子，皆升浮之品，而其用各异，何也？

答曰：是气分药，而又视形味以细别之。薄荷、辛夷、同一辛味，气皆轻清而形各异。薄荷细草丛生，不只一茎，故能四散，又能升散颠顶，以其气之轻扬也。辛夷生在树梢，而花朵尖锐向上，味辛气扬，故专主上达，能散脑与鼻孔之风寒，麻黄虽一茎直上，而其草丛生，与薄荷丛生之义同，故能上升又能外散。薄荷得天气之轻扬，而其味辛，是兼得地之味，故兼能入血分。若麻黄则茎空直达而上，且无大味，纯得天轻扬之气，故专主气分从阴出阳，透达周身上下之皮毛。桂枝与麻黄，同一升散之品，然气味各有不同，枝性四达，气亦轻扬。因桂兼有辛味，则得地之味矣，故兼入血分，能散血脉肌肉中之风寒。观仲景麻黄汤发皮毛，桂枝汤解肌肉，便知血分气分之辨。生姜其气升散，而又能降气止呕者，因其味较胜，且系土中之根，是秉地火之味而归于根，故能降气止呕。虽能升散而与麻桂之纯升者不同，故小柴胡、二陈汤皆用之以止呕。葱白之根亦生土内，然叶空茎直，气胜于味，引土下黄泉之气以上达苗叶，故功专主升散，能通肺窍。仲景白通汤，用以通阳气于上，则取以土下黄泉之气，以上达苗叶，为能通太阳水中之阳，而交于颠顶也。羌、独、葛根皆根深，能以地中水气上达于苗叶，其苗又极长，象人身太阳经从膀胱水中达阳气于经脉，以卫周身，故二物均入太阳经。羌独气味更辛烈，故发散而能伤血。葛根气味较平，故发散之性轻而不伤血，根深能引水气上达苗叶，故兼能升津液也。柴胡、白头翁皆一茎直上，花皆清香，故皆能升散郁结。白头翁所以治下痢后重者，升散郁结故也。柴胡治胸前逆满，太阳之气陷于胸中，不得外达以致满。柴胡能透达之，亦升散郁结之义也。而二物之不同者，白头翁无风独摇，有风不动，色白有毛，凡毛皆得风气，又采于秋月，得金木交合之气，故能息风。从肺金以达风木之气，使木不侮土者也，故功在升举后重而止痢疾。柴胡色青，一茎直上，生于春而采于夏，得水木之气味从中土以达木火之气，使不侮肺者也，故功能透胸前之结。夫仲景用柴胡以治少阳，其义尤精，少阳者水中之阳，发于三焦以行腠理，寄居胆中以化水谷，必三焦之膜网通畅，肝胆之木火清和，而水中之阳乃能由内达外。柴胡茎中虚松，有白瓤通气，象人身三焦之膜网，膜网有纹理，与肌肤筋骨相凑，故名腠理。少阳木火郁于腠理而不达者，则作寒热，柴胡能达之，以其中松虚象腠理，能达阳气，且味 清苦，能清三焦之火。然则柴胡治胆者，用其苦也。治三焦者，用其茎中虚松直上也。治太阳者，则是通三焦之路，以达其气，乃借治非正治也。又柴胡须用一茎直上，色青叶四面生如竹叶而细开小黄花者，乃为真柴胡。是仲景所用者，近有草根，辛温发表，绝非柴胡本性。**断不可用四川梓潼产柴胡，价极贱，天下不通用**，只缘药书有软柴胡、红柴胡、银柴胡诸说，以伪乱真，失仲景之药性，可惜！可惜！升麻味甘能升脾胃之气，其所以能升之理，则 因根中有孔道，引水气上达于苗，故性主升。然无四散之性，以其为根专主升，不似柴胡系苗叶，故有散性也。紫苏略同。荆芥色红，能散血分，枝披叶离，故主散之性多，而主升之性少。白芷辛香色白入肺，与阳明经根性又主升，故能升散肺与阳明之风寒。观独活色黑，入太阳，少阴；白芷色白入肺与阳明。此又金水异质各归其类之象，所以性皆升散而主治不同也。银花、连翘、甘菊味清而质轻，故能升清气，清上焦头目之热。然无辛散之气，故不主散。青

蒿、苍耳皆不辛散，而能主散者，则又以其形气论也。青蒿枝叶四散，而味苦，故能散火。苍耳质轻有芒，则能散风。凡有芒角与毛，皆感风气，故主散风。蔓荆子气烈，而质亦轻，故主散头目之风。炉甘石、海石质皆轻浮，然究系石体乃沉中之浮也，故不能达巅，而只能散肺胃痰火之结。辨药之浮沉以治病之浮沉，而表里升降之义。

问曰：《本草》言上升之药制以盐，则能下降；下降之药制以酒，则能上升。酒亦五谷所化，何以性纯于升哉？

答曰：气本于天，故主升，酒正是气化之品，所以饶于升。观煮白干酒者，用筒取气，入天锅底，化而为酒，盖酒皆上升之气水也。水中之阳本上升。西洋人于水中取轻养气能上升，且能然而为火，积阳则上升，水为坎卦而中爻为阳，故气出于水而上升，太空清阳之气，皆 水中之阳所充发也。煮酒以曲 宣阳，以火煮之，使阴化为阳，气上出，遂为酒。全是上升之阳气也，故主升。又让米酒者，以曲 腌糯米饭发热腐化，酒出而饭成糟，仍是从气之化，故属阳，亦主升。然米酒与白干酒不同，白干酒由筒上引而出，纯是清气，米酒酿于缸内，尚带浊汁，故米酒味较浓，能入血分，性亦滞留，能生痰湿。白干酒气较浓，专行气分，性 不滞留，不生痰湿，同一升性而一清一浊，遂有浮沉之别，故审药理者，不可不细。

卷上五

问曰：饴糖与米酒皆是曲 所化，何以饴糖甘润而性不升哉？

答曰：酒由酝酿自然流出，得气之化为多，故气盛而升。饴糖熬煮逼之使出，得气之化少，故味盛而气不升。盖酒得天之气浓而升，饴得地之味浓而补。仲景建中汤用饴糖正取其补中宫也，观白干酒升而不守，饴糖守而不升。米酒能升能守，分别处全在气味浓薄辨药性者，贵详究其理也。

问曰：芒硝、大黄、巴豆、葶苈、杏仁、枳壳、浓朴、牛膝、苡仁、沉香、降香、铁落、赭石、槟榔、陈皮等物，皆主降矣。或降而收，或收而散，或降而攻破，或降而渗利，或入血分，或入气分，又可得而详欤？

答曰：凡升者皆得天之气；凡降者，皆得地之味。故味浓者，其降速；味薄者，其降缓。又合形质论之，则轻重亦有别矣。芒硝本得水气，然得水中阴凝之性而味咸，能软坚下气分之热，以其得水之阴味而未得水中之阴气，故降而不升。且水究属气分，故芒硝凝水之味，纯得水之阴性而清降气分之热，与大黄之入血分究不同也。大黄味苦大寒，是得地火之阴味而色黄，又为火之退气所发见，故能退火，专下血分之结。以味浓且有烈气味，既降而气复助之，故能速下。寒性皆下行，如白芍、射干味能降利，皆以其味苦，与大黄之降下其义一也。大黄苦性更甚，白芍苦性较轻。故白芍只微降，而大黄则降之力大。

问曰：黄连味苦以守而不走，而大黄独攻利，此何也？

答曰：同一苦味，而黄连之质枯而不泽，大黄之质滑润有汁，故主滑利，又黄连纯于苦味而无气，故守而不走。大 黄纯于苦味，而又有雄烈之气，以气行其苦味，则走而不守，所以与黄连别也。

问曰：大黄苦寒之性自当下降，而巴豆辛热之性，宜与大黄相反，何以亦主攻下？而较大黄之性尤为迅速，此又何说？

答曰：此又以其油滑而主下降，其能降下则是油滑所专主，而非辛热所专主也。凡食麻油、当归，皆能滑利下大便，巴豆、蓖麻子皆有油，皆滑利皆能下大便。但麻油不热，则其行缓不辛，则气不走窜，故其下大便也缓。蓖麻子味辛气温，是有气以行其油滑之性，故其行速。巴豆之油与麻油、蓖麻同一滑性，而大辛则烈，大热则悍，以悍烈行其滑利，故剽劫不留也。麻仁亦油滑，而无辛烈之性，故但能润降不能速下。葶苈亦有油，自能滑利，又有

辛味，是与巴豆之辛而有油相似。其味又苦，是又与大黄之苦而滑润相似。然则葶苈隐寓巴豆、大黄二者之性，故能大泻肺中之痰饮脓血，性极速降。盖有大黄、巴豆之兼性，诚猛药也。恐其太峻，故仲景必以大枣补之，杏仁亦有油，但得苦味而无辛烈之气，故降而不急。

问曰：同是降气，何以杏仁、葶苈归于肺，而枳壳、浓朴归于脾胃哉？

答曰：葶苈、杏仁色白属金，枳壳，浓朴皆木之质，木能疏土，故归脾胃。枳壳木实，味比浓朴稍轻，故理胃气，浓朴木皮味比枳壳更重，故理脾气。观仲景用枳壳治心下满，用浓朴治腹满，可知枳壳、浓朴轻重之别。

问曰：陈皮亦木实也，能治胃兼治脾，并能理肺，何也？

答曰：陈皮兼辛香，故能上达于肺；枳壳不辛香，故不走肺，浓朴辛而其气太沉，故不走肺，然肺气通于大肠，浓朴行大肠之气，则肺气得泄。仲景治喘所以有桂枝加浓朴杏子汤，且用药非截然分界，故枳、橘、朴往往互为功用，医者贵得其通。槟榔是木之子，其性多沉，故治小腹疝气。然沉降之性自上而下，故槟榔亦能兼利胸膈且味不烈，故降性亦缓。沉香木能沉水，味又苦降，又有香气以行之，故性能降气，茄楠香味甘，则与沉香有异，故茄楠之气能升散，而沉香之气专下降。服茄楠则噫气，服沉香则下部放屁，可知其一甘一苦升降不同矣。降香味苦色红，故降血中之气，能止吐血。牛膝之降则以形味为治，因其根深味苦，故能引水火下行。铁落之降以金平木、以重镇怯也，故能止惊悸已癫狂。赭石亦重镇而色赤，又入血分，故一名血师，以其能降血也，血为气所宅。旋复代赭石汤止噫气者，正是行血以降其气也。夫降而沉者，味必苦质必重；降而散者，味必辛气必香；降而渗利者，味必淡气必薄。苡仁、泽泻、车前子、茯苓皆味淡气薄，皆属阳中之阴，不能行在上之清窍，故皆行在下之清窍，而能利小便。降而攻破者，味必浓、气必烈、功兼破血，乃能攻积。盖只有气则积为痰水，不能结硬。凡结硬者，皆杂有血，然单有血而无气以凑之，亦为死血，而不结硬。惟气附血而凝，血合气而聚，然后凝为坚积。三棱破血中之气，莪术破气中之血，故皆能破积。三棱味但苦而不辛，破血之力多而散气之力少。莪术兼辛味，能行气以破血，则气血两行，与积聚尤为合宜，故诸方多用莪术。姜黄气味俱浓，故行气行血。郁金乃姜黄之子，而气薄味胜，故行血之功甚于行气。

问曰：凡降药皆沉入中下焦，其上焦逆气，何以降之哉？

答曰：降药虽沉，然未有不由上焦而下者也，故赭石能从上焦以坠镇，槟榔能兼利胸膈。大抵气性重且速者，直达下焦，而不能兼利上焦。气味轻且缓者，则皆能降利上焦。葶苈泻肺；杏仁利肺；射干微苦，利喉中痰；浓朴花性轻，利膈上气；川贝母色白性平，利胸肺之痰气；旋复花味咸质轻，故润肺降痰；陈皮之气味不轻不重，故可降上焦，可降中焦。惟木香气浮味沉，上中下三焦皆理他如性之重者。橘核、楂核、荔枝核皆专治下焦之气，性之速者，如大黄、巴豆、牛膝则直走下焦，同一行气又别其轻重浮沉，用之得当，自无谬差。

问曰：凡药，根之性多升，实之性多降，茎身之性多和，枝叶之性多散，请示此何以故？

答曰：根主上生，故性升；子主下垂，故性降；茎身居中，能升能降，故性和；枝叶在旁，主宣发，故性散。然每一药性，或重在根，或重在实，或重在茎，或重在叶，各就其性之所重以为药之专长，未可泛泛议论也。

问曰：根实茎叶之性，既名有专长矣。今且先以根论，其根之升性独专者，有如何药？请明示之。

答曰：根之性多升，又须视其形色气味皆专重于根者，则专取其根用之。有如升麻，其根大于苗，则根之得气浓，故专取其根。又其根中多孔窍，是吸引水气以上达苗叶之孔道也，故其性主上升。气味辛甘，又是上升之气味，合形味论性，皆主于升，故名升麻，是为

升发上行之专药。又如葛根，其根最深，吸引土中之水气以上达于藤蔓，故能升津液，又能升散太阳、阳明二经，取其升达藤蔓之义。葛根藤极长，而太阳之经脉亦极长，葛根引土下之水气以达藤蔓太阳，引膀胱水中之阳气以达经脉，其理相同。故葛根能治太阳之痉，助太阳经由膀胱水中而达其气于外也。根色纯白属金，又能吸水气上升，是金水相生之物，又能引津气以治阳明之燥。葛根与升麻不同，葛根根实，故升津而不升气；升麻根空有孔道以行气，故升气而不升津。黄芪亦根中虚松有孔道，惟升麻味不浓，故升而不补。黄味浓，故升而能补也。黄芪根深长至数尺，取 者不用锄掘力拔出土，以其根无旁枝也。据 此则知其性直达，又其根内虚松，能通水气，直引上下黄泉之水气以上达于苗，故能升达人之元气，以充发于上，达于表。人之元气生于肾，出于膀胱之水中，循气海之膜网而上达胸膈，以至于肺，充于皮毛。黄芪内虚松通达，象人膜网能引土下黄泉之水气，以上贯苗叶，象人元气由肾达肺以至表，故黄芪能升达元气，托里达表。

问曰：以上三药，性皆主升而主治各有不同者，何也？

答曰：惟皆是根升之性，而又有形色气味之不同，故主治各异。盖以升麻通气之孔道更大，兼有辛发之气味，故其性纯于升。黄色黄、气温、味纯甘，故升而兼补。葛根色白、味微苦，故升而清火，不能补也，论药 者当细辨之。

问曰：牛膝、灵仙、茜草同是根也，何以不主升而主降哉？

答曰：所谓根升者，必其气味形色皆具升性，乃能升达。若牛膝等根既坚实，而形不空，则无升达之孔道；味既 苦泻而气不发，则无升发之力；且其气味既降，而根又深入，是又引气归根以下达，与升麻等之上行者义正相反，理可对勘而知也。

问曰：草木之实，性皆主降，何也？

答曰：物下极则反上，物上极则反下。草木上生果实为已极矣，故返而下行；实核之性在于内敛，故降而兼收。

卷上六

问曰：苍耳子、蔓荆子皆草之实也，何以皆能上升？花椒、橘红皆木之实也，何以皆能外散？

答曰：果实仁核之主收降，其大端也，亦有须合形色气味论之，方为确当。苍耳有芒而体轻松，蔓荆味辛而气发散，故皆有升性，亦核实中之变格也。至于花椒、橘红，气味辛温故能升散，然此二物仍能降气，且皆皮壳也，故益有升性。至于椒之目能止自汗，橘之核能治疝气，则纯于下降而不升发。盖同是果实，又有皮肉仁核之分。皮肉在外，容有升散之理，仁核在内，则专主收降，断无升散。是以牵牛子、车前子皆兼降利，荔枝核、山楂核皆主降散；白蔻仁、西砂仁味虽辛，而究在温中以降气；柏子仁、酸枣仁功虽补，而要在润心以降火。至于杏仁之降气，桃仁之降血，又其显焉者也！

问曰：药之茎身，在根梢之间，居不升不降之界，自主于和，然亦有偏于升，偏于降者，何也？

答曰：此亦视气味之轻重以定之也，若形既居上下之交，而气味和平，则不升不降，一主于和。藿香身、紫苏身气味和平，所以专主和气。藿香味甘则和脾胃之气，紫苏味辛则和肝肺之气，可升可降皆以其为草之身茎故也。竹茹象周身之筋脉，则能和筋脉，松节象人身之骨节，则能和骨节；白通草象人身之膜油，故能通达膜油，上可通乳下可通小便。皆是茎身主和，可升可降，各从其类之义。至于苇茎，中空而直上，且其味淡，故属气分，功专于升，《金匮》用以吐肺中之脓，正取直上透达之义。荷茎中空而气味淡，从水底而上出于水，故能升达清阳之气。葱白中空而气味烈，则升兼发散。此皆茎也，气味皆轻清，故皆主升。他如木通茎亦通透，然系藤蔓，形与一茎直上者不同，且味苦泄，故主下降而通利小

便。苏木者，木之身也，色红味咸，象人身周身之血，故主于行血。秦皮者，木之皮也，象人身之皮，味苦兼降湿热，故仲景用治皮肤发黄之证。棕皮丝毛如织，象人脉络，味涩能收降，故用治吐血、衄血，以降脉络之血、血结。乳香树身之脂，象人身之脓血，故治人身疮脓等病。杜仲柔敛，象人筋膜色紫黑，味纯浓，故入肝肾，以强人身之筋骨。凡此之类，岂能尽举，或升或降或补或和，各别其气味形质，而细分之，则用之自然中肯。

问曰：论药单言枝叶，而不论花，何也？

答曰：花即赅于枝叶类也，枝叶主散，故花之性亦多主散。

问曰：芙蓉花何以不主散，而主收？旋复花何以不主散，而主降？

答曰：此亦视其形气而定之也。芙蓉秉秋金之气，而质又胶枯，故能收敛，为箍疮妙药。旋复花滴露而生，花又微咸，故主润利去痰。他如枇杷叶之利，槐枝之清，皆随气味偶然异用，非枝叶花之本性也。故凡花多散头目之邪，头目居上而花居茎梢之上，气更轻扬，故多归头目而散其邪也。甘菊花气香味平，散头目之风邪；金银花散阳明头目之风热；辛夷花散脑鼻内之风寒；密蒙 花散眼内之风邪；总见花在梢上，故上行头目。若夫叶在四旁，则主四散，故能去周身皮肉 内之风寒。竹叶能清肌肉中 之热，仲景竹叶石膏汤正取竹叶之散也；菊叶为治疮要药，亦因其性散去肌肉中之风邪也；蓖 叶亦然，但叶菊小而多尖桠，故主散疮，蓖 叶大有毛，性专重在叶，专得风气，故古有蓖 膏，主去周身之风；荷叶能散皮肤之热；桃叶能散血分 之寒热；苏叶能散气分之寒热。盖凡草木之叶，多得风气，故多主散，周义所谓"风以散之也"。叶大有芒角，如八角风、苍耳叶、巡骨风之类，皆叶大而有芒角，均主散风。凡枝多横行，故主四散及达四肢。紫苏旁枝，散胁助之结气；桂枝行四肢；桑枝、桃枝、槐枝皆行四肢，皆取横行四达之象。

问曰：药有用根、用苗、用首、用尾、用节、用芽、用刺、用皮、用心、用汁、用筋、用瓤、其用不同，请详言之。

答曰：此无他意，只取药力专注处，以与病相得而已。有如麻黄必用苗，以其苗细长中空，象人毛孔，而气又轻扬，故能发汗，直走皮毛。亦有时用麻黄根者，则以其根坚实而味涩，故能止汗。苗空则通，根实则塞，亦阴阳通塞互换之理。常山用苗，取其上透膜膈以导痰上出。商陆用根，取其内透膜膈以导水下行。用苗者则升，用根者则降，升降异用，亦各从其类也。当归有用首尾之别，首之性升，故主生血；尾之性降，故主行血。地榆有用首尾之别，首之气味浓，故行血更有力；尾之药味薄，故行血之力轻。

用节者如松节，治人之骨节。牛膝其节如膝，能利膝胫，以其形似也。藕节中通，能行水，故用以行血分之湿热，而能清瘀血。藕在水中节又结束极细，而其中仍能通水气，用治淋症尤宜。淋是水窍通而不通，藕节在水中，不通而通，且色能回紫变红，又入血分，以治淋症尤宜。

用芽者，取其发泄。如麦本不疏利，而发芽，则其气透达疏泄水谷，以利肝气，谷本不能行滞，因发为芽，则能疏土，而消米谷。黄豆发芽，则能升达脾胃之气， 故仲景着蓣丸用之以补脾。赤小豆发芽，则能透归脓血，故仲景赤豆当归散用之以排脓。用刺者有两义，攻破降利用皂刺、白棘刺是矣。二物锐长，故主攻破。设刺不锐而钩曲，刺不长而细软，则不破利而和散，能息风治筋。如钩藤刺、红毛五加皮、白蒺藜之类是也，盖勾 芒为风木之神物，秉之而生钩刺芒角，故皆能和肝木，以息风治筋也，用皮者，以皮治皮之义，故姜皮、茯苓皮、橘皮、桑皮、槟榔皮皆能治皮肿。用心者，取其以心入心之义，故桂心以温心气，茯神木用以安心神；莲子心用以清心火；竹叶心亦能清心火，是皆以心入心之义。其用汁者，或取象人之水津，如姜汁、竹沥以去痰饮，从水津治之也；或取象人身之血液，如藕汁、桃胶以清瘀血，从血液治之也。用筋者，如续断多筋，故续绝伤；秦艽肌纹左右交缠，故治左右偏风，筋脉疼痛之症。杜仲内有筋膜，人身之骨连于筋，筋连于膜，杜仲之筋膜能

伸能缩，极其坚韧，故能坚人之筋骨。竹茹象筋脉，则清脉络之热，以 和血。橘络、栝蒌皆能治胸膈间之结气，取橘之筋络、蒌之膜瓤，有似人胸中之膜膈，故治之也。橘皮腹毛形圆而红，有似人腹之象，故二物又治人大腹之气，皆取其象也。各物略有不同者，又在气味各别。故各归其脏腑，而主治亦异，药难尽举，当通观之。

问曰：仲景用药，有十枚、十四开、三枚、五枚等法，似其取数亦自有理。今《本草》中亦有以数得名者，如三七、三棱、八角茴、六神曲、五加皮、两头尖之类。既以数得名，岂不以数为治耶？

答曰：天地间物不外气数二者，而实则数生于气。气多者数多，气少者数少。得气之先则其数居前，得气之后则其数居后，故水生于天一，火生于地二。得气之阳则数奇，得气之阴则数偶。故何图五行之数互为生成，即其数便可测其气也。至于用药，十枚、十四开、五枚、一枚之法，不过量药多寡以成其剂。非以此数，便乃握造化之权也。若天地生成而有此数者，如三棱、三七、八角茴、五加皮等，又因秉气之阴阳以成其数之奇偶。辨药者，即可本其数之奇偶以定药之阴阳，非其数能治病，实因其数而知其药所主治也。三七之叶，非三即七，其数不爽。盖秉木之气，故得三数，秉火之气，故得七数。与河图木 火之数相合。木火之脏属肝与心，于人身司血。三七叶青，而有红筋，亦是木火之色，故其根能化瘀行血，只完其心火生血。肝木统血之令而已，能知三七之名义，则其性已得三棱色白，苦温行气。诸书皆用以破血中之气，以其苗叶与根，均作三楞之状，三为木数，故能入肝之血分。色白属气，味苦温，主行气，故能破气，为血中行气之品。八角茴气温，得木之气，八又木之数也，其能温中者，亦是以木疏土，木邪退而土自受益，为补土温肝之药。今人作酱必加此料，既香且温洵，合胃气。六神曲配方之色，合六药腐化，而为神曲，土能 化物之义。土奇旺于四方，而四方又归于中土，故六药腐而为曲，功专入脾胃，消化水谷。两头尖系雄鼠屎，鼠性能穿墙穴，而其屎又两头锐利，如其寓有攻利之性，在故主攻破。此皆即其数以明其气，而主治自然不谬。又如人参一药，张景岳解为阳药，陈修园解为阴药。谓阳药者，以其益气也；谓阴药者，以其生津也。二人异论，皆因未即人参之气与数，而合考之耳。余友姚次梧亲到辽东，见种人参者，皆于深林湿润处种之，可知其秉水阴之气而生。然其生也，茎必三桠，叶必五加，三五阳数也。据气与数合论之，则知人参生于阴，而成于阳。盖润湿深林，阴也，一生人参，即成其为三五之数，则为阳矣，人身之气阳也。而生于肾水之中，由阴出阳，与参之生于阴，而成为阳者，盖无以异。故参为化津补气之圣药。盖即其数知其气，而人参之本性乃见。至于色白入肺，味甘入脾，微苦生津，微温益气，其说犹浅。

问曰：神农以本草名经，而其中多及金石，递于禽兽昆虫，何也？

答曰：草木最多，故以为主名。但草木虽备五行，然其得甲乙之气较多，于人之五脏六腑气化或未尽合。故又济之以金石昆虫，而禽兽血肉之品，尤与人之血肉相近，故多滋补。比草木昆虫金石之品，更为见效，草木，植物也；昆虫，动物也。动物之攻利，尤甚于植物，以其动之性，本能行而又具攻性，则较之植物本不能行者，其攻更有力也。鳖甲攻破肝气，去症瘕。穿山甲性能穿山，从地中出，故能攻疮脓使之破，又能攻坚积使之散。水蛭锐而善入，呢能吮血，故主攻血积。虻飞而食血，故主行上下之血。但动物皆血肉之品，入血分者多，故以上诸药皆主攻血。惟 鳖甲，甲得金水之性者，尚能兼攻气分耳。动植之物，性皆不镇静也，惟金石性本镇静，故 凡安魂魄、定精神、填塞镇降，又以金石为要。金箔能镇心神，心神浮动赖肺气以收止之，故《内经》言肺为相传之官，以辅相其心君也。黄金本肺金之气，以镇静其心神，与相传之镇抚其君无以异也。朱砂之镇补心神，则直归于心，以填补之。龙骨亦重能潜阳气，故亦能 镇心神。白银能定惊，小儿惊风、孕妇胎动，多用之，乃是以肺金平肝木，以重镇制浮动也。赤石脂、禹余粮，石中之土，又具涩性，故以之填涩肠胃。铜乃石中之液，色升象血，故能入血分，性能溶铸坚凝，能故能续接筋骨，为跌打接骨

之药。自然铜有火血自熔入血分，熔铸接骨，尤为异品。此等皆草木昆虫所不逮者也。至于禽兽血肉，与人无异，多能补益。猪 肉性平，则以为常食，而油润之功专于滋燥。牛肉性温，则能补脾胃。鸭得金水之性，则肉 能性滋肺。鸡得木火之性，则肉能温肝。羊肉膻而温肝。羊肝尤能入肝，以散结气。猪肝亦然，性比羊肝更平，盖猪为水畜，以水生木，故能治目疾。猪肾入肾，脊髓入髓，皆是各从其类。猪之油纲，象人身之油纲，而其上之胰子油，更属润油。且归油膜，用为引导，治油膜中之疾，并治膈食肠枯之病。仲景猪膏发煎，治燥屎，即此意也。猪肤是猪项皮，仲景以之治咽痛，亦取其引归于项之义。兽之灵异无如鹿，其宿以头顾尾能通督脉。督者，肾脉坎中一阳之主脉也。鹿生北方，得坎中一阳之气，故其督脉旺，而脊与脑髓极足。是以上发而生角，每年一换，初生则为鹿茸，茸之精气极足，为补髓、强精、壮阳、益血之圣药。但其性上行，凡是血逆火逆者，不宜用。惟血虚火弱阳不举、气不上者，乃为合宜。鹿胎则浑然元气，归下焦，而不上行，为种子益肾补胞宫之妙药。龟之性伏，而其精在板，能通任脉。任为离中之阴，以下交于督，合为既济之象，故龟板益阴以滋心肾，与鹿茸确是对子。虎骨有猛力，故强筋壮骨，虎啸风生风从虎，故虎骨为治中风风痛之药。兽可食者多，兹其尤功效者，几此金石禽兽诸品，能助草木之所不递，故本草兼用之。

卷下一

问曰?《雷公炮制》一书，专以言制药之法，若有不制，则不可用之意。而仲景用药则或制或不制，五方风气不同。四川皆用生药，广东皆用制过之药，孰得孰失？请详言之。

答曰:《雷公炮制》一书为本草门中添一别解，欲以"炮制"二字争胜于各家本草，故几于药不炮制便不可服也。广东药肆炫其精洁，故炮制太过，药力太薄。四川药贱，虽极力炮制亦不能得重价，故卖药者无意求精，然皆偏也。药有当生用者，乃一定之理，未可一律论也。

如仲景炙甘草汤取其益胃，则用炙而气升；芍药甘草汤取其平胃，则用生而气平；甘草干姜汤、侧柏叶汤，其姜皆炮过，则温而不烈；四逆、理中，则干姜不炮，取其气烈，乃能去寒； 附子古用火炮，正是去其毒也，或解为助附子之热，非也。予四川人，知四川彰明县采制附子，必用盐腌，其腌附子之盐，食之毒人至死，并无药可解。可知附子之毒甚矣，然将腌附子之盐放于竹筒中，用火过则无毒，入补肾药又温而不烈，反为良药。据此则知，仲景炮附子亦是制其毒也，其用生附又是以毒追风，毒因毒用，一生一炮，有一定之理。读《金匮》者，可考而别之。葶苈不炒则不香，不能散，故必炒用。苏子、白芥必炒用，与此同意。半夏南星非制不用，去其毒也。礞石必用火硝 过，性始能发乃能坠痰，不则石质不化，药性不发，又毒不散故必用 。山甲不炒珠，则药性不发。鸡金不 ，其性亦不发。古铜钱、花蕊石均非 不行，乃世不察，而矜言炮制。有朱砂亦用火 者，不知朱砂中含银水， 则水走失朱砂之性矣。地黄用砂仁、生姜酒煮，反寒为温，殊失药性。童便煎作秋石以为滋阴，实则大咸走血，反能发热，毫非童便本性。熟地烧炭则燥，安有滋润之功？若银花炭、槐花炭，轻虚之质，火气之余，故反能退火，与熟地炭有别。此最当审，未能尽述。

大抵性平之药不可太制，以竭其力；性猛峻有毒者，非制不堪用。且有制得其宜而功益妙者，是在善于审量也。有如大黄直走下焦，用酒炒至黑色，则质轻味淡能上清头目，不速下也。独黄丸杂以他药，九蒸九晒，清润而不攻下，名清宁丸，真有天得一以清，地得一以宁之意。巴豆悍利，西洋人烘取去油，变其辛烈之味，为焦香，名曰咖啡茶。消食利肠 胃并不攻泻，真善制巴豆者也。外利用巴豆为末，加雄黄炒至黑色为乌金膏。化腐肉妙不伤好肉，皆是善于制药之法。总之用其长而去其短，善炮制者也；损其长而益其短，不善炮制者也。

问曰:《本草》明言十八反?半贝蔹蒌桔攻乌，藻戟遂芫均战草，诸参辛芍反藜芦。又有十七忌，十九畏，宜恪守乎?

答曰:性之反者，如水火冰炭之不容，故不可同用。然仲景有甘遂甘草同用者，又取其相战以成功，后人识力不及，总以不用为是。至于相畏相使可不必论，相忌亦难尽拘。然服麻黄、细辛忌油腻，服蜜与地黄忌葱白，服黄腊忌鸡肉，此皆大不宜者，在所当忌不可不知。

问曰:《本草》有引经之药，如羌活麻黄入太阳经，白芷、粉葛入阳明经；柴胡入少阳经；白芍入厥阴经；甘草入太阴，以为引经报使；细辛入少阴经，以为引经入使。用药之捷径也，有是理乎?

答曰:分经用药为仲景之大法，故伤寒论以六经括病，诚为治病用药一定之门径也。惜引经之药拘守数药，未能尽妙。盖本于天地之六气，而生人身之脏腑。有脏 腑然后生经脉，即有气化往来出入于其间。不得单于经脉论之，果能将脏腑气化经脉合而论之，以求药性之主治，则得仲景分经用药之妙，岂守引经报使之浅说哉？有如葛根，仲景用治太阳痉病，而后人以为阳明引经，皆未深考耳。吾所论各条已寓引经之义，通观自明，兹不再赘。

问曰:六经六气本于《内经》明于仲景，能知经气则病药之理悉具。六气者，风寒湿燥火热也。治风之药有寒有热，治湿之药有寒有热，治燥火热三气之药，又似混同而无则，何也?

答曰?火者，地气也；热者，天气也；寒者，天气也；湿者，地气也；风者，阴阳相应之气也；燥者，阴阳消耗之气也；故有不同。

问曰:六气之论未有如是之说者，益滋疑矣。试详言之，请先问风气。

答曰:西洋天学家言空中之气有冷热二种，故能起风，因空气热则涨而上升，他处冷空气即来补之。试于室中加热，门之上下各有孔，则上孔之气必外出，下孔之气必内入，成风之理与此同也。因此能成两种风?一为自冷处吹向热处之风，如热带内气候常热则气涨而升，南北两极气候常冷， 则南北两极生风，吹向热带去；一为自热处吹向冷处之风，会于热带，乃复散而回转，吹向 冷处，转回两极。二者旋还不已，中国冬日则热带在南，故风从北吹往南去；夏日则热带转 北，故风从南吹回北方。余按吹往南者，是阳极而阴生，以阴从阳，如《周易》之巽卦是矣。《周易》巽为风，正是阳极于上，阴生于下。热带在南，而风生于北，故其卦二阳在上，而一阴在下也。吹往北者，是阴极而阳生，以阳复阴，如《周易》之震卦是矣。《周易》震卦不作风解。然《内经》云东方生风，在《周易》震卦属东方，二阴极于上，而一阳生于下，应春风阳回阴退之象。春分热带渐移向北，其风均从热带吹至北来，春夏所以多南 风也，阳回阴退，于卦象震，震东方也。故《内经》言东方生风，其义颇确。

问曰:人身之肝木，司风气，不应巽卦而应震卦。与《内经》合，而与《周易》不合，何也?

答曰:《周易》巽卦是冷处吹向热处之风，乃烈风暴风，非人身之和风，中人则为中风、抽风。于风 为常象，而于人为变病，非人身和畅之风也。《内经》所指东方生风，风生木，木生酸，酸 生肝，肝主人身之风气，则是阴退阳回之象，与震卦合德。故论人身肝木司风之气化，当从 《内经》东方生风之说。盖风者，东方之气，于卦为震，上二阴而下一阳即阴极阳生 之象。在人属厥阴经，厥者，尽也，逆也。阴尽而阳生，极而复返，故曰厥阴。所以《内经 》言厥阴中见相火，是阳生于阴中，有象乎震，而成为肝生风木之脏。其体阴而其用阳，阳 有余则生热风，阴有余则生寒风。故凡中风、伤风，或为热风，或为寒风，或热深厥深为外 寒内热，或阴搏阳回为左旋右转，皆系风木本藏之病。或发于四肢，或上于巅顶，是又厥阴 经脉之病。今且将药逐论之，肝之经脉与胆经同路而行，但分表里。然皆由身侧上项入脑， 至巅顶。故凡柴胡、蔓荆能引少阳经者，皆能引入肝经以上于头，而散风邪。苍耳有

芒角， 得风气所生之物，乃应东方勾芒之象。其质又轻，故入肝经，散头目之风；而味苦，又兼清 热。钩藤有钩刺，亦入肝经，然系枝蔓，多主四达，故治肝筋脉之风热。巡骨风、五加皮皆 有毛，性辛温，故能散肝经之风寒，祛周身之痹痛。川芎气温，温者阴中之阳，恰是风木本 气，故入肝经。其气走窜，而根性又主上升，故能至于巅顶以散风寒。亦有性不上升，而能 上治头痛者，仲景头痛如破，用吴茱萸，此物速降，性不上头，然能降肝胃之寒，使不上充 于头，此为治脏腑而经脉自治也。天麻有风不动，无风独摇，其摇者，木之和气也；其不动 者，金之刚气也；气微温木也；味微辛，金也。是木受金制，金木合德之物。一茎直上，子 复还筒而归根，所以能通阳和阴，治头目定惊痫。夫子复还筒而归根，正如西洋所谓风起于 冷处，吹至热带，复还而吹向两极也。故以天麻为治风正药。夫人得间气而生者，为奇人； 药得间气而生者，为奇药。如天麻之木得金性，是间气也，故为治风妙药。白头翁亦无风独 摇，有风不动。盖白头翁通身有毛，一茎直上，与天麻同知，其皆得风木条达之气，故无风 能摇。其色纯白，是得金性，故有风不动。但其味苦，是治热风之妙药。仲景治产后中风， 及痢疾后重者，是取其熄风火、达肝阳也。羌独活皆一茎直上，有风不动，但味太辛，气太 温，能散寒风，力甚于天麻，而兼能燥湿，不如天麻之刚柔得中也。桑寄生味酸枝繁，具木 之性而生于桑上，桑者木中之金，寄生附之独得金木之间气，且根不粘土，纯感风气而生， 为清散风木之妙药。僵蚕得风而僵，故治风痉等症。风淫末疾，四肢麻木疼痛，用桂枝以散 寒风，用槐枝、桑枝以散热风，以枝横行，故能四达。肝主筋，风在筋脉。用秦艽有筋纹者 为引，味又辛散，故能温散筋脉。续断亦有筋，故皆主治筋脉，但秦艽纹左右扭转，利于左 右相交，续断筋纹如骨节相连，故主接筋骨，去骨节间之风寒。杜仲有膜坚韧而不断，象人 身之筋膜。盖人身两肾之中一条白膜。上生而为肝中之大膈膜，由肝肠串插生出肉外，包周 身之瘦肉，其瘦肉两头则生筋，筋又着于骨节之间。杜仲有膜，象人身之筋膜，故入肝肾， 强筋骨也。肝脉下走足，脾又主筋，干湿香港脚皆筋受病；《内经》云风胜湿，肝失风木之令，不能疏土，故湿流注。所以 西医言，凡是香港脚其尿必酸，木瓜酸收去湿，故治之。苡仁但 治湿，宜兼风药治之。虎胫骨辛温，以金平木，治风寒香港脚，风从虎，虎应西方七宿，金制 木也。干香港脚是风热，宜阿胶、龟板、地黄益阴气使阳不动，以还其厥阴之本体。玉竹柔润 熄风，亦是此意。故谚云?治风先治血，血行风自灭。"血足则肝阳不动，而风自熄。痛风 症亦有寒风，有热风，伤热风则走痛，风鼓动而血不静也；伤寒风则痹痛血，寒凝而气不通 也，均责其血。观仲景红蓝花治风气百疾，则知治风先治血之理。虫感风化，凡疮癣有虫者， 皆是血留滞，遇肝风熏发则化虫。故用荆防以散风，归地以和血，外用椒几以杀虫。痨虫生 于脏腑，瘀血得风而化者也。鳗鱼蛇类又曲直形长，是得木气居水色白，是又得金气。据其 形色论，是木遇金水而化生者也，痨虫属风木所化，遇鳗鱼之气味则感金水而消化矣。故治 痨虫，其骨能熏蚊化为水，此皆秉间气而生之灵物也。獭肝亦然。其数应目，专得金水之精， 故化风木所生之痨虫，皆治风本所化者也。若风从湿化，而生之虫，如仲景吐蛔用乌梅丸， 是治风湿之虫也。乌梅以敛阳，花椒以化阴，而风湿之虫自化。观乌梅丸，寒热互用，则知 阳动阴应则风生，反阳入阴则风熄。故阳气怫郁之微风宜散，薄荷、荆芥、防风、紫苏、柴 胡之类是矣；阴气抑之暴风则宜温，附子、川乌、白附子之类是矣。六经惟厥阴经阴中有阳， 故有热深厥亦深之病。风温重证往往有此，法当但清其热，犀角、羚羊、牛黄以透达之，外 寒内热此如西洋所说热极于室中，则引寒风入户穴之义，故但当撤其热而风自不来。筋缩抽 扯者，热风也，宜羚羊角此物，角挂树梢身悬而睡，知其筋最直，角尤其精风所在，故性微 寒，功专舒筋。左右抽掣者，正如西洋所说热带往南则北风至，热带往北则南风至，循环而 不能息也，故以秦艽之左右交者为引，以虎睛之能定风者为治。左右偏风，理皆如此，定风 如白头翁、天麻、羚羊皆可用之。筋缓不收，又是寒，必风也，宜桂附论者，不可稍混。

问曰: 药之温者入肝，而药之大热者又直入肾，何也？

答曰: 此正足见厥阴主风，属阴中之 阳，凡气温者恰是阴中之阳也， 故入肝，巴戟，茴香之类是矣。少阴主热，依积阳之气，故 性大热者，直入下焦膀胱肾中，附子是也。

问曰: 治风寒之药？

答曰: 寒者，水气也。水属北方壬癸，在卦为坎，在人属肾。《内经》 云诸寒收引，皆属于肾，肾之腑为膀胱，代肾司化，是为寒水之府，经名太阳。《内经》言 太阳之上，寒气治之，寒者太阳膀胱之本气也。夫坎中一阳，实人身元气，寄于膀胱水府之 中，化气而上行，外达为人身卫外之气，名曰太阳，阳之大者也。阳气卫外，安得有寒，其 有寒者，乃阳气不伸，而寒水独胜，于是乎有寒病矣。冬月水结成冰，即是水中之阳不伸， 是以纯阴互结而为寒。人身膀胱水中之阳气，透膜膈，出肌肉，达皮毛，则能卫外而不受寒。 寒主收塞，故受寒则闭其毛孔，汗不得出。发热者，内之阳不通于外而凑集皮间，遂郁而发 热。阳为所遏，故愈恶寒。法用麻黄通阳气，出于毛孔，汗出而寒去。麻黄茎细丛生，中空 直上，气味轻清，故能透达膀胱寒水之阳气，以出于皮毛，为伤寒要药。后人用羌独活代麻 黄，羌独活根深茎直，能引膀胱下焦之阳，以达于经脉，而发散其表。惟味辛烈，较麻黄更 燥兼能去湿，不似麻黄轻清直走皮毛。薄荷亦轻清，但薄荷升散在味，故力稍逊。麻黄升散 纯在于气，故力更峻。葱管通阳，与麻黄之义同。然麻黄茎细象毛空，葱茎粗象鼻孔，故葱 能治鼻塞。辛夷花亦升散鼻孔脑 之寒，又以花在树梢，尖皆向上，故主升散。荆芥性缓于 薄 荷，紫苏亦然，二物皆色赤，能入血分，味辛香能散寒，故皆主散血分肌肉中之寒。人身外 为皮膜是气分，内为肌肉是血分，寒入血分在肌肉中堵截，其气不得外出，以卫外为固，故 毛孔虚而汗漏出。法当温散肌肉，桂枝色赤味辛散入血分，故主之。枝又四达，故主四肢。 紫苏性同桂枝，然较轻，不如桂枝之大温。防风以味甘入肌肉，气香而温，故散肌肉中之寒 气。皮与肌肉之交有膜相连，名曰腠理，柴胡茎中白瓤象膜，一茎直上，能达清阳，故治腠 理之寒热也。荆芥得木火之势，入少阳经，亦能发腠理之寒热，肌肉中寒凝血滞则为痹痛。 仲景名曰"血痹"，是指血分而言。故五物汤用桂枝、当归，四逆汤用桂枝以温血分。 后人 用羌独活、荆芥，不及桂枝力 优。寒入于筋脉或拘急不能屈伸，或 缓不能收引，或疼 痛不可忍耐，总宜续断、秦艽引入筋脉。寒入骨节、腰膝周身疼痛，手足厥冷，宜附子以温 肾，肾主骨，用细辛以引经，入骨驱寒。寒循太阳经发为痉，用葛根引麻桂循经脉以散之， 寒入脑髓名"真头痛"，用细辛以引经上达，用附子以助阳上行，皆从督脉以上入于脑也。 肝脉亦入脑髓，故仲景用吴茱萸治脑髓寒痛。鼻孔通脑，故北人以鼻烟散脑中之寒。西洋有 用药吹鼻以治脑髓之法，又西医云脑筋多聚于胃，故白芷、辛夷皆从胃能达脑以散寒。寒由 皮毛入肺，闭肺之窍，则鼻塞，薄荷、辛夷治之。肺主行水，寒伤肺阳，水不得行，则停胃 而为饮，上逆气咳，仲景用细辛以行水，用干姜以散寒，用麻桂以驱寒外出，小青龙汤是也 。但温肺而不兼胃治者，则用甘草干姜汤，其姜炮过，则轻而上浮，故但温肺。后人用白芥 逐水，陈皮降气，冬花温肺，苏子降气，皆是仿仲景小青龙汤以辛温去肺寒也。总之膀胱主 寒水，内含坎阳，阳气升则水化而下，无阳气矣。阳气不升则水停不化，为寒饮。故用细辛 以达水中之阳，用附子以助水中之阳，用干姜以温土中之阳，阳出则阴消，而寒饮之水自化， 寒水犯中宫，上吐下泻为霍乱洞泄，干姜温中故主之。砂仁、白蔻、良姜亦治之，凡去寒必 兼利水，以寒即水之气，去水即是去寒。大寒纽结作痛，阳气不通，用乌头、细辛、川椒、 小茴、吴萸助肾阳，兼达肝阳，阳气畅则寒散痛止。四肢逆冷者，由于肾阳不达，附子温水 中之阳，故治之。故纸温肾但能温敛而不伸达，故但治腰痛而不治手足逆冷。肉桂本木火之 气，大辛入下焦，火交于水则阳生，而寒水自化，故肾气丸用桂附温补坎阳，以化气行水， 寒在腰肾

精冷者宜之。寒在膀胱，水停不化，名曰蓄水，用苓泽以利之，而尤必用桂枝以宣 水中之阳，五苓散是也。乌药色紫入血分，又气温入肝，肝主血室，故乌药入血室以散寒。

《本经》言治膀胱肾间冷气，即指血室中之冷气也。凝血作痛用艾叶，亦是 秉木火之气，能 入血室也。寒水凌心，必用 桂枝、远志、公丁香，以宣心阳。寒挟肝风则生 蛔虫，侮脾土则用川椒、姜附以温肝。若硫黄石中之液，而能然，是水中火也。其味酸，是 得木味水中之阳，发则生木，故味酸而能燃。是为水中之火，为温下焦肝肾之猛药。天生黄， 生于云南，下有硫黄，上有温泉，泉气熏岩，结成天生黄。真水中之阳气所化，纯而不燥， 然人之阳气上达则归于肺，天生黄生在岩上，故为温肺妙药，不得作硫黄本性论也。夫热药 具辛味者，虽大温犹不至烈以得木性，而未得木味，非纯于生火之性，故不烈惟温而味酸。 则既得木性又得木味，纯于生火，故性烈，硫黄砒石是也。

问曰: 病有上热下寒，外热内寒， 当用何药?

答曰: 此以在下在内之寒为主，用姜桂附而兼胆汁、人尿、麦冬、牛膝等以抑之使下。

问曰: 病有内热外寒，下热上寒，又当用何药?

答曰:此以在下在内之热为主，用苓连知柏而兼生姜、桂枝、薄荷、荆芥、葱白以引之使上，要在用药之妙，未可责效于一药已 也。

问曰:五行惟土主湿，李东垣重脾胃，专于燥土去湿。而仲景治太阴不专用燥药， 何也?

答曰:垣知已成之湿，而不知湿何由生，则以为土不治水也。岂知湿者土之本气，先要解得土字，然后解得湿字。金木水火各居四方，而土属中央。中者，四方之所交央者，阴阳之所会，诗夜未央，言天未明，是阴未会于阳之义。鸳鸯鸟不独宿，字从鸯，取阴阳交会之义。 盖阴阳二字，双声合为一音，即央字也。土居中央者，是阴阳相交而化成。盖水以火交，遇 木则腐而成土，遇金则化而归土，故河图之数一水二火三木四金，土居五行之末，犹能旺于 四季。盖水火木金交合而成土也，故土于四季皆旺。夫五行名为土，是就其形论；六气名为 湿，是就其气论。气之所以湿，亦只是水火木金交妒而成，未有腐质金含水润，故皆能 生土生湿。究竟金木之气交少，而水火之气交多。夫火不蒸水，则为寒水，非湿也。水不濡 火，则为烈火，亦非湿也。譬如甑中有米，无火以蒸之，则不湿；无水以濡之，亦不湿。必 水火相交，而后成为湿矣。长夏之时，湿气用事，正阴阳交妒之时，水火相蒸之候。故当夏 月，墙壁皆湿，而人之湿病多感于此，人之脾土本天之湿气，为心火肾水交会而成。能化物 运四脏，皆功在湿也。胃以燥纳谷，全借脾之湿以濡之，而始能化。脾生油膜，上腹中之物 既化为汁，则引入油膜，达于各脏，而充周身。长膏油主润泽，皆其湿之功用也。顾脾气不 及则为燥，而太过又反病湿，所以《内经》言脾主湿，又言脾恶湿。故凡湿病皆以治脾为主， 水火相蒸为湿，故湿之为病，水火兼具。治湿之药，其性皆平，正是水火兼能治之也。茯苓、 扁豆、苡仁，其味皆淡，是为利湿正药，湿甚则土困，故利湿即能健脾。莲米、芡实，微甘 而涩，能收湿气，故健脾。白术有油，以补脾之膏油，而油又不粘米，故能利水。气香温亦 主利水，又能升发，使脾土之气上达，故白术为补脾正药。苍术气温而烈，故带燥性，补胃 不补脾，且色苍，得木之性，更能疏泄，为治寒湿之品。夫湿兼水化，水化有余，为湿兼寒， 病则腹胀，溏泻。花椒辛温以散寒湿，能杀湿化之虫。吴萸辛烈，去湿尤速。白蔻、干姜等， 皆治寒湿，吞酸、吐酸有二病。一是寒湿，宜吴萸、苍术、桂枝、生姜，一是热湿，宜黄连、 黄柏、黄芩、石决明、青皮、胆草等药。微加吴萸、花椒，以反佐之。夫酸者，湿所化也， 湿挟热而化酸。如夏月肉汤，经宿则酸；有冰养之，则不酸。麦麸发热，则成醋而酸。皆是 以热蒸湿而酸也。故黄连等苦燥之品，正治其热化之湿。其一是寒湿，又如菜入坛腌则化为 酸，是为寒化之湿，吴萸等辛燥之品，正治其寒化之湿。湿注于脚，则为香港脚肿病，西医言 香港脚病，其尿必酸，知是湿也。凡香港脚，寒湿者多，宜以温药为主，再加木瓜、苡仁、牛膝 为引导，所以利脚下之湿也。然而香港脚亦有系热湿者，宜防已、黄

柏、苍术、木通、胆草等 苦降之品治之。湿积于脾，则腹中胀，久则水多为臌，宜逐其水，甘遂、大戟、芫花、牵牛 功力峻猛，随用大枣、参、术、甘草以补脾土去其太过，又恐损其不足也。脾停饮食，则湿 不化，宜神曲以散湿，枳壳、陈皮、木香行气以行湿。夫水火交而为湿土，人身之脾应之。 白术温而有汁，正是水火相交之物，故正补脾经。黄精甘平有汁液，得水火气交之平，故正补脾经。山药有质色白，故补脾之火以补湿。苍术有汁而味烈，则扶脾之火以燥湿。赤石脂， 土之质也，能燥湿。橘朴、槟榔之去湿，以木疏土也。桑皮、蒺藜之利湿，以金行水也。湿 溢于腠理则肿，桑皮象人之膜故治之。防己中空，纹如车轮，能外行腠理、内行三焦，能通 水气。木通中空与防己同，味苦泄，故均为行湿之要药。腰脚之湿，土茯苓、萆 、威灵仙、 苡仁，凡利降者皆治之。再宜随寒热加减，湿蒸皮肤为发黄，宜茵陈、秦皮、益母草以散兼 利者治之，膀胱不利，宜泽泻、车前、昆布、海藻诸物，多生水石间，故化膀胱之水，此清 火利水，为治湿之法。湿与热蒸，则为暑。各书论暑，不知暑之原，而分阴暑、阳暑，与中 热、中寒热无异，非暑之实义也。陈修园以暑为热，而不知热合湿乃为暑。月令云土润溽暑， 惟其润溽，然后成暑。故治暑者，必兼湿热二字，乃为得宜。夏秋瘟疫痢疟皆感于暑，即湿 热也。此断不可用燥药，燥则壅湿而不流；又不可用表药，用表则发热而湿蒸。惟一味清利， 六一散虽轻，为清热利湿之正药。黄连苦能泻热，又能燥湿，亦为去暑之正药。伤暑发热， 宜香薷以散皮肤之湿热。暑变瘟疫，石膏、黄连为主。已有专书，未能枚举，总之不可 发表，但宜泻热利湿。伤暑变痢，不可发汗，更不可利水，但宜清热而湿自化，黄连、黄芩 为主。伤暑变疟，贵于散湿清热，三焦膀胱之小便清则疟自除，土茯苓、猪苓、葛根、独活 散湿，以治太阳膀胱；黄芩、鳖甲、青皮、胆草清热，以利少阳三焦，两腑兼治为宜。痰疟 是湿积而成，常山苗能透达以吐之。疟母是痰与血合，鳖甲、牡蛎、山甲能破之，此湿之兼 证也，未能尽详。又如五加皮引治皮肤，五苓散用桂枝以治寒湿，五淋汤用山栀以治热湿， 要之湿为脾所司。脾之膏油连焦膜而彻内外，以达膀胱，所以治湿兼治各处。究湿之 气，则水火合化者也，故有寒热二证。

卷下三

问曰:水火合化为湿之说，唐宋后无此论，今虽明明 指示，然犹未有物以验之，恐终不足信世也。

答曰:此不难辨，譬有咸鱼一条，天气晴久， 变而作雨，则咸鱼必先发湿，咸鱼中之盐即水也。其发湿者，天热逼之，则水来交于火，以 济其亢旱也。又如有干茶叶，一经火烘，即行回润，是茶叶中原具润汁。但火不烘则不发润， 一遇火烘即发润，此又是火交于水，即化为湿之一验。

问曰:六气有火热，又有燥气，时医于三者往往混同无别。今请问燥之分别，与 治燥之药？

答曰:三者各别，未可并论，今子所问燥与火热回殊。盖燥与湿对，湿为水火相 交而化 者也，燥者水火不交之气也。火不蒸水则云雨不生，水不济火则露泽不降，而燥于是乎成矣。水不润，则木气不滋而草木黄落；火不蒸，则土气不发，而膏脉枯竭。究水火之所以不交，由于金性之收，收止水火，各返本宅，故神曰蓐收。今司秋月，草木枯槁，土泉涸竭，是 为燥金用事之验也。人秉燥金之气者，为阳明经属胃与大肠。胃虽属土而以燥为主，故与大 肠统成燥金，金收而水火不交，是为燥，则燥者，水火消耗之气也。肠胃所以化饮食，皆以 其燥能消耗之也。燥化不足则不消水，为呕吐、泄利，用半夏、陈皮、白术为主。吴萸亦辛燥，熟于九月正得燥金之气，故去水饮以燥胜湿也。苍术正燥胃土；kt 仁辛涩正入大肠； 草果燥烈，消瓜果之湿积。然比皆燥气不足之湿病也，若燥之正病，则皆属燥气有余。盖有 津液则不燥，无津液则燥，仲景以存津液为主，正以治燥，其有火不蒸水而津液不升。如五苓

散之有口渴证，宜用桂枝，理中汤之有口渴证，宜用干姜，肾气丸之治下消证，宜用桂附。大便寒结者，用当归之温润，用巴豆之辛润，皆是治火不蒸水之燥。西医用蓖麻油通大肠，亦是温润之法，皆治寒燥者也。此证最少，惟火燥之证最多。水不濡火，则成火燥，血液 不流于下，则肠中干枯、膈食不下、粪如羊屎。宜黑豆、脂麻、肉苁蓉、当归、麻仁、生地 、山药生液以润之。水津不腾于上，口干、肺萎、痰郁、咳逆，宜阿胶、贝母、麦冬、紫菀、瓜霜、百合、白蜜、燕 窝、白木耳、蛤蚧、百药煎、玉竹、杏 仁生津以润之。肺燥最难治， 以其体甚高，又属气分，阳津易达而阴液难到也，麦冬、天冬、当归、人参以治 之。燥甚口渴，花粉、粉葛、盐梅皆润生津。火太甚有燥屎，急下之，用芒硝以润涤，用大 黄以攻利，此其攻下正是救津液，有津液则不燥矣。世人但知下火，而不知是存津液正是救 燥，然下之又能亡津液，故又有戒下者。他如噤口痢，津液不升，故不纳谷，西医言是肠胃 发炎，久则腐烂。按此正是水不濡火之极致，宜以黄连、生地为主，以白菊、花粉、黄芩为佐。又阴吹有燥屎，猪膏发煎，亦是润肠之义，风能胜湿，风伤血则筋燥，玉竹、当归为主。 小便燥涩，前仁、滑石、冬葵子、苁蓉以滑利之。妇人子脏干燥， 仲景用甘麦大枣汤，此 可借用地黄汤。心中乏液则烦，轻则柏子仁、枣仁以润之，重则鸡子黄、阿胶以润之。《内 经》云肾恶燥，肾精不足宜枸杞、菟丝、熟地、龟胶、阿胶，又小便自利大便反硬者，仲景 用附子、白术，又是以火蒸水，通致津液之法。总之燥是水火不交之耗气也，故有寒燥、有 热燥，而热燥尤多，则以其火就燥故也。

问曰:火热二者，几不可别，而《内经》以火属少阳，以热属少阴，治火治热用 药当如 何分别？

答曰:此不可辨，有如夏月天气亢阳，烈日当空，挥汗淋漓，此为热，乃天之阳 也。 有如燔柴炙炭，势若燎原，此为火，乃地之阳也。少阴心肾，系人之坎离，虽心属于火，亦 如天之有日，积阳而成，非若丽本则明之火，故少阴不名为火，而名热气者，从其本于天之 阳名之也。此气虽属于心，实根于肾，乃肾命门坎水中之一阳，交于心而成此热气，故中心 烦热。仲景用黄连阿胶鸡子黄汤，阿胶得阿井伏流之水，性能伏水中之阳；黄连大寒得水之性，故去热；鸡子黄滋补心液。三味乃填离清坎之药，故治心内之热。栀子苦寒，有皮膈象心包。内之子赤，正属心之色。其花白色，当属肺金。结子成赤，当属心火。是为从肺入心， 正治心中烦热之药。《内经》言心为君主，而肺为相傅之官，以制节心君之太过。栀子花白 子赤，正是以肺金而归制心火者也。故仲景治心中懊 ，必用栀子淡豆豉汤。豆为肾之谷， 蒸发为豉，能升肾中水阴，以降心中之热，观此则知少阴心肾均属热气，不作火论也。连翘 有壳有子，亦似包与心中，气味轻清，为清热入心之品。莲心得坎水之气，上生于莲子心中， 有似人之心中，故入心中清热。竹叶、寒水石、石膏均禀天水之寒气，故治一切热。地骨皮 凌冬不雕，得水之阴，故治热。元参色黑，入肾治热。热与火不同，有如大黄，是治火之药， 禀地气，入后天之血分者也。芒硝是治热之药，禀天水之气，入先天气分者也。紫雪丹不用 大黄，而用石膏、芒硝、犀角、羚羊、寒水石、金箔，皆本天水之阴以清热也。牛黄清心丸 有大黄入血分，有牛黄走膈膜，是入包络，则本地火之阴以泻火也。盖天之阳在空中，为热 气附于木，则燃为火。人之阳在心中，亦为热附于血分，则归包络，合肝木而为火。 知此则知热与火有别，心肾阴虚则生热，天王补心丹用二冬、二地、丹麦、元参，皆是益水 阴，其济心中之热。骨蒸盗汗痨蒸是水气外泄，阳越而热，非火也，宜清润收降，地骨皮、 丹皮、知母、黄柏、冬桑叶、归胶、地黄、麦冬、元参皆益天水之阴，以清热也。知母叶至 难死，拔之犹生，即此知其得水气多，故清气分之热。夫气属阳，血属阴，瘀血阻气则阳不 入阴，亦蒸热汗出，宜破其血，使气得入于血中则不壅热。桃仁、丹皮、为主。仲景虫丸、 温经汤，皆主破血以通气，气通则热不蒸，此为治热之变法。诸疮尖起作脓，每每发热，乃 是气来蒸血，气盛则血随气化，而成脓。如不发热，则气不盛，难于蒸脓，宜黄 桂

附以补 气，助其发热而血乃化，痘证亦然，观此则知热属气分，与火之属血分者不同，故藕汁、梨 汁、莱菔汁、西瓜、珍珠、水晶石、元精石、寒水石皆得水气以清热。

问曰:血属火，气属 水。今云热属气分，何以心主热气，而又能生血也哉?

答曰:心在人身，如天之有日，天阳生地火，故阳隧取日而生火，则附于木。心经化液而生血，则归于肝，所以肝与包络胆均引 相火，而少阴心与肾独主热气也。有相火助热之证，清用芩连，攻用硝黄，是治热兼治火也， 有如夏既亢热，又添炉火之状。又有热助相火之证，如日晒火山，风扬炬焰之状，论证者当 类推焉，夫以五脏论，则心属火，以六气论，则心肾均主阳热，而火当属之少阳，可分可合， 总宜细辨。

问曰:天阳生地火，故心生包络之相火，包络之血下藏于肝，故肝寄相火，是木 火一家之义也。乃包络与肝，名厥阴经，统称风气，不称相火，而少阳胆与三焦独言火，君火、相 火后世之说，与六气不合一气，治之何也?

答曰:包络称相火，乃后世之说，非《内经》本 义。《内经》只言膻中者，臣使之官，喜乐出焉。谓相心布化，血脉畅则喜乐。凡人血足则 不怯寒，可知血属热，气不专属火，故肝与包络不称相火。惟包络与三焦通，故三焦之火能 合于包络，肝与胆相连，故曰肝能化火。究竟火气全归于胆，乃是从木生出之火，胆系连肝 膈，通膜网，即三焦也。胆火之化全在三焦，连网中往来，故胆与三焦同司相火。火逆呕苦， 黄芩为正药，苦而绿色，故入胆也。柴胡得木气透达，使火不郁。荷叶亦能清散胆火，象震 而味苦故也。青黛色青味苦，清三焦肝胆之火，质轻清，故治喉证。《内经》示二阴一阳结 为喉痹，二阴是少阴，主热，一阳是少阳，主火热与火结，则为喉痹。故治喉症，总宜祛火 而兼清热也。蓝叶治肝胆之火，较青黛之性略沉。海金沙子结叶间，如胆附肝之象，而味苦 能清火，故为治砂淋等之要药。三焦与胆通，惟胆中相火结，三焦之水乃结，此药以结解结， 故治之。五倍子亦子在叶间，而味带咸故润降，润祛肺之痰火。实亦清胆，以其子在叶间 也。又清三焦，以三焦根于肾系，五倍子咸又能入肾故也。桑寄生附木而生，象胆附肝，味 酸苦得木火之味，能清胆火，治风热筋脉结等症。胆通三焦之网膜，外连于筋，寄生如藤附 木，象人之筋也。龙胆草苦而根多，故主降胆与三焦之火，胡黄连中空，与黄芩均能走膜中 空窍，而味极苦，正治相火，故主痨蒸。此与黄连之苦不同，黄连得苦之正味，故入心泻热 。胆草、胡黄连得苦兼酸之变味，故入肝胆及三焦。夏枯草正秉春少阳之气而生，至夏则枯 ，味亦苦，正清肝胆及三焦之火。瘰者，顶上筋脉之结也，此草蔓生，象人筋脉，质轻浮 走上焦，故治颈上之结，又取自枯，有消耗之义。青蒿色青味苦，正枯肝胆之相火，其节中 必生红虫，乃感风化而生之虫也，故青蒿为去风清热之药。人之痨虫，皆肝气相火相煽而生 ，假血以成质，故必骨蒸乃生痨虫。青蒿节以虫杀虫，消瘀去蒸，借虫以攻血，借风气以散 郁火也。防已味似龙胆而中空，能通膜网故能清三焦相火，以利其水。栝蒌实子有油，而气 烈，包有瓤而味苦，捣烂合用能解膈膜之痰火。山豆根色白味苦，入肺泻火，盖以金平木则 火不上，而克金矣，故治喉痛。喉是少阴心与三焦之证，豆根治木火，是治三焦也。马齿苋 叶内有水银，得金水之性也，味酸气寒，故能清三焦之火以利水。鲤鱼胆、青鱼胆以类入肝 胆，味苦，又生水中，正得水性，为治肝胆火之正药。故岩喉目，熊生于山，而毛兽秉风性， 胆又极苦，故入肝胆清火而治喉目。地骨皮极浓象人膜，味苦气寒，故清三焦之火，三焦与 胆同司相火，然三焦之根在肾，肾中阳气上通，亦以三焦为路道，故肾能移热于三焦。地骨 皮入土极深，得土下泉水之气，故能清肾水中之热，能泻命门中热也。

卷下四

问曰:上言热与火异，今言肾生之热亦合于三焦之火，何也?

答曰:此可分亦可合，非截然分膈也。天之阳可以助 地之火，地之火亦可以助天之阳，所以少阴之热可并于三焦肝胆，而三焦肝胆之火亦能入少 阴心肾。故凡暑热瘟疫，皆感于天之热气者也，其初发热口渴，则但属热，用石膏等以清之， 其后并于三焦胆火，入心包，则兼火，治宜牛黄、黄连、黄芩、黄柏、栀子、牛黄，系牛之 病多生肝胆中，或生心膈间，或生角中，能自行吐出。盖火发于肝胆而走于膜膈，以达周身， 故牛黄生无定处，皆是其膜膈中之火所生也。因火生痰结而为黄，是盖牛之痰积也，以牛之 痰积治人之痰积，为同气相求以敌诱敌之妙剂。其黄由火而生，故成为火味而苦。火之所生 者，土也，痰亦脾土所化，故结为黄，且气香，以其成于土，故色黄气香土成则火退，故用 以退泻人身中之火气。香善走，故透达经络脏腑而无所不到。其祛痰者，火降则痰顺也。

问曰:以知牛黄是秉火之性而生?

答曰:牛有黄，用火烘之，牛前置水一盆，欲饮不得，则黄自吐出，因火之逼。思水而吐出，则如黄是火所生。

问曰:既系牛病，何以又为良药?

答曰:异气得间味，故灵变在牛，为病而以之治人，又为良药。如乳香、血竭是树脂外注，亦树病也，而即以为良药。僵蚕风死，乃虫病也，而亦为良药，总以气化相治，不可拘于形 迹。

问曰:六淫外感之药，既得闻矣。而七情之病生于脏腑内者，药当如何?

答曰:上所论之脏腑气化，盖已略备，病虽发于七情，又岂离乎六经？会而通之可也。

问曰:外感内伤古既分门，至今岂可缺。论七情内生之疾，用药自当有别，尚求 一剖示之。

答曰:理只一贯，而病或百出，岂能屡陈。今子即请问，无已不得不举其大略也， 可遵 丹溪之法分血气痰郁四字，以赅举之。然血气二者，予于卷首已详论矣，故吾不欲再议焉。

问曰:血气二者，虽前文已论，然前系通外感内伤而言。今单论内伤，则不得不 再详血气，请再为弟子申论之。

答曰:血者，肾中之津液上于胃，与五谷所化之汁并腾于肺，以上 入心，化为赤色，即成血矣。心象离卦，汁液入心，象离内之阴爻；化为赤血，象离外之阳 爻。故血者，阳中之阴，木交于火即化为血也。西医谓血有铁气，用铁酒补血。余按铁本水 金之性，当属肾经。血有铁气，即是肾水交于火而为血也。然或水气交于心，而心火不能化 之，则亦不能生血。故仲景复脉汤既用胶地以滋水，而又用桂枝以助心火，洵得生血之法。 西药用铁水，必造作酒服，亦以酒属阳，能助心火也。西医知其当然，但未明其所以然，今 为指出血所生化之理，乃知当归正是补血药。其味辛温，火也；其汁油润，水也。一物而具 二者，是水交于火所化之物也。恰与血之生化相同，故主补血。川芎辛温得火之气味而无汁 液，故但能助火以行血，而不能生血也。地黄有汁液不辛温，故但能益水液滋血之源，而不 能变化以成赤色，桂枝色赤入心助火，正是助其化赤之令。丹皮色赤味苦泻火，即能泻血。 白芍味苦能泻血，其色白故又能行气分之水。红花色能生血，而味苦又能泻血。桃花红属血 分，仁在核中，又象人心，味苦有竹气，是正入心中，能行血能生血。心中血液中含灵光， 即神也。神为血乱，则癫狂乱语，以行气者入心导之。则远志、菖蒲麝香皆能开心窍，而丹 皮、桃仁、干漆皆能去心血。又有痰迷心神者，不在此例。血竭乃树脂注结而成，气香散故 能散结血。乳香、没药亦树脂，象人血又香散，故行血。蒲黄生于水中，其花黄色而香，是 属气分不属血分也，其能止血者，盖以气行则血行。火交于水而化气，气着于物还为水，气 行于血中而包乎血外，故行血赖于行气，而行气即是行水。白茅根利水行气，故能行血也。 凡吐血必咳痰，痰为气分，盖必气逆水升，然后引出其血也。故用尖贝、杏仁降气行痰，气 降则血降矣。气滞血瘀、寒热身疼，女子经闭不通，亦当行血中之气。香附、灵脂、元胡、 郁金、川

芎、乳香、降香为主，胎血下漏必先漏水，以其水气先行而后血行气，即水也。宜 升麻、参以升补之。苎麻根以滋之，苎根汁本白而能转红色，故生血，是水交于火化血之 义也。藕节亦然。藕生于水而上发花，花秉火色，是水上交于火之象。藕汁能转红色，又是 火化为血之象。藕汁之气化与人血之气化相同，所以清火而化瘀血。盖清火之药是水交于火 也，故能止血，芩连是矣。补火之药是火能化水也，故能行血，姜艾是矣。

问曰:发名血余，今拔其发根下微有白水而无血，何也?

答曰:此理最微，知发之生化即知血之原委矣。人身之血由后天饮食之汁入心化赤，循冲任下入胞宫，与先天肾水相交， 于是化而为精，由肾系入背脊，循行而上入脑，遂化为髓，以生骨，故人死皮肉化而骨不腐。 盖皮肉或单秉气而生，则遇阴则化；或单秉血而生，则遇阳即化。惟骨由精髓而生，秉秉气 血之全，故不腐化，所以补骨必补髓，而补髓又在补精。鹿茸为气血之最，强通肾脉，故补 精髓以强骨。地黄、黄 气血双补，皆能化精以补髓也。牛骨髓、猪脊髓皆是以髓补髓。夫 补髓先补精，精为气血所化。肾气丸、菟丝子等药皆气血双补，能化精者也，精化为髓，而 脑髓中有寒，则用附子、细辛从督脉上脑以治之，由气分而入脑也。脑髓中有风有热，则用 羚羊、犀角、吴萸、薄荷、荆芥、天麻、黄柏、青蒿、苍耳子以治之，从厥阴肝脉由血分而 上脑，此则脑髓之治法。吾子虽以治之，未问及。然髓是气血合化者，今与子论血合气之理， 故并论之。髓中藏精主记事，心神上合于髓精乃能知识用事。故髓气不清则神亦乱，癫 狂其多病此；髓不足则知识不强，治法可以上引经之药以类求之矣。夫骨秉气血二者，故不 腐化，毛发亦入土不腐化。盖血生于后天，属任豚，下交胞宫，合气化精则生髓。若夫气则 生于先天，肾中者也。气生于先天，属肾脉，下交胞宫，合血变精达于冲任二脉。化而上行 ，循经脉，则绕唇而生须。充皮毛，则生周身之毛。随太阳经上头，则生头发。应肝之部位 ，则生腋下前后阴之毛。人之面部、额上属肺，目属肝，眉居目上，正当肝肺交界处。肝主 血，肺主气，血气相交，是以生眉毛。总见毛发者，血随气化之物也，故发名血余，以其秉 血而生也。拔其发根，下只有白水，水者气也，是气化其血之验也。然则毛发亦秉气血之全 ，故不腐化，制发为药，可以补血，以其为血之余也。又能利下水，以其为气所化也。《本 经》言仍自还神，化此四字，无人能解。不知神者，心所司，谓发之性能还于心为神，复能 化血以下交于水，相为循环也。草木亦然。阳木遇阴则化，阴木遇阳则化。惟棕象人之毛发 ，亦入土不腐化。盖草木亦有气血，秉天者为气，秉地者为血。棕象毛发而秉草木气血之全 ，阴阳合化之所生，故不腐化。且棕之性与发略同，功能利水又能止血，此可知血气相合之 理矣。其他治血化气之药，皆可从此类推。

问曰:人参、黄 之补气，卷首已明言矣。而茯苓亦云化气，何也?

答曰:气者，水中 之阳。人饮水得肾阳化之，则水质下行而气上升。茯苓秉土之精而味淡利水，水行则气升，且下有茯苓、上有威喜芝，乃茯苓苗在松巅上，与茯苓悬绝，而茯苓虽在土中，其气自能贯 之。茯苓之气所以能上升也，所以性能化气者，此也。然滋生元气，不如人参。扶达元气， 不如黄 也。

问曰:经云状火食气，少火生气，此又何说?

答曰:气者，水所化而复还为水， 上退场门鼻为津，外出皮毛为汗，下出二便为液。设火太甚伤其津液，则失其冲和。则气虚而 喘，五味、麦冬以润之，气泄而盗汗，生地、丹皮、浮麦、地骨皮、龙骨以清敛之；气滞便 涩，肉苁蓉、当归、火麻仁、杏仁以滑之。且如肾阳有余，阴气不能蓄之，则喘咳虚劳之证 作，非大滋其阴不可。故用熟地、龟板、元参等以水配火，不使状火食气，斯气纳矣。凡入 饮水入胃，渗入三焦膜中，而下入膀胱。命门之真火，所从胞室，蒸动膀胱之水，而气于是 乎出。此真火随气上行，其路道即在焦膜之中，遇水所过，火即蒸之，皆化为气，以充周身， 故年少气盛者，其小便少水皆化而为气故也。此真火不寒不烈，故称少火，乃人身生气 之源，观仲景八味丸独以肾气名之。盖有桂附又有萸

地，阴中之阳诚为少火生气之方。桂枝 化气，亦是此理。故只温而不烈，色黑入肾，正能生气，桂附性烈，须济以阴药。然使其人 本有阴寒，则又须桂附纯阳之品，乃能化之也。又凡气上脱者，则喘促，属阴虚，宜滋阴以 敛真火。气下脱者，则汗泄大小便不禁，属阳虚，宜补火，以收元气。然无论阴阳，皆当利 水，水化则气生，火交于水，则气化。知乎此者，可以探造化之微。

卷下五

问曰:伤风亦有痰，伤寒亦有痰。何以先生论痰归入内伤门哉?

答曰:痰由所饮之水不化而生，是在身肉者也，故归入内伤门。

问曰:各书有云半夏治逆痰，苡仁治流痰，生姜治寒痰，黄芩治热痰，南星治风痰，花粉治酒痰。名色之多，几于无病不有痰者，此何说也?

答曰:此说诚然，但论痰者，当详痰之原耳。盖痰即水也，水即气之所化也，无一病不关于气，故无一病而不有痰。气寒则为寒痰，清而不稠，古名为饮，今混称痰。乃火不化水，停 而为饮者也，以补火为主。干姜补脾火，是以土治水，附子补命门真火，是以火化水；茯苓 利水，半夏降水，此皆为水饮正治之法。水停为积，先宜攻之，甘遂、大戟、芫花行水最速， 下后则当补养，以大枣、白术、甘草培其土为主。酒者，气化之水也。饮酒者每生热痰，盖 酒属阳气，诸熏蒸津液而为痰。人之脏热者，多因酒生热痰也，皆宜知母、射干、硼砂、花 粉以清利之。其脏寒者，水不化气而停饮，宜砂仁、白蔻、芫花、茯苓以温利之。饮酒亦有 停为冷痰而作痛者，治法亦如是。下寒上热，下之水不化则反上，而上之热又熏之则凝痰， 此宜以桂附苓半为主，略加芩麦为辅也。痰结心膈之间，则非牛黄不能透达。栝蒌仁以润降 痰。尖贝母色白气平，形尖而利，故降肺以祛痰。南星辛散，能散风，故祛风痰。然风有寒 热二证，故 草味苦根降，亦云治风痰，是治热以去痰，与南星正相对待。礞石坠降，必 用火硝 过，其性始发，乃能降痰，性烈而速，燥降之品也。化红皮树生青礞石山上，大得 礞石之气，且苦辛散降功甚，陈皮凡行气之药，皆能行痰。总见痰是气不化之所生，药味尚 多，未能枚举。

问曰:郁之为病，丹溪分为六郁何也?

答曰:此本《内经》，非丹溪所分也。然内结之郁，是赅六气，合气血论。丹溪之郁既列于六气之外，则当单就血分论，取其与痰相对也。痰是 气不化，郁是血不和。盖血和则肝气舒畅，而不忧抑。逍遥散为治郁良方，能和血以达肝气 也。归脾汤治女子不得隐曲，用远志、木香以行气，又用当归、龙眼以生血，是治心脾之血 以开郁也。郁金子能解诸郁，实则行血，血凝则气不散，故散血即是散气。郁金逐血之力甚 大，用盘盛牲血，以郁金末注之，其血即分开走四面，可见其逐血之力矣。观郁金之治郁， 即知郁者气聚于血中也。症瘕血痛必用香附、荔核、槟榔、茴香、橘核纯是入血分以散气。 莪术尤能破血中之气，故积聚通用之。若三积色白入气分，则破积之用不如莪术。凡积皆是 血中气滞，故行气用沉香、槟榔；而行血兼用当归、川芎；血结则为寒，肉桂、艾叶以温之；气洁则为火，黄连黄芩以清之。故破积，古方多是寒热互用，以两行其血气也。血不滞则 气不郁矣。或偏于寒，或偏于热，或偏血分，或偏气分，又在医者审处焉。

问曰:《神农本经》药分上、中、下三品共三百六十种，以应周天之数，历代增 入至《纲目》千有余种，《本草从新》又有增益。此卷所论，或遗本经之药，或取方外之谈，或及西法，或采新药，不拘一例，得毋混淆。

答曰:此为辨药之真性起见，凡显然易明，确切不移， 精妙无比者，一一论定，使人知此理，则真知此药，并可以用知别药。引而伸之，触类而长 之，古今本草已言之义，既赅举而

无遗。且兼西人格致之学，以解灵素不传之秘，而西药之 得失，亦可举此以订证焉虽此卷非本草专书，而本草之精义皆具于此矣。

问曰:本草如《纲目》、《求真》、《钩元》、《集解》、《百种》、《三法》等书，世所 尚矣。先生论药，谓各书皆未尽善。然则各书可废乎?

答曰:不然，各有优劣，但当弃短取长，毋得一切废黜。徐氏《本草百种》尤精密，然如人参、黄 亦乏精义，但其书大纯小疵，未可执此而斥其纰缪也。《三注》亦切实，然尚未到化境。《纲目》泛而无当，然考药之 形象，与所产之地亦足取焉。《求真》、《钩元》等书敷衍旧说，可探无多，鄙意自谓，此 卷论药性极真。举此义以较论各书，则弃取从心，自不迷眩，非欲废各书而独行己说也，愿 天下操术留心者共订证焉。 人身小天地，气血分阴阳。内外失调摄，偏胜则为殃。轩岐大圣人，闵民恒如伤。坐朝 论治理，剖悉及毫芒。五行兼六气，肺腑暨肝肠。寿世而寿民，道如日月光。神农鞭草木， 三百味亲尝，拈药治诸病，真能起膏肓，后世增多品，苦口未居良。长沙太守起，谨遵汤液 方。上采轩黄奥，入室升其堂。以下名贤辈，纷纷逮汉唐。言多而道晦，聚讼各称强。千虑 或一得，米粟杂秕糠。天彭容川子，报国以文章。杏苑探花手，余技及长桑。读书破万卷， 灵素熟胸藏。着论满其家，高希仲景张。新成药问答，阐发更精详。包罗天地气，名言至理 长。读之开茅塞，可登斯民康。映雪高声诵，字字发奇香 。

本经疏证药性解

清·邹澍著。本书原针对《本草述》"多引东垣、丹溪、海藏、洁古，而于张长沙、孙真人略焉"，故邹氏"专由《本经》扶发精蕴"，广泛结合仲景、孙真人用药组方规律论述药性药理，将药、方、症结合起来，突出实践性和实用性，非一般尊经之作可比。

附子

《神农本草经》：味辛，温。主治中风，恶风洗洗，出汗除寒湿痹，咳逆上气，破积聚，寒热。

《本经疏证》：乌头老阴之生育已竟者也；天雄孤阳之不能生育者也。附子即乌头天雄之种，含阴苞阳者也。老阴生育已竟者，其中空，以气为用，孤阳不能生育者，其中实，以精为用，气主发散，精主敛藏，发散者能外达腠理，故上中风恶风，洗洗出汗，咳逆上气，敛藏者能内入筋骨，故主历节痛，拘挛缓急，筋骨不强，身重不能行步。而味辛性锐，两物略同，故除风寒湿痹，破积聚邪气之功亦同。附子则兼备二气，内充实，外强健，且其物不假系属，以气相贯而生，故上则风寒咳逆上气，中则癥坚积聚血瘕，下则寒湿痿躄拘挛膝痛，不能行步，无一不可到，无一不能治。惟其中畜二物之精，斯能兼擅二物之长，其用较二物为广矣。凡物之性，虽曰水流湿，火就燥，然阳只能引而上，阴只能引而下，乃附子独能使火就下者，其义何居？盖譬之热烛两条，使上下参相直，先熄下烛之火，则必有浓烟一缕，自烛心直冲而上，比抵上烛，则上烛分火随烟倏下，下烛复烧。附子味辛烈而气雄健，又偏以气为用，确与火后浓烟，略无殊异，能引火下归，固其宜矣。惟恐在下膏泽已竭，火无所钟，反能引在上之火，升腾飞越耳。故夫膏饶则火聚，火聚则蒸腾变化，莫不由是而始。生气通天论曰：阳气者静则神藏，躁则消亡；又曰：阳气者精则养神，柔则养筋。此生气生血，贯百骸边四末之所由也；曰开阖不能，寒气从之，此癥坚积聚血瘕之所由也。气通则积散，积散则火归，火归则腐熟五谷，以之泌别清浊，以之蒸腾津液，使薰肤充身泽毛，亦以之昜阴霾为晴朗，转乖戾为太和，均无不以之矣。元史载蒙古人治金疮垂毙者，急剖牛腹，裹其入于中辄活，假牛之热血以焊人之生气，其亦附子治金疮之遗意也欤？

先哲谓附子能益火之源，以消阴翳。夫阴翳者阳不足，阴不能运化也。故有真阳虚，则外来之寒邪，以同气相感而病者，如三阴伤寒中寒寒疝之类；有真阳虚，本身之阴气不得合化而病者，如脾虚肿胀藏寒脾泄之类。所因固殊，阳虚阴壅非异故，均可用附子助阳以逐阴，是即所谓消阴翳，是即所谓补虚散壅也。虽然，其补真阳，岂特以散壅为功，阳之虚而上浮者，即能于极上收之，如肾厥头痛之类；阳之虚而筋节缓，机关弛者，即能于筋节机关强之坚之，如腰脚冷弱之类。种种为功，直似泽槁为润，转剥为复者矣。更可思者，据其大辛大热，既恐其消阴，乃虚寒下血者，偏以之固血；又恐其助阳，乃阳淫化风者，偏以之散风。盖血橐于气聚，气守而血自止，风淫于阳浮，阳归而风自散，功真理当，又何费解之有哉？特是物为入阴中之阳，如用于水虚火炽者，固祸不旋踵矣。即用于水不足而火不生者，谓非倒行逆施可乎，化原不滋，漫曰使阴生于阳，是混于阳中之阴之物而论，其为愦愦甚矣。

少阴四逆，泄利下重，用四逆散，若腹中痛者，加附子；中风手足拘急，百节疼痛，烦热心乱，恶寒不欲饮食，用千金三黄汤，若先有寒者，加附子；风水，恶风一身悉肿，脉浮不渴，续自汗出，无大热，用越汤，若恶风者，加附子；产后中风发热，面正赤，喘而头痛，用竹叶汤，若颈项强者，加附子。附子之治风寒，非直治风寒也。阳气不荣，风寒侵侮，阳振而风寒自退，附子之利关节，非直利关节也。筋得寒则挛，得热则弛，筋弛而关节自舒，与麻黄桂枝茯苓白术有异矣。心下有水气，干呕发热而咳，用小青龙汤，若者，去麻

黄，加附子；霍乱既吐且利，寒多不欲饮水，用理中丸，若腹满者，去术加附子。附子之治水，非直治水也。水寒相搏，是中寒，非外寒也，去中寒而水无与搏矣。附子之治满，非直治满也，浊气上则胀，是阴逆非气盛也。阳见则阴翳消矣，此又与甘遂大黄有异也。腹痛自利，小便不利，四肢沉重疼痛，用真武汤，若呕者，去附子，加生姜。夫水本趋下，过颡在山，非其性也，必有激之使然，能激水使上，非阳不能。故呕病必胃中有火，胃中有火者，宜散不宜行，是又附子生姜味辛性温同，而其用有不同也。

伤寒论用附子之方凡二十，可加入之方二。内用生附子者，惟干姜附子汤、茯苓四逆汤、附子汤、白通汤、通脉四逆汤、四逆汤，六方。六方之中，干姜附子汤、茯苓四逆汤、四逆汤三证，为表病误治而致，余皆少阴自病。而干姜附子汤，茯苓四逆汤、通脉四逆汤三证，外缘有热。以愚观之，则凡用生附子者，无论有热无热，外皆兼有表证，何则？白通汤无表证，何以用葱白，即通脉四逆汤，可推而知者也。若附子汤之身体痛，骨节疼，可谓非表证否？且背微恶寒者，对身有微热而言。夫手足逆冷，不待病人自言，他人可按而知者也。背恶寒则病人不言，他人何从知之？若病人不有微热，而偏身寒，譬之冬月严寒，但知畏之，不能指定何处矣。本经附子主风寒邪气，殆即生附子之用也。兼有表证者用生附子，宜乎合表药用者，皆生附子矣。而桂枝加附子汤、桂枝去芍药加附子汤、桂枝附子、白术附子汤、甘草附子汤、麻黄附子细辛汤、麻黄附子甘草汤、桂甘姜枣麻辛附子汤，并用炮附子，其犹有说欤。夫诸证者皆表病盛，里病仅见一端，故方中缘表药多，仅用附子以贴切其里。干姜附子汤、茯苓四逆汤、附子汤、白通汤、通脉四逆汤，则纯乎里证矣。纯乎里证，仅见表证一班，故绝不用表药。惟附子用生者，以示开导解散之义，谓嫌于无表药也。于是知权衡表里之道，重独见不重从多。引而伸之，则寒热也、虚实也、上下也、皆可以此类推。生附子之用，又不可泥于专治表证一面矣。

病以伤寒名，宜乎以附子治之最确矣。殊不知寒水之气，隶于太阳。既曰太阳，则其气岂止为寒，故其伤之也。有发于阴者，有发于阳者，其传变，有随热化者，有随寒化者，乌得尽以附子治之。惟其气为寒折，阴长阳消，附子遂不容不用矣。虽然，气为寒折，阴长阳消，其为机甚微而至难见，请以数端析之，知其机，得其窍，则附子之用，可无滥无遗矣。曰下之后，复发汗，尽日烦躁不得眠，夜而安静，不呕不渴，脉沉微，身无大热者，干姜附子汤主之；曰发汗若下之，病仍不解，烦躁者，茯苓四逆汤主之，二证之机，皆在烦躁，下条烦躁已外，不言他证，良亦承上而言。惟下条则书夜烦躁，上条则入夜犹有间时，其他则不呕不渴，无表证，脉沉微，是可知无表证而烦躁，则附子必须用也。曰太阳病，下之后，脉促胸满者，桂枝去芍药汤主之，若微恶寒者，去芍药，方中加附子汤主之；曰伤寒，医下之，续得下利圊谷不止，宜四逆汤。夫不当下而下，其气不为上冲，必至下陷。上冲者，仍用桂枝，以胸满恶寒，故加附子；下陷者，无不下利，但系圊谷，则宜四逆，（若非圊谷脉促胸满而喘乃葛根芩连汤证）则下后阴盛，不论上冲下泄，皆须用附子也。曰太阳病，发汗，遂漏不止，其人恶风，小便难，四肢微急，难以屈伸者，桂枝加附子汤主之；曰发汗后恶寒者，芍药甘草附子汤主之；曰太阳病发汗，汗出不解，其人仍发热，心下悸，头眩身动，振振欲擗地者，真武汤主之。夫发汗本以扶阳，非以亡阴也，故有汗出后，大汗出，大烦渴不解，脉洪大者；（白虎汤证）有发汗后，不恶寒，反恶热者已。（调胃承气汤证）今者仍恶寒恶风，则可知阳泄越而阴随之以逆，于是审其表证之能与不能，未能者仍和其表，已能者转和其里，饮逆者必通其饮，皆以附子主其剂，是可知汗后恶风恶寒不能者，舍附子无能为力也。过汗之咎，是以阳引阳，阳亡而阴继之以逆；误下之咎，是以阴伤阳，阳伤而阴复迫阳，阳亡者表终未尽，故多兼用表药，阳伤者邪尽入里，故每全用温中，此又用附子之机括矣。其有不由误治，阴气自盛于内者，曰伤寒表不解，心下有水气，干呕发热，咳且者，小青龙去麻黄加附子汤主之；曰少阴病，始得之，反发热，脉沉者，麻黄附子细辛汤主

之；曰少阴病，得之二三日，麻黄附子甘草汤微发汗，以二三日无里证，故微发汗也。是三者阴气盛而阳自困。曰伤寒八九日，风湿相搏，身体疼烦，不能自转侧，不呕不渴，脉浮虚而涩者，桂枝附子汤主之；曰若其人大便硬，小便自利者，白术附子汤主之；曰若其人汗出短气，小便不利，恶风不欲去衣，或身微肿者，甘草附子汤主之。是三者阴湿盛而困阳。均之用附子以伸阳，用表药以布阳，不缘亡阳，其义实与亡阳为近，即本经所谓主风寒咳逆邪气寒湿痿躄拘挛膝痛不能行步者也。其附子汤真武汤通脉四逆汤白通汤白通加猪胆汁汤四逆加人参汤四逆加猪胆汁汤四逆散等所主，皆系阳衰阴逆，均之用附子以振阳，用姜草以止逆，不缘伤阳，其义实与伤阳为近，即本经所谓温中者也。总之汗后下后用附子证，其机在于恶寒，否则无表证而烦躁，未经汗下，用附子证，其机在于脉沉微，是则其大旨矣。

干姜附子汤证曰：不呕不渴，桂枝附子汤证，亦曰不呕不渴；真武汤证曰：若呕者去附子，加生姜。呕者胃热，渴者阴伤，胃热阴伤，宜乎不得用附子矣。然而白通加猪胆汁汤，通脉四逆汤脉之干呕，四逆汤乌梅丸证之吐，桂枝芍药知母汤证之温温欲吐，附子粳米汤证之呕吐，肾气丸证之消渴，栝蒌瞿麦丸之渴，均不废附子何耶？盖有声有物曰呕，有物无声曰吐，有声无物曰干呕。有声者有火，无声者无火，有物者实，无物者虚。实而无火者用之，本经所谓破积聚者也；虚而有火者亦用之，本经所谓温中也。是故非干呕非吐非呕吐者，仲景不用附子，以呕系实而有火，虽真武汤本宜用者且去之，此其验矣。渴之与呕，情本相违，故曰先呕却渴者，此为欲解，先渴却呕者为水停心下，于此见非但呕者不用附子，呕而渴者益不用附子矣。肾气丸证，栝蒌瞿麦丸证之渴，非阴伤也，阳衰不能化阴也。夫人之身，水非火不能蒸腾，火非水不能蛰藏，肾气丸栝蒌瞿麦两证，水下溜而火逆冲，正赖附子之性温下趋，使水得温而上，火得温而归，非特与伤寒之渴不同，并与他证之渴均不同矣。

六气感人，不能纯一，其有相兼，又多殊致，故有相连比者，有相乖错者。相连比者，燥与火湿与寒之类也；相乖错者，湿与火寒与燥之类也。若夫湿与燥寒与热则终不能相兼，风则随气皆可相混，故曰风为百病长矣。其有连比最广，近则为患最迫，远则为害最深者，莫如痹。盖痹以风寒湿三气相合而成，风以动之，寒以凝之，湿以滞之，动则目前有切骨之痛，凝与滞则刻下无举手之效。故仲景用附子，他处常不过一枚，惟桂枝附子汤，白术附子汤，用至三枚，甘草附子汤，附子汤，二枚，桂枝芍药知母汤二两，此其间不为无故矣。然身体疼烦，不能自转侧，脉浮虚而涩，且不呕不渴，或大便硬，小便自利，表证多而里证少；骨节疼烦，不得屈伸，近之则痛剧，汗出短气，与身体痛，手足寒，骨节疼，脉沉，及诸肢节疼痛，身体 羸，脚肿如脱，温温欲吐，则表证少而里证多，何以附子之用反重于表轻于里耶？盖风寒湿之气，惟其在表，斯为尤猛，故诸肢节疼痛，不得屈伸，近之痛剧，皆犹有间时，犹有间处，若夫身体疼烦不能转侧，则一身筋骨悉痹而无间矣。且惟其为表病，斯目前虽急迫，愈斯反可早冀，何则？在里则入之深，入之深则出不能速，故桂枝附子汤、白术附子汤，下注云，三服尽，其人如冒状，勿怪，此以术附并走皮内逐水气，未得除，故使之尔，而他方下则不言冒，可见两方取效，视诸证为捷矣。若夫湿中有热复有寒，则寒著气分，热著血分，气寒血热，则脾必下陷。凡痹气下陷，气血兼病，则必下血，气血既已分科，先后自当审察，故大便坚者必便在血后，大便泄者必血在便后，此可的知其先血后便为实，先便后血为虚矣。实者利湿和血，病自可痊，虚则必温凉兼用，燥润兼施，故黄土汤用附子白术黄土甘草除气分之寒，地黄阿胶黄芩疗血分之热，其理自不可易也。然是方也以黄土为君，而濡血三味，煦气三味，似乎任均力侔，而不知仲景于他味用三两为常事，惟地黄止用三两，附子用至三两，皆绝无仅有，则附子之用于他物，不又可因此而识耶？制方之最奇者，无如附子泻心汤，然玩濡痞恶寒汗出之文，即可知真假对待之证，遂施以真假对待之治，又可知恶寒汗出为附子之确治矣。配合之最不侔者，无如大黄附子汤，然玩胁下偏痛发

热脉弦紧之文，即可知寒热对待之证，遂施以寒热对待之治，又可知驱寒不避虚实，为附子之确功矣。方相似所治之病极不相似者，无如意苡附子散、薏苡附子败酱散。然一则曰胸痹缓急，一则曰身甲错无热，腹皮急濡如肿，无积聚，脉数，此为肠内有痈。夫无积聚同也，无身热同也，而一痹于胸，一肿于腹。痹于胸者，有缓处有急处，肿于腹者，其皮虽急，按之则濡，亦可见胸中为清虚之府，纵有留著，不过寒热痰涎，无结为痈脓之理；腹中则浊阴所归，气血痰滞，无不可留著，遂结为痈，痈而成脓，其脉必数，是以胸痹不言脉，肠痈则言脉数也。又可见附子之除癥坚积聚血瘕，必或缓或急，纵肿急而按之则濡，斯其有以异于他物矣。表里之错杂者，无如竹叶汤，然发热头痛，桂枝汤证，兼喘则桂枝加厚朴杏仁汤证，再兼一面赤，何遂不用杏朴，并斥芍药，补入人参附子之温补，桔梗之开提，葛根防风之发散，竹叶之清热耶？不知面赤有表证有里证，表证者，二阳并病也。必微汗出，不恶寒，此为阳气怫郁在表，里证者，戴阳证也。必下利圊谷，手足厥热，脉微欲绝，身反不恶寒，此为里寒外热。今者谓为表证，则不得有喘，谓为里证，则无厥逆下利，病由产后中风，里虚外实，若以里治，则嫌于有表证，以表治，又嫌里虚，遂于通脉四逆汤，以熟附易生附，以生姜易干姜，桔梗者仍是方中治咽痛之剂，于桂枝汤则去芍药之开阴结，易以附子之治阴逆，人参者仍合乎新加之义，更加竹叶葛根防风，使在表者为寒为热，净尽无余，浅视之为补散错杂之方，细揣之则通脉四逆汤桂枝汤合方也。于此又可见附子主风寒咳逆邪气，自有治风寒咳逆邪气之道矣。用附子之方极平正通达者，惟肾气丸、附子粳米汤，而肾气丸之用甚广，附子粳米汤仅一用，此义亦不可不思也。肾气丸，金匮要略中用者凡五处。其在中风篇，则曰脚气上入少腹不仁；在虚劳则曰痛少腹拘急，小便不利；在饮家则曰短气，有微饮，当从小便去之；在消渴则曰小便反多；在妇人杂证则曰转胞不得溺。合五者而观，不言小便，则言少腹，小便者聚于少腹，转输于膀胱。灵兰秘典论曰：膀胱州都之官，津液藏焉，气化则能出矣。能化气者，非附子而谁？是肾气丸之用虽广，其因阳不足不能化阴，阴不足不能化阳，则一也。至于附子粳米汤之用虽隘，然亦不可不旁通而测识之。盖腹中雷鸣胸胁逆满呕吐，甘草泻心汤证也，不下利，则泻心证不备，多腹痛则可知其为寒，胸胁逆满呕吐，小柴胡汤证也，无寒热则柴胡证不备，多腹中雷鸣切痛，则可知其有里证，无表证，有寒证，无热证，于是温中之法，遂不能不施矣。然其温中不用理中而用附子粳米，是又必有故。夫理中实而不走之剂也。以干姜较附子，则此动而彼静，以大枣粳米较参术，则此和而彼补，又以半夏之能升能降，可滑可燥，主持于中，几何其不有天渊之异耶？

乌头之用，大率亦与附子略同，其有异者，亦无不可条疏而件比之也。夫附子曰主风寒咳逆邪气，乌头曰中风，恶风，洗洗出汗，咳逆邪气。明明一偏于寒，一偏于风，一则沉著而回浮越之阳，一则轻疏而散已溃之阳，于此见附子沉乌头浮矣。附子曰除寒湿痿躄拘挛，膝痛不能行步，乌头曰除寒湿痹，一主治痿，一主治痹。痿躄拘挛是筋因寒而收引，阳气柔则能养筋，又何患其不伸，寒湿痹是气因邪而阻闭，阳气强则能遂邪，又何患其不开，于此见附子柔乌头刚矣。夫惟其沉方能柔，惟其散则为刚，沉而柔者无处不可到，无间不可入，散而刚者无秘不可开，无结不可解，故附子曰破癥坚积聚血瘕，乌头曰破积聚寒热，于此可见其一兼入血，一则止及气分矣。金匮要略乌头赤石脂丸，联用附子乌头，治心痛彻背背痛彻心，其义最为微妙。沈明宗曰：邪感心包，气应外俞，则心痛彻背，邪袭背俞，气从内走，则背痛彻心，俞藏相连，内外之气相引，则心痛彻背，背痛彻心，即经所谓寒气客于背俞之脉，其俞注于心，故相引而痛是也。夫藏为俞气之所根，俞为藏气之所驻，谓其连属，则诸俞总在足太阳一经，经脉与藏并不相通也。故治俞者未必能及藏，治藏者未必能及俞，附子乌头以气相属，系不相连，而同施立投焉，则可知两物为用，温藏之寒，即能外及俞之痛，治俞之痛，即能内及藏之寒，故方中蜀椒干姜赤石脂缘用一两，并附子乌头二物，亦仅及其数，可见虽用二物，原若只用一味，而其感通呼吸之理，已寓于其间矣。引而伸之，触

类而长之，则栝蒌根实并用，蘼芜芎穷并用，蜀漆恒山并用，古人缘必有意义于其间，所当深长思者也。

大乌头煎治寒疝，只用乌头一味，令其气味尽入蜜中，重用专用，变辛为甘，变急为缓，实乌头之主方矣。且篇中论脉甚详，尤在泾释之尤妙，曰弦紧脉皆阴也。而弦之阴从内生，紧之阴从外得，弦则卫气不行。恶寒者，阴出而痹其外之阳也；紧则不欲食者，阴入而痹其胃之阳也。卫阳与胃阳并衰，外寒与内寒交盛，由是阴反无畏而上冲，阳反不治而下伏，所谓邪正相搏，即为寒疝，此用乌头之脉也。曰寒疝绕脐痛，自汗出，手足厥冷，曰拘急不得转侧，发作有时，阴缩，此用乌头之证也。此外用乌头之法，犹有二证，一则曰病历节不可屈伸疼痛者，乌头汤；一则曰寒疝腹中痛逆冷，手足不仁，若身疼痛，灸刺诸药不治者，抵当乌头桂枝汤。乌头汤比于麻黄，抵当乌头桂枝汤比于桂枝，尤可知乌头为治阳痹阴逆之要剂矣。夫不可屈伸而疼痛者，阴之实强者也；逆冷手足不仁者，阳之大痹者也。阴实强而仍知疼痛，则阳犹强而能与之对待，阳大痹而至手足逆冷不仁，则全乎阴用事，阳遂不能与之争矣。是故乌头汤用麻黄以兼泄其阳，抵当乌头桂枝汤，则用桂枝以促其阳。用麻黄者仍辅以黄芪，补气行三焦，欲令其阳气不伤，用桂枝者，仍辅以姜枣和外，欲令其阴气不泄。麻黄为峻剂则如大乌头煎法，使甘缓之蜜，变其锋锐之厉；桂枝为缓剂，缓则无事更缓，故令与桂枝另煎合服，以收相合而不相争夺之功，此用猛将之权舆，实使乌头之妙谛也。至赤丸治寒气厥逆，乌头之任在茯苓半夏之下，细辛之上，可知其病由饮作，饮停则阳痹，阳痹则阴逆，阴逆则寒生而厥矣。其用乌头亦不外如右诸方之旨矣。

干姜

《神农本草经》：味辛，温。主治胸满，咳逆上气，温中，止血，出汗，逐风湿痹，肠辟下痢。生者尤良，久服去臭气，通神明。

《本经疏证》：物之燥者不恶湿，为恃其气足以御之也；物之湿者不热，为假其气足以助之也。姜则偏生沙燥之地，厌恶沮洳，且复畏日，至为盖苇棚以避酷暑，又曰秋热则无姜，是何故哉？盖四时遁嬗，六气流迁，百物生长收藏其间，拈一物而谛审之，似若气依物为转旋，究其实理，则何物非因气触动也耶？姜以中夏发生，是感火气以动矣，故其性温。乃旋交湿令，而姜枝叶长茂，根株横溢，是感土气以昌盛矣，故其色黄。于是金经一气以培以充，迨交燥令，而气乃全，用乃具，故其味辛。统而计之，则火者其禀，土者其体，金者其用，贯而属之，则具火性于土中，宣土用于金内，姜之能事尽矣。盖土者，脾也，胃也，以厚德载物，而敷布一身。金者，肺也，大肠也，以节宣诸气，而泌清泄浊。假使中宫清气阻遏而不至肺，则气壅于上，胸满咳逆上气之病生；浊气捍格而不至大肠，则气滞于下，肠澼下利之患作，原其所以阻遏捍格者,非他，则以中土无火，故使土用乖，而金不效其节宣之职，火之所以生土，土之所以生金，考厥机缄，端在是也虽然，肺为娇脏，既恶痰涎之里，尤畏炎火之铄，与姜之性，诚有酷肖者矣。独肺喜清肃，姜非致清肃者也，以谓土之生金，其机在是，不更有说乎？夫仲景曰，太过可怪，不及亦然，论脉也，脏气何独不尔。姜之用，前固曰缘火不生土，土不生金，此中土之火不及也，设土中之火太过，岂能保其不碍生金乎？病果如，原非姜所能治矣。姜有生者干者之别，前人谓姜之皮凉，故留皮者辛温差减，止能散发是己，而犹有未尽者。姜桂之性，老而弥辣，干姜受气足，足则上达肺，下通大肠，外及皮毛，中镇沸逆；生姜受气微，微则仅能由中及上，故止散外感止呕吐耳。不然，干姜所主，本经谓其逐风湿痹，别录谓其治皮肤间结气，其病咸在皮毛肌肉间，此何说耶？

以五味干姜治咳，于五味子条，详言之矣，犹有未尽。则用五味，不用干姜也，干姜分数不等也。用五味不用干姜，其旨在射干麻黄汤曰，咳而上气，喉中水鸡声，是痰，非饮与

水矣。观小青龙汤，小青龙加石膏汤，真武汤，皆曰心下有水，苓甘五味诸加干姜法，又皆隶于痰饮，则可见干姜所治，为在中之水饮，非在上之痰矣。至其分数之不等，是愈下则愈少，愈上则愈多，故用一两者，止真武汤，二两则小柴胡汤，厚朴麻黄汤，苓甘五味加姜辛半夏汤，余则尽用三两矣。虽然，真武汤本不用干姜，岂不因方中有生姜乎？小青龙苓甘五味诸剂，其寒水之不化，正在胸中，合之本经干姜主治咳逆上气，前冠胸满二字，为不虚设矣，犹不可知姜为脾肺药耶？

或问伤寒，病之莫急者也。伤寒至阳亡阴逆，尤病伤寒之莫急者也。仲景用干姜，于干姜附子汤，茯苓四逆汤，白通汤，真武汤，四逆汤，皆用之至少。反于非伤寒之大建中汤，甘干苓术汤，用之最多，何也？此正仲景神明不测处也。夫病根有深浅，用法有机势，得其间，则批却导款，刃不伤芒，当其锐，则高城深池，守犹难固。人伤于寒，则为病热，是固阴伤也，乃不胜治法之紊，致阳越阴搏焉，岂诚阳之虚阴之盛耶！故曰脉微，曰下利，曰烦躁，曰头眩身　，其阳之衰也骤，阴之横也飘忽而无所附，固不得仅用干姜，必并以附子。但干姜既得附子，一主其中，一主其下，一主守，一主走，若转车，若熟路，风行雷动，所当必摧，所击必散，阴散斯阳归，阳归斯病已，又何恃乎用之重，重则不惧有后患耶！此其义见于论中所谓下利腹胀满身体疼痛者，先温其里，乃攻其表，温里宜四逆汤，攻表宜桂枝汤者也。夫既用四逆治里矣，仍有桂枝治表在后，设使用姜附重，则向所未攻之表证，能保其不变为里证耶？惟伤寒少阴病，下利圊谷，里寒外热，手足厥逆，脉微欲绝，身反不恶寒，其人面赤色者，阳已浮于外，阴已逆于内，各自树势，两不相下，故仲景于通脉四逆汤，附子仍依四逆之数，干姜倍焉，何则？其热相侔，其锋相敌，病既植根中气之虚而中寒，自非倍其数不可，是仲景于回阳逐阴，又非轻用姜者比矣。若夫心胸中大寒，痛呕不能饮食，腹中上冲皮起，出见有头足，上下痛不可触近（大建中汤证）；身体重，腰中冷，如坐水中，形如水状，不渴，小便自利，饮食如故，劳辄汗出，衣裹冷湿，久则腰以下冷痛，腹重如带五千钱（甘草苓术汤证），其沉寒痼冷，一在于中，一在于下，一动而猖，一静而劲。动者四出剽掠，其势向上为多，凡向上者虽阴，其中必有阳，实中必有虚，则既不得用附子为尾逐之师。静者僻居一处，食饮二便，尚娴节制，然汗出至衣里湿，其寒不衰，是虽用附子攻冲之，亦决不能骤解。故大建中汤治动，乃镇以静，而抑之使平，是条侯坚壁于梁；甘干苓术汤治静，乃抚其循良，销其梗化，是姬公毖顽于洛。总之，前后诸方，皆从温中起见，而击乌合，则宜锐不宜多，讨积猾，则宜围不宜攻，权衡其轻重，稽核其利钝，而治法可推，推治法之委婉曲折，而方义可识，识方义之丝联绳贯，而干姜之用，了然如在心目间矣。

然则白通四逆等方，其于温中尽之乎？是殆非也。夫诸方注意，大半在于温下，故其所主证，下利及既吐且利者居多，则取法实兼本经之温中肠澼下利，别录之霍乱，特附子以走下，干姜以守中，有姜无附，难收斩将搴旗之功，有附无姜，难取坚壁不动之效，是干姜之治在温中，非诸方之治在温中也。大建中汤，甘干苓术汤，注意在温中矣，乃一则药协蜀椒，一则证原腰冷，是其微旨，仍不在中也。微旨尽在中者，其惟理中汤乎？理中汤所主，在决四出，一者由上下而并凑于中，惟其中无所守，是以外者能内，内者能外，内外可以易位，生死不可遂判乎。方中参甘气味柔和，能羁内出外人之驶，不能制内出外入之令。白术刚乎参甘，能制其出人矣，犹不能不令出人。惟干姜味辛气温，能令外不敢入，性守不走，能令内不敢出，盖惟中虚，是以客气得人，惟中寒是以不能逐而使出。故理中补虚，即其制出之权，其驱寒即其制人之威，于是加以桂枝，则治内寒外热，内虚外实，心下痞鞕，利下不止，表里不解（桂枝人参汤证）；杂以薯蓣，及诸补散，则治虚劳诸不足，风气百疾（薯蓣丸证）；间以半夏而去术草，则治妊娠呕吐不止（干姜人参半夏丸证）；增以旋覆花代赭石半夏大枣而去术，则治心下痞鞕，噫气不除（旋覆花代赭石汤证）。莫非分理中之半，恃

姜为却寒散满之长城，即对待以寒凉，如半夏泻心汤，生姜泻心汤，甘草泻心汤，黄连汤，干姜黄连黄芩人参汤，按而察之犹有理中之参草干姜在其中，而恃干姜不浅矣。

太阳病，脉浮紧，不发汗，因致衄者，麻黄汤主之；吐血不止者，柏叶汤主之；少阴病，下利，便脓血者，桃花汤主之；病金疮，王不留行散主之；妇人陷经，漏下，黑不解，胶姜汤主之。夫云因不发汗，则知苟发汗，必不动血；云不止不解，则知曾有以止之解之而不应；云脓血，则与纯血有间；云下黑，则与鲜赤自别；云病金疮，则因去血而病，非因病而去血。盖失治者，其咎为养痈贴患，故病甚于此，能转攻于彼；误治者，其咎为无益有损，故非以已之，适以激之。而血之为物，遇寒则凝，遇热则散，抟于阳则得火之色，抟于阴则得水之色。推是而言，则凡病乎血，用姜以止之者，莫不有确据可寻也，其在于经，则荣卫生会篇，有夺血无汗夺汗无血之文；脉要精微论，有肺脉抟坚而长，当病唾血之文；邪气脏腑病形篇，有肺脉微急，为肺寒热，怠惰咳唾血之文；脉解篇，有少阴所谓咳则有血者，为阳脉伤，阳气未盛于上而脉满，满则咳。故血见于鼻之文，阴阳别论，有结阴者，便血一升，再结一升，三结三升之文，此皆可以姜治者也；其在千金，则凡妇人崩漏之少腹弦急，或苦绞痛（慎火草散），五脏空虚，失色黄瘦（增损禹馀粮丸），腰背痛，四肢沉重（大牛角中人散），虚羸少气（治崩中下血方）者；吐血之胸中塞痛（治吐血中塞痛方），上气面如土色（柏叶汤），胸腹烦满疼痛（干地黄丸）者；血利之腹痛（龙骨丸），五内绞切痛（治热毒下黑血方），赤带下血，连月不瘥（白头翁汤），羸笃垂死（茯苓汤），赤白利（黄连汤）者，并用干姜；其诸病之兼寒热者，呕吐者，并用生姜。则姜之止血，可以循类而求，按证以施，又何疑于辛温也哉！

干者著干者之实效，仲景于生姜泻心汤中，生姜干姜并用，真武汤，有生姜，又可加入干姜。以是知本经干姜主治，当分作两截读，曰干姜味辛温，主胸满咳逆上气温中止血，为一截；出汗逐风湿痹肠　下利，生者尤良，为一截。以是合之仲景之用生姜，凡桂枝小柴胡诸加减法，皆所谓出汗；桂枝附子汤，白术附子汤，桂枝芍药知母汤，桂枝黄芪五物汤，抵当乌头桂枝汤，皆所谓遂风湿痹。惟肠澼下利无明文，然桂枝汤证，小柴胡汤证，多有兼下利者，焉知其不指此耶！推而类之，则别录之风邪诸毒伤寒头痛鼻塞，即桂枝柴胡之用，其桂枝麻黄各半汤，治身痒，白术附子汤治风湿相抟，初服其人如痹，继而如冒，又岂非去皮肤间结气耶！

仲景之用生姜，即承本出汗之旨，固矣。特伤寒论用生姜方，凡三十有五，而协枣者，至二十有九。金匮要略用生姜方，除经见伤寒论者，犹三十有二，其协枣者，亦一十有八。统而计之，其不同枣用者，仅十之三。生姜大枣之相比，浅而言之，则枣甘姜辛，所谓辛甘发散是已，殊不知枣之主心腹邪气，通九窍，助十二经，补少气，则其注意，不在甘缓，羁辛之驶也。宣明五气篇曰，辛走气，气病毋多食辛，凡邪中于表，必表气之虚也，但知去邪，不知崇正，邪去正伤，致生他患者，不少矣，奚如随劓即抚之愈耶。且即枣之功用而论，亦已可知守中有走，姜之生者虽散，迨干则能守矣，是不可谓走中之守矣，是不可谓走中之守乎！故凡汗后表邪里邪未解者，多不忌姜，如厚朴生姜甘草半夏人参汤证，桂枝去桂加茯苓白术汤证，茯苓甘草汤证，皆曾有汗，甚至新加汤，且加重焉，又可见姜之不纯乎散，协枣尤能治汗后虚邪热将人里者矣。玩生者尤良句，以见无生姜处出汗，亦可任干姜，即干姜亦可出汗，意其于通行经络中，寓走中有守守中有走之义，又何疑哉！

近世论干姜生姜者，多哓哓置辨于去皮留皮之别，予当取生姜，刮去皮，暴而干之，则但存其筋，无所为姜矣，因是知姜非在地中至极老，不足为干姜，不去皮，不渍不酿，亦不足为干姜。盖凡暴物之道，难碎者易干，易碎者难干，以其有老嫩之殊也；莩甲厚者易干，莩甲薄者难干，以皮受烁则引在内之津润以滋之也。若姜惟皮与筋为有形，肉则遇水能化，故捣姜和水，去皮筋澄之，可以成粉，是干姜所以必去皮，必渍水，必庵酿，乃得暴干，而

肉仍如故也。是生姜之走，干姜之守，系于老与嫩，不系于去皮留皮，其去皮留皮，系于使之任暴不任暴，不系于使之守使之走矣。盖当细咀两姜，干者与生者，不特味有厚薄，即气亦有厚薄。阴阳应象大论曰，味厚则泄，薄则通，气薄则发泄，厚则发热，惟其发且通，斯能走，惟其泄且热，斯能守，非泄何以能除胸满咳逆上气，非热何以能温中止血，非发何以能出汗，非通何以能遂风湿痹，此生姜干姜之分矣。特本经不言姜治呕，而别录以治呕属之生姜，仲景于呕，则或以干姜，或以生姜，是岂无故？盖当检仲景两书，干姜治呕者，一十六方，生姜治呕方，亦仅与之相埒，何以见治呕必系生姜。但注不呕而用干姜者，有干姜附子汤，柴胡桂枝干姜汤等方，生姜则无之；以呕而加生姜者，有黄芩加半夏生姜汤，栀子生姜豉汤，真武汤，通脉四逆汤，理中丸等方，干姜则无之。此足见干姜之治呕，为兼及他证而用，生姜则专治呕，其呕而不用生姜，则因与他证忌。夫亦以生姜得夏气多，故功主横散，干姜得秋气多，则功兼收敛。横散则上逆无力，收敛则气不四弛。然姜之体性，究系横生，则非特能禁其上，能禁其下，并能禁其既上且下，此生姜泻心汤真武汤所以干姜生姜并用，为一定不易矣。

用生姜最重，莫如生姜半夏汤，及当归生姜羊肉汤之寒多者，皆至一斤。夫胸中似喘不喘，似呕不呕，似哕不哕，彻心中愦愦然无奈，系寒邪挟饮，逼迫气分；或寒疝腹痛，或胁痛里急，或产后腹中绞痛，系寒邪乘虚逼迫血分。气分者心肺为主，故病在上；血分者肝脾为主，故病在下。饮为有形，故绞取有形之汁，少煎而使其锐，虚乃无形，故连质合煎，多煮而欲其缓，是又一用药法例，可概众药，不特施之生姜者也。其次莫如厚朴生姜甘草半夏人参汤，当归四逆加吴茱萸生姜汤，皆至八两。夫发汗后，腹胀满，是脾家津气不宣；手足厥寒，脉细欲绝，内有久寒，是肝家阴欲逆。盖既因发汗而增病矣，乃复重用生姜，生姜非散剂耶，阴邪横及四肢，于理宜行姜附，乃仅用生姜吴茱萸，生姜吴茱萸，岂能代干姜附子耶？原人身不外阴阳，邪气亦不外阴阳。病发于阳者，必客于胸中，胸中以肺为都会，肺者体阳用阴，故受寒发热，仍不能不畏寒，麻黄汤宣达肺气，邪既得行，设肺气宣达，脾不与之灌输相绩，肺遂不能节宣诸气，脾家津液横溢不升，用生姜者，岂非令继参甘之益气，厚朴之下气，就其横以连津液尽馀邪耶？病发于阴者，必客于腹中，腹中以肝为都会，肝者体阴用阳，故虽因内有久寒，至手足厥逆，脉细欲绝，仍不能无消渴与心中疼热，吴茱萸降在上之热以就下，生姜散在下之寒而使之横达，不然，热就上为咳吐脓血，寒就下为下利厥寒，岂四逆辈启生阳于肾中可比耶！是生姜在上可以止逆，在下可以挽溜，在中又可以定倾颓，行津液，一皆取其横散之功。

于吴茱萸汤重用生姜，可以知生姜能治肝病；于桂枝黄芪五物汤重用生姜，可以知生姜又能治肾病，何者？吴茱萸汤证，阳在上而阴在下，食谷欲呕，吐利干呕，吐涎沫，头痛，呕而胸满，则阳尽在中，不能安于中，且欲上出矣。手足厥逆，烦躁欲死，则仅能扰于中，不得达于外矣。所以致此者，非在下阴邪持之而何？然据于中而不越于上泄于外，可知其阴自肝而不自肾矣。吴茱萸汤首吴茱萸，是导阳下达，然仅导阳下达，而不剿抚其阴，则阳虽下，阴仍得与之敌，是故参枣所以抚定其阴，生姜则能使阴邪横散，不与阳为敌者也。然则生姜非治肝，乃散自肝上引之阴邪耶。桂枝黄芪五物汤证，则为阴外里而在内之阳不振。身体不仁，如风痹状，阴邪也，寸口关上微，阳不振也，惟尺中小紧，方知受邪之所，在下而不在上中，桂枝黄芪五物汤，即和营卫驱风寒之桂枝汤，以受邪不在中，而在中气之卫于外者，故易甘草以黄芪，以不头项强痛，身体不仁，则邪非上人而为横束，故倍生姜，倍生姜是不欲其上行下达，欲其横散也。然则生姜非治肾，乃逐在外之阴邪束缚，使肾阳外布耳。于此见凡系阴邪持阳，当使阴横散，阳乃通畅者，生姜皆能生之，无论在下在上，但在上则任之轻，在下则用之重，遂可辟某药入某经之不广矣。

金匮附方千金内补当归建中汤，若无生姜，以干姜代之，是生姜干姜，可混用也；千金治心实热半夏泻心汤，客热以生姜代干姜，治小儿利生金牛黄汤，嫌儿热者，用生姜代干姜，是生姜干姜，不可混用也。由诸条核之，则调中可混用，解外不可混用。伤寒论小柴胡汤，咳者去生姜，加干姜，生姜泻心汤，干姜生姜并用，真武汤，下利者加干姜；金匮要略以姜夏为剂，用生姜者，名小半夏汤，生姜半夏汤，用干姜者，名半夏干姜散，是干姜生姜之条理明晰者也。当归四逆汤证，若其人内有久寒者，加生姜理中丸，寒者更加干姜；厚朴七物汤，寒多者加生姜；当归生姜羊肉汤，若寒多者，更加生姜；千金治妇人虚损甘草丸，胸中冷者增干姜，治诸风金芽酒，冷加干姜，肝脏门巴戟天酒，腹中冷加干姜，先患冷者亦加干姜，肾脏门五补丸，冷加干姜，是干姜生姜之不明晰者也。由诸条核之，曰寒者多用生姜，曰冷者多用干姜，寒与冷古今无异诂，以愚意度之，则散者曰寒，著物者曰冷。总而绎之，则干姜可代生姜，生姜不可代干姜，其故何也？夫调可常也，守可常也，散不可常也，走不可常也，呕者多用生姜，间亦用干姜，咳则必用干姜，竟不得用生姜，盖咳为肺腑病，肺主敛不主散也。

干姜本经别录，不言炮用，仲景则仅用于甘草干姜汤，盖其厥逆咽干烦躁吐逆，及头眩，多涕唾，小便数诸证，皆上虚不能制下，但用于干姜，尚嫌其横溢而肺益虚，故必炮用之，较小柴胡以咳而用干姜易生姜者，更进一筹矣。况生者味辛，炮者味苦，辛通而苦降，所以抑其性使下也。生者色黄白，炮者色黑，所以别自肺及脾及肾也。此之谓以上制下，后人每每扩充用之。善夫刘潜江之言曰，干姜用炮用之异，生用者尽金之性，以全火之用，炮用者存火之体，以全金之性，盖气者火之灵，生于火而统于金，故生者金之气畅，火之用乃畅，炮者火之体守，金之气乃存，抑其能引血乐人气分而生血也。夫心阳，中之太阳也；肺阳，中之少阴也。心中原有水，肾中原有气，肺得肾气之上至者，下降人心，火中之水，得此如红炉点化，合于胃中之鼓扇，其血乃成。所以炮用者，敛金之性，归火之用，使火中之水，藉母气而生化耳。至止唾血利血而炮用者，盖火从水化，使浮阳不潜，以守中者入凉血剂中，使寒不凝，血乃和耳。故曰生者热而犹散，炮者热而善守也。炮姜又有黑不黑之殊。不黑者治血分虚寒而无热，若产后血虚发热之类；黑者治中气虚而化热以伤血，如唾血利血之类。然治化热伤血者，须同童子小便炮为宜。

半夏

《神农本草经》：味辛，平。主治伤寒寒热，心下坚，下气，喉咽肿痛，头眩，胸胀，咳逆，肠鸣，止汗。

《本经疏证》：半夏味辛气平，体滑性燥，故其为用，辛取其开结，平取其止逆，滑取其入阴，燥取其助阳。而生于阳长之会，成于阴生之交，故其为功，能使人身正气自阳入阴，能不使人身邪气自阳入阴。使正气自阳入阴，则内经所谓卫气行于阳，不得入于阴，为不寐，饮以半夏汤，阴阳既通，其卧立至，是也；不使邪气自阳入阴，则伤寒论所谓若能食，不呕，为三阴不受邪，半夏则止呕专剂也。伤寒寒热阳证也；伤寒寒热而心下坚，则阳去入阴证矣。咳逆里证也；胸胀而咳逆，则表里参半证矣。头为诸阳之会，阳为阴格则眩，咽喉为群阴之交，阴为阳搏则肿痛，肠鸣者阳已降而不得入，气逆者阳方升而不得降，汗出者阳加于阴，阴不与阳和。凡此诸证，不必痿琐求治，但使阴不拒阳，阳能入阴，阴阳既通，缘可立已，是故半夏非能散也；阴不格阳，阳和而气布矣。半夏非能降也；阴能入阴，阴和而饮不停矣。不容殚述之功，赘此数言，孰曰尚有遗义哉？

大小柴胡汤、柴胡加芒硝汤、柴胡加龙骨壮牡蛎汤、柴胡桂枝汤，治伤寒寒热心下坚之剂也。小青龙汤、小青龙加石膏汤、射干麻黄汤、厚朴麻黄汤、泽漆汤、越婢加半夏汤、桂苓五味甘草去桂加干姜细辛半夏汤，治胸胀咳逆之剂也。小半夏加茯苓汤，治头眩之剂也。

苦酒汤、半夏散及汤，治咽喉肿痛之剂也。半夏泻心、生姜泻心、甘草泻心汤，治肠鸣之剂也。葛根加半夏汤、黄芩加半夏生姜汤、竹叶石膏汤、麦门冬汤、大半夏汤，下气之剂也。本经主治，惟止汗一语，仲景无专方，余则悉相印。

或问半夏，伤寒寒热，非心下坚者不用；咳逆，非胸胀者不用；以及咽肿肠鸣，无不可属之下气。今以葛根加半夏，黄芩加半夏生姜等汤系之，岂治呕即所谓下气欤？曰他物下气，未必不止呕，如本经橘柚吴茱萸之类是也；他物下气，未必尽止呕，如本经旋覆花杏核仁之类是也。半夏下气，未必尽因止呕，如心下坚胸胀咽肿肠鸣是也。半夏止呕，又未必不尽因下气，如金匮要略厚朴七物汤白术散竹叶汤是也。盖非气逆则不呕，故千金方妇人虚损篇，远志汤，若其人心胸气逆者加半夏，淡竹茹汤气逆者加半夏，竹叶汤气逆者加半夏，小柴胡汤胸中烦而不呕者去半夏，可见呕缘气逆，气逆由水与气相激，则半夏允为的对之剂矣。曰然则本经著他物之功，凡曰上气者，与此盖有别矣。其所以别者安在？曰考本经菖蒲五味子牡桂射干芫花杏核仁皆著其功曰：主上气，然未有不连及咳逆者，是知凡主上气之物，缘能使逆气自上焦而降。半夏等主下气，则仅能使气不自中焦逆，为其别矣。虽然，金匮要略曰：火逆上气，咽喉不利，止逆下气者，麦门冬汤主之。论证则曰上气，论治则曰下气，又可见诸气凑于肺者谓之上气。气自中焦上逆，虽不必至肺，即谓之上气，亦无不可。特半夏主中焦气逆，不治诸气奔迫于肺也。且本经于杏核仁既曰主咳逆上气，又曰下气，则又可见上气下气终不可混。上气下气终不可混，则半夏下气之功，断在中而不在上，又何可混耶？

问小青龙汤渴者去半夏，小柴胡汤胸中烦而不呕者去半夏，渴者去半夏，岂烦而不呕口渴者，尽无用半夏者乎？曰是不然。盖证必有因，因水与气相轧而成者，皆不得有渴，及不呕而烦。若其因有不同，则温经汤所主妇人下利，暮即发热，少腹里急，腹满手掌烦热，唇口干燥，举一病三者胥犯之矣。何者？其病之因缘瘀血在少腹故也。夫气主煦之，血主濡之，气留而不行，是气有余，血壅而濡，是血有余，气有余便是火，血有余亦生火。特气分之火能消水耗阴，能消水耗阴者，见证在正面，不能消水耗阴者，见证只在侧面，故不曰身热心烦，而曰手掌烦热，不曰口渴引饮，而曰唇口干燥，则又何害其中宫水停气搏，可用半夏哉？若夫气分之病，呕与渴本相背驰，故曰先呕却渴者，此为欲解，先渴却呕者，为水停心下，此属饮家，呕家本渴，今反不渴者，以心下有支饮故也。此属支饮，又曰支饮者，小半夏汤主之，半夏之治呕，其反覆推明也如此。至呕渴并见之候，如猪苓汤之咳呕渴，五苓散之小便不利，渴欲饮水，水入即吐，均不用半夏，其严又如此。即呕家有痈脓不可治呕，脓尽自愈一节，虽不言及半夏，而不用半夏之旨，已隐然阴寓于其中，尽半夏为治呕专剂。今者呕病中兼患痈脓，痈者脉必数，脉数者口必渴，则知其呕缘火气犯胃，非复气与饮搏矣。扩而充之，则非特呕而渴者不用半夏，虽谓之万病见渴则均不与半夏相宜可矣。

青龙柴胡陷胸承气建中半夏方名，缘有大小之称，将以寒凉为大耶？律之青龙则可，易而之他，则不可通矣。将以温热为大耶？律之建中则可，易而之他，又不可通矣。柴胡之大，不以能和，半夏之大，反以能和，陷胸之大，取以当病之急，承气之大，最忌用之不审。又他当用大者，不可先试以小，而承气独以是垂法；他既用小者，不可更继以大，而柴胡偏以是建功。既无一定之例可援，又无对待之义可审，是六方者，将无偶粘以大小之名，竟无丝粟意义于其间耶？是盖不然。夫青龙，与云致雨者也；陷胸，摧坚搜伏者也；承气，以阴配阳者也；建中，砥柱流俗者也。是四方者，以功命名，则当大任者为大，当小任者为小。惟柴胡与半夏，则以药命名，以药命名，则柴胡主疏，主疏则疏之大者为大，疏之小者为小；半夏主和，主和则和之大者为大，和之小者为小。虽然，诸呕谷不得下，未得为小，胃反呕吐未必为大，而用大小半夏汤，将毋倒置耶？是又不然，盖呕而谷不得下，病在胃，胃反呕吐，病亦在胃，第谷不得下之呕，是胃逆有火，可见胃犹有权，至于朝食吐暮，暮食

朝吐，宿谷不化，胃几于无权矣。故小半夏汤　散其火，胃中自安，大半夏汤则将转硗瘠为膏腴，用人参不足，又益以白蜜，即水亦须使轻扬泛滥，不欲其性急下趋，化半夏之辛燥为宛转滋之剂。小半夏汤是耕耘顽矿而疏通之，使生气得，大半夏汤是活润不毛而肥饶之，使生气得钟。于此见半夏之和有大有小，可润可燥，不拘拘然局于化饮定中，又可见小半夏汤所谓驷马驾转车就熟路，王良造父为之先后者也。大半夏所谓何意百炼刚化为绕指柔者也。

同以姜夏二味成方，或为小半夏汤，或为半夏干姜散，或为生姜半夏汤，此姜夏之殊性可测识，姜夏之功能可循按也。夫姜夏同以味辛为用，姜之性主于横散，夏之性主于降逆。呕也哕也喘也，莫非上逆之病，特呕者有声有物，干呕与哕，皆有声无物。有物者为实，无物者为虚，干呕与哕，又有虚实之殊。盖干呕者气动而不宁，哕者气定而相搏，是干呕者虚中之虚，哕则虚中之实矣。观小半夏汤主诸呕谷不得下，主支饮不渴，主黄疸小便色不变，欲自利，腹满而喘，因除热为哕；半夏干姜散，主干呕吐逆吐涎沫；生姜半夏汤，主病人胸中似喘不喘，似呕不呕，似哕不哕，彻心中愦愦然无奈。一则气逆而实，一则气逆而虚，实者佐以走而不守之生姜，虚者佐以守而不走之干姜。又夏之性烈于姜之性，然姜适足以制之烈，故实者倍于姜，虚则夏姜相等，此小半夏汤与半夏干姜散，非特意义不同，抑且制剂迥别，实则多与而叠与焉，虚则仅服方寸匕，又用浆水煎之，以和其性，固难并日语矣。若夫生姜半夏汤证，全在病人意中，而不见诸形象，迷闷之极，谅不能以降逆一途冀其发越。故倍生姜捣治取汗，先煎半夏而后内之，使姜之气锐，夏之气醇，散力迅疾，降力优柔，其与小半夏汤用意正相胡越，尤断断不能相提并论矣。凡以半夏下气者，须识此裁成辅相之宜，乃不贻胶柱鼓瑟之诮。

半夏之用，惟心下满及呕吐为最多，然心下满而烦者不用，呕吐而渴者不用，前既言之详矣。其治咽喉，犹有在少阴喉痛外者乎，其亦有宜用不宜用者乎？夫咽中伤生疮，不能语言，声不出者，苦酒汤，但咽中痛者，半夏散及汤，此少阴证也。咳而上气，喉中水鸡声，射干麻黄汤；火逆上气，咽喉不利，止逆下气者，麦门冬汤；妇人咽中如有炙脔者，半夏厚朴汤，此则非少阴证也。炙脔言其形，水鸡言其声，生疮不能语言声不出言其痛楚之状，不利言其有所阻碍。于此可见半夏所治之喉痛，必有痰有气阻于其间，呼吸食饮有所格阂，非如甘草汤、桔梗汤、猪肤汤，徒治喉痛者可比矣。非特其治咽喉有宜忌也，即其治眩治肠鸣亦莫不各有宜忌，如曰卒呕吐，心下痞，膈间有水气眩悸者，小半夏加茯苓汤，曰假令瘦人脐下有悸，吐涎沫颠眩者，五苓散，于此即可见眩因于水，乃为半夏所宜，然水在膈间，则用，水在脐下，则不用，此眩之宜忌矣。半夏泻心汤、生姜泻心汤、甘草泻心汤，皆有肠鸣，皆兼下利，则知肠鸣而不下利者，非半夏所宜矣。

发汗后腹胀满者，厚朴生姜甘草半夏人参汤主之；先渴后呕，为水停心下，小半夏加茯苓汤主之；卒呕吐，心下痞，膈间有水眩悸者，小半夏加茯苓汤主之；妊娠呕吐不止，干姜人参半夏丸主之；妇人咽中如有炙脔，半夏厚朴汤主之。伤寒固与杂证不同，表已解者，亦与杂证不异，妊娠又与杂证不同，然有病者亦何能大异于无妊之病，是故四方者，其中皆有小半夏汤在，乃所治之病迥不相侔，何耶？夫小半夏汤，治中宫气水相忤，欲逆于上之剂也。水胜于气，则加茯苓，气虚水逆，则加人参，气水并盛，结而阻阂胃脘，则加厚朴紫苏茯苓，原理密相贯，半夏之功用，并未异于常也。若夫伤寒表解里未和，其气既不上冲，又不下泄，徒胀满于胸中，不日晡潮热，不绕脐痛，不口燥咽干，不汗出，不小便自利，则不得为阳明而用承气；不手足自温，不脉缓，不时痛时止，则不得为太阴而用理中，然徒胀满，则于太阴为近，阳明为远。盖气无约束则胀，水无约束则满，既胀且满，又何能不上逆为呕，下泄为利耶？加理中之半于小半夏汤中，使半夏生姜，斡旋中宫，俾勿上逆，使人参甘草，填补中宫，俾勿下泄，然又恐其补胜于和也。故于承气中择厚朴之除满者，与补相对

待焉，不得为补剂，亦不得为泄剂，又不得为汗剂，实为和中之剂，其著力处全在小半夏汤，半夏之用，明变化极矣。

病发于阳而反下之，热入因作结胸，病发于阴而反下之，因作痞。所以成结胸者，以下之太早故也。同为邪气自外至内，而结胸言热入，痞不言下早，可见病发于阴者之非热，始终不可下矣。始终不可下者，反早下之，则阴邪必自外入内。阴邪自外入内，其溜于下部者无论已，其窃踞于阳位者，治法舍半夏其谁与归？是故半夏泻心汤、生姜泻心汤、甘草泻心汤、旋覆花代赭石汤，皆莫不有半夏，是半夏者，阴邪窃踞阳位之要剂也。

盖凡阴阳相协，乃成生气，故物性之热者，多生于冱寒，其性寒者，多生于暄暖。半夏生于三阳开泰之后，成于一阴 后之时，则其钟阴气达初阳可知矣。能达初阳，则虽阴而不能润，惟钟阴气，故虽燥而仍能入阴，禀此阴阳相间之德，滑燥悉具之能，又何得不从阳入阴，治踞于阳位之邪哉？虽然，痞仍有不用半夏者，大黄黄连泻心汤、附子泻心汤是也。结胸亦有用半夏者，小陷胸汤是也。夫惟有所入，则必有所挟，所入既有阴阳，所挟亦必有阴阳，设所入既为热，所挟又为热，两热相合，其锋必盛，所入既为寒，所挟复为寒，两寒相并，其凛必深。故治热不嫌大黄芒硝之峻，治寒不厌人参干姜之温。特其所踞之地，不可不究，胸中虽阳位，实饮之所聚，故纵用消黄，仍不能离甘遂葶苈，即用参姜，仍不失兼半夏芩连也。若夫所入系寒，所挟则热，所入系热，所挟则寒，于是不能不以轻锐无著之寒，泄其所挟之热，以寒温错杂之制，治其所挟之寒，此大黄黄连泻心汤、小陷胸汤之所以主也。譬之水性，河最横，淮次之，江则宽广安行者也。乃今日者，淮之地见夺于河，其水反入于江，则淮之地既为河所占，则不能不以治河之法治之，淮之当治者，以既入于江，反不必治矣。半夏之治，是阴邪踞于阳位，阳位之邪，无论其自外而入，自内而合，凡现在所见之证，不属夫阴，则不得概用，于此不可见耶？

伤寒发汗若吐若下解后，心下痞硬，噫气不除，旋覆花代赭石汤主之；伤寒胸中有热，胃中有邪气，腹中痛，欲呕吐者，黄连汤主之。半夏之所与，其剽劲乃尔。伤寒解后，虚羸少气，气逆欲吐者，竹叶石膏汤主之；火逆上气，咽喉不利，止逆下气者，麦门冬汤主之；胸痛不得卧，心痛彻背者，栝蒌薤白半夏汤主之；胃反呕吐者，大半夏汤主之。半夏之所与，又澹宕如是。在剽劲中正赖其驱饮醒中，不得侪卑贼卒伍也；居澹宕中，尤仗其下气和脾，则允为监制剧职矣。夫物贵因时，用须审势，诸汤所主，头绪虽繁，然撮其要，不过胸痞呕吐上气心痛已耳。胸痞尚濡，宁用大黄黄连泻心汤，不用半夏；呕吐至食入口即出，宁用干姜黄连黄芩人参汤，不用半夏；上气莫甚于肺痈，喘不得卧，乃葶苈大枣泻肺汤。不藉有此，心痛最剧，是心痛彻背，背痛彻心，乌头赤石脂丸，岂藉加兹。以是而论，则半夏遂可无用乎？殊不知半夏之妙，正在不用处，有以见其用耳。合乎温燥队中，见烦则不用，见渴则不用，合于清润队中，偏为烦与渴之良剂，如竹叶石膏汤、麦门冬汤，虽不言烦渴，用清甘苦是其多，则岂尽能无，而大半夏汤中，人参白蜜以补以润，决非绝无烦与渴者，审乎此则为刚剂中锋锐，柔剂中断制，其功岂可泯耶？

柴胡

《神农本草经》：味苦，平。主治心腹，去肠胃中结气，饮食积聚，寒热邪气，推陈致新。

《本经疏证》：经曰，五脏者，藏精气而不泻，六腑者，传化物而不藏。又曰，脑髓骨脉胆女子胞，此六者，地气之所生也，皆藏于阴而象于地，故藏而不泻。是胆虽为腑，实不与胃大小肠三焦膀胱，同为天气之所生，传化物而不茂矣。居阳之位，禀阴之体，是以为阳之少，倡率五脏，根阴达阳。然五腑达阳，其用在泻，胆达阳，其用在不泻，恰象春生之气，首畅万化，奋决而出，出乎阳，未离乎阴，是以为半表半里也。柴胡于仲冬根生白弱，

于仲春生苗，于仲夏极茂，于仲秋成实，随阳气始生而萌，至阴气既平而萎，其香彻霄，其质柔软，全有合乎少阳之义，此所以为半表半里和解之剂，能助胆行上升生发之气，为十一脏所取决矣。然则柴胡既以升阳为用，将无与于比阴之病欤？曰阴阳分于动静，静中有动，动中有静。柴胡于仲冬根生白弱，是静中有动也，识此义，则所云能达阴中之阳者，何止举阳之透阴而出哉？即举阴之包阳而藏者，悉皆托出矣，必阳上彻而阴未能须臾与离，用此升举，乃为无弊。盖柴胡非徒畅阳，实能举阴，非徒能畅郁阳以化滞阴，并能俾阳唱阴随，是以心腹阳胃之间，无结不解，无陈不新，譬之春气一转，万化改观，自有不期然而然者矣。夫然，则六气因郁而升降之机阻者，将可并用柴胡以转其枢乎？夫肝胆阳升阴即随之者，以脾肾之阴原至于肺也，肺为阳中少阴，三阴之气至于阳中之阴自降，阳亦随降矣。盖之下阴裕，必藉阳之先导以为上际，上之阳裕，亦必资阴之午饭地以为下蟠，故三阴之经脉上行，三阳之经脉下行，固有为之先导而得通也。其或升降不前，如有窒之者，宜细参其阴阳之虚实以为主治矣，当导降之原已戾，可期其升降相因推移气化乎？即是思之，则柴胡为用，必阴气不舒，致阳气不达者，乃为恰对，若阴气已虚者，阳方无依而欲越，更用升阳，是速其毙耳，可乎？故凡元气下脱，虚火上炎，及阴虚发热，不因血凝气阻为寒热者，近此，正如砒鸩矣。

仲景著小柴胡汤之效曰，上焦得通，津液得下，胃气因和，濈然而汗出解，以是知柴胡证，皆由于上焦不通，上焦不通则气阻，气阻则饮停，饮停则生火，火炎则呕吐。半夏生姜能止吐蠲饮，然不能彻热，黄芩能彻热，然不能通上焦，能通上焦者，其惟柴胡乎！故往来寒热，为小柴胡主证，而往来寒热，悉本于上不通，盖惟痰凝气滞，升降之机始阻，当升不升，则阳怫怒为热，当降不降，则阴鸱张为寒，治其阻者，固不可无，而伐树寻根，终必求其致阻之因，以拔其本，则谓非柴胡之力不可也。虽然，柴胡证仍有不往来寒热者何居？柯韵伯曰，柴胡为枢机之剂，凡风寒不全在表，未全入里者，皆可用。夫伤寒则呕逆，中风则干呕，凡伤寒中风无麻黄桂枝证，但见喜呕一证，则虽发热者，便可用柴胡汤，不必具往来寒热也。发热呕，则人参当去，桂枝亦非所宜矣。目赤耳聋胸满而烦者，去参夏加栝蒌实。弦细头痛发热者，去人参加桂，故曰证不必悉具，方亦遂无定品也。呕固是上焦不通，特仍有不往来寒热，不呕，用柴胡汤者，亦终有上焦不通形象为据，如心下满，肋下满，胸胁满，胁下鞕满，心下支结，胸胁满微结，心下急郁郁微烦是也；仍有非上焦不通而用柴胡，如阳脉涩，阴脉弦，腹中急痛之用小柴胡，少阴病四逆，或咳或悸，或腹中痛，或泄利下重之用四逆散，则又当揣其义。柴胡之通上焦，似乎主降，不知其所以降，实系升之之力，盖肺不得肝胆之阳上畅，则无以使阴下归，复其升降之常，阳脉涩，阴脉弦，腹中急痛，是阳郁阴中，阴为阳累，既用小建中汤，调其肝不愈，势必举其阳，阴则随之以转，此小柴胡在所不得不投矣。咳悸小便不利，不降也，腹中痛，泄利下重，不升也，病同一源，或为不升，或为不降，亦可见其为中枢不旋矣，旋其中枢，舍柴胡其谁与归？或谓天道下济而光明，地道卑而上行，人身似之，故阴常上朝，阳常下溉，今责其阳升阴降，得无与此达乎？盖阴中有阳，阳中有阴，阴不得阳，何以上朝？阳不得阴，何以下济？特欲其上之阳，与欲其降之阴，此阴阳之粗也，上朝下溉之阴阳，阴阳之精也，故曰阴者藏精而起亟也，阳者卫外而为固也。又曰阴精所奉其人寿，阴精所降其人夭。

观鳖甲煎丸薯蓣丸二方，知古人用意深远，未容浅窥也。夫鳖甲煎丸，其意在攻坚，坚去而枢机不转，则病邪与气血相溷，必复结于他所为患。薯蓣丸其意在补虚，虚复而枢机不转，则新受之补，与宿存之病相搏，必转结而为患。有余而往，不足随之，不足而往，有余随之，此其旨矣。两方皆用桂枝，皆用柴胡。盖太阳者，诸阳之长也，少阳者，阴阳之轴也，虚劳疟癖，病深在内，虽无与于诸阳，然病气深伏，不使从阳分消以杀其劳，欲专精毕力，群萃攻之，旷日持久，未见其成，猝为他气所乘，以致败者，盖亦多矣。太阳实统营

卫，营卫行于身，日夜共五十周，无间不入，无微不至，太阳既治，营卫经由病所，病必避而让之，此其时岂不能稍稍带去病根，积微成著，未见其必无功也。何况少阳能转阴阳之枢机，使升降各得其所，不更能带去病邪耶？两者相较，欲补虚者，通营卫为长，欲攻坚者，转枢机为要。故鳖甲煎丸，用柴胡得君药十分之五，桂枝得君药四分之一，薯蓣，桂枝得君药三分之一，柴胡得君药六分之一也。

寇氏极诟世以柴胡治劳，李东璧氏又诟寇氏之说谓为不足凭，诘难纷纷，于柴胡之用，略未得其纳领，即其所谓劳，亦无当于古人之旨。仲景之言曰，男子平人脉大为劳，极虚亦为劳。夫脉大，阴虚也，极虚，阳虚也，劳有两途，阴虚阳虚尽之矣，而可用柴胡耶，寇氏之说似矣。然所谓虚劳诸不足，风气百疾，薯蓣丸主之中有柴胡，此又何说哉？李氏引东垣之言谓有热则加，无热则不加，仲景论劳，阴虚至于渴及亡血虚烦不眠，阳虚至于寒精出，酸削难行里急，并不言发热，其言有涉于热者，曰手足烦热止矣，手足烦热，亦非柴胡可治也。夫柴胡之为物，其用在阳为阴蛊，阳为阴蛊，阳非不足，阴亦非有余，故为之开其痼，解其缚，于是阳得畅，阴亦随之以和。假使阳乘阴位，阴逼阳浮，而用之，则祸患之来，捷于桴鼓，寇氏之言，未为诬也。设使阳累阴，痹侠背行肠鸣马刀侠瘿，且兼寒热，李氏之说，可尽废乎！即如寇氏言敬无实热，必不得用，即为虚劳，何得更有实热，两实之言，多为似劳非劳者误耳，何谓假劳非劳，即金匮所谓五脏虚热者也。徐忠可曰，五脏虚热，当与凡伤于寒则为病热对看，盖伤寒邪自外来，外来之邪，病在经络，为实邪，故此言五脏，以别于表也，曰虚热以别于实邪也。谓五脏之间，为虚邪所袭，因致血气滞血不畅，则表里之间，虚邪作热，惟虚邪故四时缘有之，唯虚邪不若表邪之传经更变，故可以一方随时加减治之，柴胡为半表半里和解之品，且能畅发少阳生生之气，四时咸用焉。后逍遥散等方，此其蒿矢也，而谓之劳，则亦失其实矣。

鳖甲煎丸用柴胡，小柴胡汤治妇人热入血室，必以为柴胡亦入血分矣。不知所谓血者，即前所云能为阳累之阴也。仲景曰，血弱气尽，腠理开，邪气因入，与正气相搏，结于胁下，邪正分争，往来寒热，休作有时，默默不欲饮食，脏腑相连，其痛必下，邪高痛下，故使呕也。夫邪高谓其所从来，痛下谓其所当及，高者谓胁，下者谓肝，肝与胆地逼气通，势相连属，故邪气自募入腑者，必由腑及脏，及脏则病连血分矣，以其源本系血弱气尽也。虽然，少阳之气振，则自能庇护，使邪不相侵，腑且不相侵，又何侵脏之虞？是虽名治血，实则治气也。症瘕病皆属肝，鳖甲煎妨攻坚消积，飞走灵动，已略具矣，其拔本塞源，则系于柴胡，以是知柴胡仍为气结用也。曰妇人中风七八日，续得寒热，发作有时，经水适断者，此为热入血室，其血必结，故使如疟状，夫血去则热随血行，血止则热与血结，结之久则为症为瘕，其暂者亦不过适与相聚，原未根深蒂固也，拔去其邪，热与谁结？此仲景治病，不异疱丁解牛，两无所伤，不必泥于治血，血分之病，自无不愈矣。

大黄

《神农本草经》：味苦，寒。主下瘀血，下闭，寒热，破癥瘕积聚，留饮宿食，荡涤肠胃，推陈致新，通利水谷道，调中化食，安和五脏。

《本经疏证》：大黄之用，人概知其能启脾滞通闭塞荡积聚而已。予以谓卢芷园行火用一语，实得火能生土之机括，何者？大黄色黄气香，固为脾药，然黄中通理，状如系文，质色深紫，非火之贯于土中耶？千金诸风门，仲景三黄汤，心近热者加大黄；肝脏门犀角地黄汤，喜忘如狂者，加大黄；解五石毒门人参汤，嗔盛者加大黄。以此见土必得火气贯入而后能行，火气必得土气之通而后能舒。火用不行，则积聚胀满瘕遂生，土气不行，则烦懊谵妄嗔恚并作，两相济而适相成，胥于此识之矣。或谓如是，则本经首推大黄通血，固不妄矣。乃仲景偏以为承气何哉？曰自金元人以顺释承，是理遂不可通尔。试以六微旨大论亢则害承

乃制之义参之，则承气者非血而何？夫气有余即是火，而火不徒燃，必著于物，是故津液精唾便溺涕留饮宿食及血，皆火之膏也。因火盛而膏耗，膏耗则火愈燃，火愈燃则膏更易竭，故必增膏以配火，斯火复而膏亦复。然其所著不一，故为病亦不一，治之者，黄芩知母门冬地黄，皆所以增膏靖火者也。其所著之物不一，则其所著之处亦不一，故黄芩主著肺与脾者，知母主著肺肾与胃者，门冬主著心肺与胃者。然诸味所治皆火仅著津液精唾，未必涉血，其同为著于血，又同归心与脾者，惟地黄与大黄为然。特地黄气薄味厚为阴中之阴，大黄气味并厚，为阴中之阳，故地黄所主是血虚火盛，大黄所主，是火盛著血。缘血虚而盛者，究系无根之火，故能著血，能著津液精唾，不能著留饮宿食。若夫火盛而能著血，则无处不可著矣。故著隧道则为血闭寒热，著横络则为癥瘕积聚，著肠胃则为留饮宿食。大黄通血闭，贯火用于土中，在隧道则隧道通，在横络则横络通，在肠胃则停滞下。本经著其功曰：荡涤肠胃，推陈致新，通利水谷，调中化食，安和五脏，讵有滥欤？乃或者以其推逐迅疾，斤斤然计较其不可用之处，累积连篇，殊不知执定缘火盛著物，非缘阴虚阳亢二语，又岂有他歧之误耶？

桃核承气汤、抵当汤、抵当丸、下瘀血汤，下瘀血者也；柴胡加龙骨牡蛎汤、鳖甲煎丸，除血闭寒热者也；大黄虫丸、大黄牡丹汤，破癥瘕积聚者也；大陷胸汤；大陷胸丸、己椒苈黄丸、大黄甘遂汤、桂苓五味甘草加姜辛半杏大黄汤，祛留饮者也；厚朴七物厚朴三物汤、厚朴大黄汤，推宿食者也。火有微盛，著有浅深，宜缓宜急，为汤为丸，审而处之，而后知用大黄之法也。血液津溺涕唾，人身已化之水气也；饮人身未化之水气也。火气著于血液津溺涕唾，则血液津溺涕唾结而不行，遂不能泄泽骨节，滑利诸窍，用大黄去著于血液津涕唾之火，使血液津溺涕唾得复其常可已，未化之饮，非血液津溺涕唾比也。火亦著之，仍可以大黄去其结耶？是则不然。盖大黄之用，惟在火结于人身实有之物，饮之为饮，虽已在人身，未与人身浃，则犹在虚处，未在实处也。未在实处之物，纵为火著，即以大黄去火，火去，饮能仍留为患，故大陷胸汤丸、已椒苈黄丸大黄甘遂汤，皆有藉乎甘遂葶苈，不全恃大黄已。然则湿热发黄者，亦用大黄，夫湿又非饮比，乃弥漫雾露之气也，又何能与火结。而茵陈蒿汤、栀子大黄汤、大黄硝石汤，均不离大黄之峻且速耶？是又不然。盖发黄之湿，非外感之湿所谓弥漫雾露者也。考伤寒金匮所载疸证，一则曰但头汗出，余处无汗，齐颈而还，小便小利，则当发黄，再则曰发热汗出，此为热越，不能发黄。夫汗即津也，小便乃溺也。所谓湿乃缘津与溺，外不得越，下不得泄而生，则仍是人身实有之物，反非如饮之未化者矣。虽然，观所谓谷疸者，曰食饱则微烦，头眩，小便难；曰风寒相搏，食谷即眩，谷气不消，胃中苦浊，浊气下流，小便不通，阴被其寒，热流膀胱；曰食即头眩，心胸不安，是谷疸者兼有食而非徒湿矣。酒疸曰：小便不利，胸中热，足下热；曰腹满欲吐，鼻燥脉沉弦；曰心中懊憹，或热痛，是酒疸之热之盛，又非谷疸可比矣。于此见大黄之用火不盛者，必滞兼实滞，乃为得当也。或曰：柯韵伯云，厚朴倍大黄为大承气，大黄倍厚朴为小承气，是承气者在枳朴，应不在大黄矣。曰此说亦颇有理但调胃承气汤不用枳朴，亦名承气则不可通耳。三承气汤中，有用枳朴者，有不用枳朴者，有用芒硝者，有不用芒硝者，有用甘草者，有不用甘草者。惟大黄则无不用，是承气之名，固当属之大黄。况厚朴三物汤，即小承气汤，厚朴分数且倍于大黄，而命名反不加承气字，犹不可见承气不在枳朴乎。夫气者血之帅，故血随气行，亦随气滞，气滞血不随之滞者，是气之不足，非气之有余。惟气滞并波及于血，于是气以血为窟宅，血以气为御侮，遂连衡宿食，蒸逼津液，悉化为火。此时惟大黄能值捣其巢，倾其窟穴，气之结于血者散，则枳朴遂能效其通气之职，此大黄所以为承气也。不然，验其转矢气，何以反赘于小承气下，不责之倍用枳朴之大承气耶？

柯韵伯谓，凡药之生者，气锐而先行，熟者，气纯而和缓。故大承气之用，仲景欲使芒硝先化燥屎，大黄继通地道，而后枳朴除其痞满，此言是也。夫缓则久留，锐则退速，故大

陷胸汤，先煎大黄，后入他物；茵陈蒿汤，先煎茵陈后入大黄栀子。一以结胸热实，按之石硬，且脉沉紧，后心下至少腹硬满，痛不可近，是上下皆痹，虽用甘遂芒硝之锐，犹恐其暂通复闷，则反使大黄当善后之任，变峻剂为缓剂；一以湿热不越，瘀热于里，渴饮水浆，小便不利，是内外皆痹，究之一身面目悉黄，势必不能一下皆退，故为内急外缓，则大黄栀子当前茅，茵陈为后劲，峻者任其峻，缓者益其缓。一物而处以权，则其物应之而适当病情，更可知药之性，固所宜究，用药之巧，尤所宜参矣。惟伤寒论在泻心汤治心下痞，金匮要略以泻心汤治心气不足，吐血衄血，得实证，大黄用麻沸汤绞汁，吐血虚证，大黄与他药同煮，岂不以实非真实，故锐药锐用，能使其无所留恋，虚则真虚，故锐药缓用，能使其从容不迫耶？然究两证之源，似皆不得指为实热，而并用大黄者，其义何居？魏念庭曰：病本阴邪入里，何以反用寒药？盖关上脉浮，其阳勃欲动，是阳为阴格也，故名之曰气痞，气痞阳也。若以阳药济之，阳益浮于上，不上几成关格乎？惟急泻其阴阳，亦随之以降，阴邪凝结者去，真阳于是流布矣。此伤寒论之义也。卢芷园曰：泻心者，泻血分有余之邪，使之相平乎不足之气也。心有不足，血无所主，兼并旧畜之瘀，郁遏盛甚，而致暴焚，载血上行，仓皇存妄，非下有形，安克效哉？顾苦寒下法，似乎降火，不知火之成患，正在不得上炎，有形者去，火空斯发，心气无虞不足矣。故知心气不足之从来，实在坚凝闭密之寒，火得疏通，安问坚凝闭密者乎？则奚为治火，实是治寒，此金匮要略之义也。二者，一以气分虚痞，故取其气，不取其味，一以血分瘀结，故气味兼取，一方而气血虚实之转旋咸备，明乎此则用药遂无滞义矣。

仲景用大黄每谆谆致戒于攻下，而于虚实错杂之际，如柴胡加龙骨牡蛎汤、鳖甲煎丸，风引汤、大黄 蟅虫丸等方，反若率意者。今之人则不然，于攻坚破积，则投之不遗余力，而凡涉虚者，则畏之如砒鸩。殊不知病有因实成虚，及一证之中，有虚有实，虚者宜补，实者自宜攻伐，乃撇其一面，遗其一面，于是虚因实而难复，实以虚而益猖，可治之候，变为不治，无怪乎医理之元，今人不及古人还甚也。柴胡加龙骨牡蛎汤、风引汤，涩剂也。涩剂用大黄，似乎相背，不知仲景用药，必不浪施。夫柴胡加龙骨牡蛎汤，为证暴，风引汤，为证缓。暴病既以柴桂解外，人参姜枣益中，龙蛎铅丹镇内，则大黄似可不用矣。然解外，可以已一身尽重，不可转侧，益中镇内，可以已烦惊，胸满谵语，非大黄不为功，小便不利，非茯苓乌能通，是大黄茯苓，实一方之枢纽，必不因此碍龙蛎之涩矣。缓证既用桂甘龙蛎，又益之滑石石膏赤白石脂寒水石紫石英，于五脏间，似亦纲罗良备矣。然瘫痫而曰热，必其风聚热生，挟木侮土，故脾气不行，积液成痰，流注四末，如上诸物，上止及肺心肝肾，作病之本，最要在脾，舍脾何以行气四旁？故大黄者，所以荡涤脾家所聚，而干姜之守而不足，实以反佐大黄，使之当行者行，当止者止，是大黄干姜，又一方之枢，不阂夫涩者也。鳖甲煎丸、大黄 蟅虫丸，攻剂也。攻剂用大黄，似乎适当其可，不知二证者，一由外感，一由内伤，然皆有所结，内伤者，自血以及气，故先有干血，而延及气，外感者，自气以及血，故寒热不止，而后为癥瘕，皆有所聚，又皆聚于血。故大黄率诸飞走灵动之物以攻坚则同，但自于气者穷其源，以人参干姜益之，自于血者探其本，以芍药地黄济之，亦非径情直行，孟浪以投之者也。大黄固将军，随所往而有所督率，乌得以卒伍卑贱视之哉？后之人鉴乎此，则知大黄实斡旋虚实通和气血之良剂，不但以攻坚破积责之矣。

大黄之用，至赜而不可恶，于四方见之矣。他如六气之中，风引汤治风；大黄附子汤治寒；茵陈蒿汤、大黄硝石汤、栀子大黄汤，治湿；调胃承气汤、麻仁丸，治燥；大陷胸汤丸、大黄甘遂汤，治水。六经之中，调胃承气汤、大陷胸汤丸，治太阳；大小承气汤、茵陈蒿汤、麻仁丸，治阳明；大柴胡汤，治少阳；桂枝加大黄汤，治太阴；大承气汤，治少阴。气血之中，大小承气汤、厚朴七物汤、厚朴三物汤、厚朴大黄汤，治气；桃仁承气汤、抵当汤丸、鳖甲煎丸、大黄 蟅虫丸、大黄牡丹汤，下瘀血汤，治血，亦可谓至动而不可乱矣。虽

然，于此中，犹当举一以反三焉。如厚朴三物汤、厚朴大黄汤、小承气汤，药味同而方名异；茵陈蒿汤、大黄硝石汤、栀子大黄汤，均治黄而佐使殊，皆不可不辨其所以然，得其所以然，而用大黄之精意愈显矣。原夫三物成汤，其制方之意，岂不以大黄通其阴，枳朴通其阳乎？然就通阳之中，又有朴通上枳通下之别。小承气汤较之大承气汤，大黄之分数同，厚朴大承气四之一，枳实得二之一，厚朴三物汤，则与大承气同。在承气汤，则曰其热不潮，未可与承气汤，若腹大满不通，可与小承气汤微和胃气，勿令大泄下，在厚朴三物汤，则曰痛而闭。夫痛而闭，与腹大满不通，亦非大相迳庭，何以阳药之多，至于此极？盖阴主痛阳主满，言满不言痛，是阳病阴不病，言痛不言满，是阴病阳不病。病者为不足，不病者为有余。重泻其有余，以就不足，轻泄其不足，以配有余。观小承气之三物同煎，则欲大黄之有余力，厚朴三物汤之先煎枳朴，后纳大黄，是欲大黄之无余威，非特小承气用大黄多，厚朴三物用枳朴多，且可证惟其治血，乃为承气矣。若夫厚朴大黄汤之治是饮，饮在阴而阳亦滞，不能为之运动，与诸结胸证不殊，故大陷胸汤用大黄六两，大陷胸丸用大黄八两，此亦用六两，为非无因矣。明乎此方可知大黄分数之宜慎。栀子大黄汤之候，曰酒疸，心中懊憹，或热痛；茵陈蒿汤之候，曰谷疸，寒热不能食，食即头眩，心胸不安；大黄硝石汤之候，曰腹满，小便不利而赤。此表和里热，懊憹，大阳证也，故佐以栀豉。谷疸阳明经证也，故佐以茵陈。表和里实，阳明府证也，故佐以硝石黄柏。府证者倍大黄，阳明经证半之，太阳证又半之，明乎此，又可知大黄佐使之宜择斯二者，俱了然豁然，则大黄功能庶几无余蕴矣。

问金匮要略呕吐篇，既曰病人欲吐，与大黄甘草汤，不自相矛盾乎？按此盖当分别观之。夫欲吐者，其人意中欲吐，仍未得吐，不由食与不食，食已即吐，可见不食则不吐矣。王太仆曰：内格呕逆，食不得入，是有火也；病呕而吐，食久反出，是无火也。食入反出，且为无火，何况欲吐，仍无所出耶？是其一有火，一无火，有火者实，无火者虚，实者宜下，虚者不可下，章章明矣。然则伤寒论之食入口即吐，本篇诸呕吐，谷不得下，与此正同，何以一用干姜黄芩黄连人参汤，一用小半夏汤，此独用大黄之峻重耶？然食入口即吐，食才入口，未尝及咽也；呕吐谷不得下，能入咽而不能下也；食已即吐，能及食竟则已下矣，而不能留也。三者一系寒热相格，内外交斗，故应机病发，不得留而反出焉。然此与反胃亦无以异，乃胃反呕吐诸条，何以仍不用下。盖胃反是脾不磨，故朝食暮吐，暮食朝吐，此是胃气不纳，故食已即吐。夫胃能纳，脾不能连，其病犹缓，胃且不纳，定不能游溢精气上输于脾。所谓胃气生热，其阳则绝者，讵不势迫且切，而急以大黄泻阳以救阴。大凡峻药多治急病，急病在人身，每伏于不可见知之处，如此证之用大黄，亦其一也。他如柴胡加龙骨牡蛎汤证，仅以胸满谵语而用；少阴大承气汤证，仅以口燥咽干而用；大黄虫丸证，仅以肌肤甲错两目黯黑而用；苓甘五味加姜辛半杏大黄汤证，仅以面热如醉而用，皆其机甚微，其势甚猛，如卤莽草率，鲜不以为不急之务而忽之。

麻黄

《神农本草经》：味苦，温。主治中风伤寒头痛，温疟，发表出汗，去邪热气，止咳逆上气，除寒热，破症坚积聚。

《本经疏证》：麻黄之实，中黑外赤，其茎宛似脉络骨节，中央赤，外黄白。实者先天，茎者后天，先天者物之性，其义为由肾及心，后天者物之用，其义为由心及脾肺。由肾及心，所谓肾主五液，入心为汗也。由心及脾肺，所以分布心阳，外至骨节肌肉皮毛，使其间留滞，无不倾囊出也。故栽此物之地，冬不积雪，为其能伸阳气于至阴中，不为盛寒所凝耳。夫与天之寒，声相应气相求者，于地为水，于人身为精血津液，故天寒则地中之水皆凝为冰而不流。人身亦然，精被寒凝，则阳气沸腾，鼓荡于外，为伤寒温疟。邪热在表而无

汗，津液被寒，则其质凝聚为水，而其中之气，奔迸上迫，为咳逆上气，血被寒则脉络不通，为癥坚积聚。麻黄气味轻清，能彻上彻下，彻内彻外，故在里则使精血津液流通，在表则使骨节肌肉毛窍不闭，在上则咳逆头痛皆除，在下则癥坚积聚悉破也。

昔人泥于伤寒脉法篇脉浮而紧一节，遂谓寒必伤营，风仅中卫，附以伤寒无汗中风汗出二语，以为麻黄桂枝二汤方柄，至大小青龙二汤，则既不可隶之寒伤营，又不容录之风伤卫.遂别立风寒两伤营卫一门，以为鼎峙，殊不知风则伤卫，寒则伤营，仲景之言也。风寒两伤营卫，非仲景之言也。夫寒非风何以能及人之身，风非寒何以能中人之卫，是风与寒寒与风，一而二二而一者也。柯韵伯曰：太阳中风，脉浮紧，不汗出而烦躁；阳明中风，脉弦浮大，不得汗，合而观之，不得以无汗为非中风矣。太阳病，或未发热，或已发热，必恶寒体痛呕逆，脉阴阳俱紧者，名曰伤寒，而未尝言无汗。太阳病，头痛发热，身疼腰痛，骨节疼痛，恶风，无汗而喘者，麻黄汤主之，此不冠以伤寒，亦不言恶寒。又伤寒脉浮，自汗出，微恶寒，合而观之，不得以有汗为非伤寒矣。今人但据桂枝证之自汗，不究伤寒亦有自汗者，但以麻黄证之无汗，不究中风最多无汗者，谓伤寒脉浮紧，中风脉浮缓，不知伤寒亦有浮缓，中风亦有浮紧者，仲景之论，变动不居，后人偏为分疆书界，致使执滞难通，伤寒中风之说拘，则麻黄桂枝之用混，何如无汗不得用桂枝，有汗不得用麻黄，直捷了当也。善夫刘潜江之论麻黄桂枝二汤也。曰麻黄既以主气名，然寒伤营者用之，营则属血也；桂枝既以主血名，然风伤卫者用之，卫则属气也。营在脉中，伤之则邪入深，是岂止营病，且并卫病矣。故麻黄汤驱营中之邪，使这发越自卫而出，卫在脉外，伤之则邪入犹浅，然风邪干阳，阳气不固，必由卫不与营和，斯汗出耳。故桂枝汤散表外之邪，引卫气与营气谐和，虽然，麻黄何以能由营通卫，本经谓麻黄苦温。夫苦为在地之阴，是发于阴出于阳矣。犹助以杏仁之疏卫，乃能遂其由阴达阳之用，桂枝何以能由卫和营，本经谓桂辛热。夫辛为在天之阳，是发于阳入于阴矣。且助以白芍之通营，乃能遂其由阳和阴之用。盖风寒既伤于外，营卫本皆乖戾，特伤之重者无汗，无汗则以麻黄从阴中达阳，营气乃通，伤之轻者有汗，有汗则以桂枝从阳中召阴，卫气乃和，谓桂枝不入营麻黄不由卫可乎？夫寒著人则水气郁，水气郁则由卫及营，其害有不仅至营而止者，非如麻黄之气味轻扬，出入无间，能使在地之水不凝，出地之阳亦不壅者，何以使血脉利营气通耶？是营卫之义，不可不明，麻黄桂枝之用，断不必泥于在营在卫，脉法篇所谓脉浮而紧，浮则为风，紧则为寒，风则伤卫，寒则伤营，营卫俱病，骨节烦疼，当发其汗者，不为虚设矣。

或谓麻黄治外寒固矣，然必谓外寒与身中水气相应为病，则不用佐使用寒药者乎？曰：凡用麻黄以寒药为佐使者，大青龙汤、麻黄杏仁甘草石膏汤、越婢汤、古今录验续命汤、文蛤汤，皆用石膏；麻黄升麻汤，用知母石膏黄芩；桂枝芍药知母汤，用知母；千金三黄汤，用黄芩。然大青龙汤、古今录验续命汤、千金三黄汤，治风寒；越婢汤，治风水；文蛤汤，治水气；桂枝芍药知母汤，治风湿，仍系外寒水气交关为害。惟麻黄杏仁甘草石膏汤、麻黄升麻汤，外寒未尽，里已化热，绝不与水气相干。但一则曰汗下后，不可更行桂枝汤，汗出而喘，无大热；一则曰大下后，手足厥冷，咽喉不利，吐脓血，泄利不止，则皆已服他药。夫已服他药，何以知其发病时，不系外寒与身中水气为病耶？且麻黄杏仁甘草石膏汤，冠以不可更行桂枝汤；麻黄升麻汤，冠以伤寒，则其始为外寒无疑矣。而服药后既已变证，仍不离乎伤寒中风，此最当著眼者也。

有汗不得用麻黄，斯言信矣。然麻黄杏仁甘草石膏汤越婢汤二证，皆有汗出，汗出更用麻黄，独不畏其亡阳耶？虽然，汗多亡阳，为佐使用温药者言耳。夫寒邪外著，热气腾沸，原因身中阴气痹阻，不与阳交，故麻黄青龙等汤义，在使阴交于阳，阳气既和，遂和于外著之阴寒为汗，设服之过剂，则阳才外泄，阴即内争，此汗多亡阳之谓矣。兹二证者，既已有汗，阳犹甚盛，不与阴和，故或逼阴于外为汗，或遂阴于上为喘，或阳郁不宣为风水，或阻

气于上为肺胀，故曰汗下后，不可更行桂枝汤。若汗出而喘，无大热者，可与麻黄杏仁甘草石膏汤；曰风水恶风，一身悉肿，脉浮不渴，续自汗出，无大热，越婢汤主之；曰咳而上气，此为肺胀，其人喘，目如脱状，脉浮大者，越婢加半夏汤主之；曰千金用越婢加术汤，治肉极热，则身体津脱，腠理开汗大泄，厉风气下焦脚弱，可见皆阴与阳争，不能胜阳，阳结聚而阴散漫，阳上薄而阴不下输，如是而不用麻黄发其阳，阳终不能布，不用石膏泄阳通阴，阴终不能归，故两方者，非特用麻黄，且多用（麻黄杏仁甘草石膏汤）且倍用焉。（越婢汤）然终以阴阳不能相交，刻刻虑其阴胜阳负，故越婢汤下云：恶风者，加附子一枚，其中仍有生姜三两，可见虽发其阳，泄其阳，仍不忘夫亡阳矣。

然则大青龙汤用石膏倍麻黄，义莫比于此否？曰大青龙汤与越婢汤对待，固可以知表气疏密；与小青龙汤对待，尤可以知里气虚实。夫麻黄由表实而用，用麻黄弥实，用麻黄至六两已矣。乃大青龙之不汗出，与越婢之续自汗出，固可同日而语与，地皮毛者肺之合，肺主卫，卫者一身极外之捍卫也。故表气实者，不聚于营卫皮毛，即聚于肺，心者覆于肺下，表邪既聚于肺，心气无从发舒，故不汗出而烦躁者，大青龙主之。如盛寒之邪，聚于皮毛营卫，虽至一身悉肿，在内之心气，犹可发舒，故无大热，续自汗出者，越婢汤主之，聚于上则欲其通于营卫，为汗外泄耳。若在营卫皮毛为肿，则不必桂枝之通，毋庸杏仁之降，此大青龙越婢之殊也。若小青龙寒水之化聚于中，与大青龙之聚于上，又适相对照。盖聚于上，能束缚胸中之阳为内热，聚于中，则侵损胸中之阳为内寒，内热则烦躁，内寒则喘咳呕哕，烦躁故佐以石膏，内寒故佐以细辛干姜。然热比于实，寒比于虚，实者治宜急，急者倍麻黄，不急恐石膏增寒于内，虚者治宜缓缓者半麻黄，不缓恐麻黄细辛亡阳于外，此又小青龙大青龙所攸分也。

中风见寒脉，伤寒见风脉，此之谓风寒两伤营卫，主持是说者非一人。柯韵伯尤在泾非之，今之说又与柯氏尤氏所说者异，不合大青龙两条，比类而疏通之，则是说终为无据矣。大青龙扼要为寒水之化聚于上，寒水之化有风甚于寒者，有寒甚于风者，风性急疾，故脉紧急绞转，寒性凝重，故脉宛转不畅。风甚者内侵亦甚，则不汗出而烦躁，寒甚者障蔽亦甚，则身不疼而但重。充其类，风甚者能内为实热，寒甚者能外为肿胀，其源同，则其治亦同，而其趋向少有不同，则其变必不能同，故急治之，急治之故用麻黄至六两也。柯氏之说善矣。然于下条，必增人发热恶寒无汗烦躁句，其理始可通，尤氏之说亦甚当，然但疏加石膏，不及倍麻黄，于大青龙意义，终未为熨贴，今之说又遗却无少阴证句，亦未为全璧也。夫少阴证非他，烦躁是也。类躁非少阴证也。伤寒一日，太阳受之脉若静者，为不传，颇欲吐，若烦躁，脉数急者，为传，是烦躁为太阳证矣。夫曰烦躁为传，烦躁乃多见于少阴篇，是以知烦躁者，实太阳少阴两经接界证也。是上下两条者，皆针锋相对，无少渗漏，上条冠以太阳中风，乃脉浮紧，发热恶寒，不汗出而烦躁，则与太阳中风应服桂枝汤者异，下条冠以伤寒，乃脉浮缓身不疼，但重，且乍有轻时，又与太阳伤寒应用麻黄汤者异，惟其病属麻黄，证见桂枝，病属桂枝，证见麻黄，斯合两方为一方矣。中风证不应烦躁，而烦躁，是风性善生热，亟亟乎将入少阴，故不得不以石膏从阴通阳，从阳引阴，截于中道，使从太阳解，然不倍麻黄，则散发无力，恐阴既通阳，阳随阴化，热证未已，寒证复起，是适以害之也。伤寒证应烦躁，而不烦躁，是寒性善凝聚，故身重而将入太阴，不得不倍麻黄以发其凝聚，然不加石膏，则阴无所守，恐阳邪散，阴亦随之以竭，是适以杀之矣。观乎金匮要略之论饮曰：饮水流行，归于四肢，不汗出身体于重，谓之溢饮。曰病溢饮者，当发其汗，大青龙汤主之。亦可思身重之所以矣。

麻黄非特治表也。凡里病可使从表分消者，皆用之，如小续命汤葛根之治风；麻黄附子细辛汤、麻黄附子甘草汤之治寒；麻黄加术汤、麻黄杏仁薏苡甘草汤之治湿；麻黄连轺赤小豆汤、麻黄醇酒汤之治黄；桂枝麻黄各半汤、桂枝二麻黄一汤、桂枝二越痹一汤、牡蛎汤之

治寒热；则犹有表证。有表证者用麻黄，本经所谓发汗去邪热除寒热也。若乌头汤之治风，射干麻黄汤厚朴麻黄汤之治咳，甘草麻黄汤文蛤汤之治水，则无表证矣。无表证而用麻黄，则本经所谓止咳逆上气破徵坚积聚者。然所谓从表分消者谓何？曰咳而上气，喉中水鸡声，曰咳而脉浮，是病聚于肺。肺者皮毛之合，从皮毛而泄之，所以分消肺病也。曰里水，曰吐从渴欲得水，脉紧头痛，是病仍在上及皮毛，与风寒不殊矣。惟心下悸一证，绝不见可用麻黄踪迹，主以半夏麻黄丸，其义最为难释。盖悸者水饮侵心，心气馁缩，固应半夏之治饮，然用麻黄通心，不用桂枝者，则以桂枝仅能通血脉，不能发舒心阳，然究病轻药峻，不宜急治，故止服如小豆者三丸，日三服以渐去之，于此见用麻黄仍欲使之和缓有如此者。

凡用麻黄发汗治咳逆，皆可知其治肺矣。治心者除半夏麻黄丸外，犹有可证者乎？然伤寒金匮除此却无明文，而在千金外台者，可考也。千金治心热满烦闷惊恐安心散，调心泄热，治心脉厥大寸口小肠热齿龋嗌痛麻黄汤，（十三卷）外台删繁疗心劳实热，好笑无度，自喜，四肢烦热，止烦下气麻黄汤，删繁疗脉极热伤风损脉为心风心风状多汗无滋润消虚热极止汗麻黄汤（十六卷）范汪疗心腹积聚寒中痛又心胸满肋下急绕脐痛通命丸，（十二卷）皆以麻黄为君，则麻黄之通心阳，散烦满，可见矣。然则在肾独无用麻黄者乎，是亦有之。金匮曰：病厉节不得屈伸疼痛，乌头汤主之；千金有治肾劳热阴囊生疮麻黄根粉方，亦有治精极五脏六腑俱损伤虚热，偏身烦疼骨中痛烦闷方，（十九卷）外台有删繁疗劳热四肢肿急少腹满痛颜色黑黄关格不通鳖甲汤（十六卷）皆有麻黄。则麻黄之于肾，盖治气闭精凝虚热内作之证矣。且过者功之对也。用麻黄而过，在肺则有厥逆，筋惕肉 ，在心则有叉手自冒心，心下悸，欲得按，在肾则有脐下悸。循其过而稽其功，则前所谓麻黄下能通肾气，而上能发心液为汗，及除肺家咳逆上气者，为不虚矣。

本经谓麻黄除寒热，仲景亦有用麻黄治寒热之方，而治寒热主剂，实为柴胡，是则柴胡所治寒热，与麻黄所治寒热，当必有别矣。伤寒论曰：太阳病，八九日如疟状，发热恶寒，热多寒少，一日二三度发，脉微而恶寒，面有热色，身痒，宜桂枝麻黄各半汤；曰服桂枝汤后，形如疟，日再发者，宜桂枝二麻黄一汤；曰太阳病，发热恶寒，热多寒少，脉微弱者，宜桂枝二越婢一汤。夫柴胡所主之寒热曰往来寒热，休作有时则与麻黄所主之寒热一日二三度发，日再发者，有别矣。且此则曰恶寒，小柴胡证则曰外有微热，可见寒热彼此皆有休时，惟柴胡证则不恶寒，但有微热，麻黄证则无热而但恶寒，知此则两证之异昭昭然无可疑矣。

人参

《神农本草经》：味甘，微寒。主补五脏，安精神，定魂魄，止惊悸，除邪气，明目，开心益智。

《本经疏证》：凡物之阴者，喜高燥而恶卑湿；凡物之阳者，恶明爽而喜阴翳。人参不生原湿污下，而生山谷，是其体阴，乃偏生于树下，而不喜风日，是为阴中之阳。在人身五脏之气，以转输变化为阳，藏而不泄为阴，何者？肺主出气，肾主纳气，心主运量，肝主疏泄，此脏气之变化也。肺藏魄，肝藏魂，心藏神，肾藏精，此脏气之藏守也。唯人参为阴中之阳，其力厚，其性醇，故举安精神，安魂魄，而补五脏之徵验具矣。然人自有生已后，皆赖后天以培先天。精神魂魄，禀于先天者也，转输变化，得于后天者也，人参虽力厚气醇，终不能越后天直入先天，且其色黄味甘，气凉质润正合中土脾脏之德，故首入脾而仓禀崇矣，次入肺而治节行矣，次入肾而作强遂矣，次入肝而谋虑定惊悸除目明矣，次入心而神明固心开智益矣。愈传效愈著者，则以先得者尚粗，弥久而益精也。

人参之治，别录以本经除邪气一语宣译之，在仲景书，则如茯苓四逆汤、吴茱萸汤、附子汤、乌梅丸之主肠胃中冷也；黄连汤、大建中汤、柴胡桂枝汤、九痛丸之主心腹鼓痛也；

厚朴生姜甘草半夏人参汤、人参汤之主胸胁逆满也；四逆加人参汤、理中丸之主霍乱也；干姜黄连黄芩人参汤、竹叶石膏汤、大半夏汤、橘皮竹茹汤、麦门冬汤、干姜半夏人参丸、竹叶汤之主吐逆也；半夏生姜二泻心汤、薯蓣丸之主调中也；白虎加人参汤、小柴胡加人参汤之主消渴也；炙甘草汤、通脉四逆汤、温经汤之主通血脉也；旋覆花代赭石汤、鳖甲煎丸之主破坚积也。似尽之矣，而未也，如桂枝新加汤、小柴胡汤、小柴胡诸加减汤、侯氏黑散、泽漆汤，终不可不谓之除邪气耳。然有邪气而用人参者，其旨甚微，故小柴胡汤证，若外有微热，则去人参，又桂枝汤加人参生姜，不曰桂枝汤加人参，而曰新加，则其故有在矣。徐洄溪曰：古人曲体病情，至精至密，知病有分有合，合者邪正并居，当专于攻散，分者邪正相离，有虚有实，实处宜泻，虚处宜补，一方之中，兼有无碍，且能相济。观论中发汗后，身疼痛，脉沉迟，及外有微热二语，则执其两端，病情已无可逃矣，夫始本不用人参，以下后虚甚邪微，邪因虚陷而用之，是始合而终分也，本应用人参，因外有微热而不用，是尚合而未分也。虽然，小柴胡汤证，何以知为邪与正分，盖亦以外有微热知之夫寒时但寒不热，热时但热不寒，寒热分明，谓之往来寒热，若外有微热，则寒时仍有微热，热时仍有微寒，此所谓表证不罢，邪气尚混合不分，邪气混合不分而可用人参哉！此表证用参之微旨所当深察明辨者。

有表证者不得用人参，既知之矣，白虎加人参汤证，一则曰时时恶风，再则曰背微恶寒，独非表证耶？然此亦可以分合言也。在小柴胡证云，渴者去半夏，加人参半倍。夫表证不渴，渴则风寒已化，邪正分矣，矧往来寒热，但恶热不恶寒，较之发热恶寒者，本自有间，焉得不为邪正已分？故曰伤寒脉浮，发热无汗，其表不解者，不可与白虎汤。渴欲饮水，无表证者，白虎加人参汤主之，可见白虎加人参汤之治，重在渴也，时时恶风，则非常常恶风矣，背微恶寒，则非偏身恶寒矣。常常恶风，偏身恶寒者，谓之表证；时时恶风，背微恶寒者，表邪已经化热，特尚未尽耳，谓之无表证可也。然据此则热邪充斥，津液消亡，用栝蒌根生津止渴可也，何得必用人参？《灵枢·决气篇》：腠理发泄，汗出溱溱。是谓津津为水，阴属也；能外达上通，则阳矣，夫是之谓阴中之阳，人参亦阴中之阳，惟其入阴，故能补阴，惟其为阴中之阳，故能入阴使，入阴中之气，化为津不化为火，是非栝蒌根可为力矣。

表里相混难分，莫过于桂枝人参汤证；里证寒热难分，莫过于黄连汤证，而皆用人参，则以中气不能自立故也。夫中气者，脾气也，五味入胃，俱赖脾气为之宣布，温凉寒热，各驯其性，酸苦辛咸，各得其归。今者寒自为朋，热自结阴，如桂枝人参汤证之外热内寒，黄连汤证之上热下寒，各据一所而不相合，若非干姜甘草之振作中阳，即继人参之冲和煦育，何以使之和合耶？夫始不相合，则终必相离，虽有桂枝之驱寒，黄连之泄热，不得其枢以应环中，仍必寒与热相攻，正与邪俱尽，溃败决裂，不死不已矣！理中丸下加减法云，腹痛者加人参，今黄连汤证，有腹痛，而桂枝人参汤证，反无，则以再三下后，寒气内陷，正如霍乱之寒多，而无别腹之痛与不痛矣。别录曰，疗肠胃中冷，心腹鼓痛，可见肠胃中不冷，虽心腹鼓痛，亦非人参所宜也。

用人参之道，非特表邪不分者不可用，凡表证已罢，内外皆热，虚实难明者，尤不可用。在伤寒论中，三阳合病，用白虎汤证及小柴胡汤，胸中烦而不呕两条，可按也。夫人参于热盛而虚者可用，实者不可用。腹满身重，难以转侧，口不仁而面垢，则非虚矣，故但用白虎，不用人参；烦者邪聚于上，呕者邪得泄越，邪聚于上而得泄越，不可谓实，邪聚于上，不得泄越，乌可谓虚，故用小柴胡汤，必去半夏人参，加栝蒌实矣。要之凡用人参，必究病之自表自里。病自表者，避忌之旨如右，其不由表者，若霍乱之寒多用理中丸，腹痛更加之，虽头身疼痛发热，无所顾忌，如胸痹之心中痞气，气结在胸，胸满胁下逆抢心，亦绝不惧补益。此仲景深明本经除邪之妙奥，学者可不深体之乎？

辛卯夏初，予治两人病，一人脾肾本虚，动辄气逆痰汹而厥，是时偶感寒湿，微热恶寒，他医与九味羌活汤，遂厥，厥苏后，下利呃逆，烦躁不得眠，予与茯苓四逆汤三剂，后转为阳明证，壮热烦渴，腹满，得大便而解；一人肾亦虚，得风湿相搏，偏身疼痛证，医与搜风补肾，痛益剧，予与桂枝附子汤二剂，痛已而形候大虚，气才相属，重与理中汤加附子，得大汗而解。门人问此二病，始皆治表非法致变，其后既得温通，又何一传阳明，一从太阳解也？予谓此即汗后下后之别。从太阳解者，其先本未尝误，特调剂未得当耳，故恃温托之力，邪复外越矣；其一本感寒湿，以生地黄芩栀子更益其寒，乌能不下利，既已下利，则表邪已从之陷，表邪既陷，焉能复出于表，不传阳明，如何得解。是本不得用人参，但其人过虚，不藉人参，不能禁附子之辛烈走窜，然所以传阳明者，实人参有以致之也，不当用之中有当用焉如此者。

新加白虎汤、加人参汤、小柴胡汤、桂枝人参汤、半夏泻心汤、生姜泻心汤、吴茱萸汤、干姜黄芩黄连人参汤、理中丸、竹叶石膏汤证，用有表证而用人参三两甚者加至四两半；旋覆花代赭石汤、黄连汤、炙甘草汤、附子汤用人参二两；柴胡加龙骨牡蛎汤及柴胡桂枝汤，以小柴胡之半者，不论。其余皆虚多于邪，用之反少者，少用壅滞，多用宣通之说，岂诚有所本耶？是殆不然，邪盛则开解药亦多，人参若少，则不足以驾驭，此所以多也。在补剂中，止欲其与他物相称，偏重则必有所壅遏，谓之宣通可乎？藉人参之宣通，在伤寒论中，莫过于通脉。试观炙甘草汤，治脉结代，通脉四逆汤，治利止脉不出，四逆加人参汤，治脉微，皆不尚多，概可知矣。虽然，白通汤、白通加猪胆汁汤，不用人参，则以下利故，下利何以不用人参？则以通脉四逆汤、白通汤、白通加猪胆汁汤证，皆阴气内盛为下利，格阳于外为面赤，是因阴逆而阳衰，较之中阳自衰者有间，故利止旋即加参，若早用人参，正恐其入阴化阴中之阳为津，如止小柴胡证之渴者，岂不正相反耶？

干姜黄连黄芩人参汤、半夏泻心汤，呕者用人参多，欲呕者用人参少，是人参之治呕，有专长矣。故凡呕而胸满者（吴茱萸汤证），呕而肠鸣心下痞者（半夏泻心汤证），呕而发热者（小柴胡汤证），胃反呕者（大半夏汤证）皆用人参，抑皆不少（用至三两），况旋覆代赭汤、生姜泻心汤，以干噫而用；橘皮竹茹汤，以干哕而用；吴茱萸汤，以干呕而用；何独甘草泻心汤证，有干呕不用人参？是许氏内台方甘草泻心汤中有人参为不踬矣。呕家不用人参，有表邪方实者（葛根汤证），里热正盛而不渴者（黄芩加半夏生姜汤证），饮在膈上者（小半夏汤猪苓汤等证）且阳明证及妊娠，例不用人参，惟呕则用之，（吴茱萸汤干姜半夏人参丸证）盖呕者脾胃虚弱，更触邪气也。人参色黄气柔，味甘微苦，惟甘故补益中宫，唯苦故于虚中去邪，呕之必用人参以此，服桂枝汤，大汗出后，大烦渴不解，脉大者，白虎加人参汤主之；少阴病，身体痛，手足寒骨节疼，脉沉者，附子汤主之，则寒邪热邪之盛，皆可用人参矣。大病差后，喜唾，久不了了者，胃上有寒，当以圆药温之，宜理中丸；伤寒解后，虚羸少气，气逆欲吐者，竹叶石膏汤主之，则病后阴虚阳虚，皆可用人参矣。盖惟其气冲和而性浑厚，能入阴化阳，故入寒凉队中，则调中止渴，入温热队中，则益气定逆也。乃偏执一见者，或以谓肺热还加伤肺，则必不可用，或以谓养正邪自除，则无不可用，左右之者，入主出奴，使人无可适从。或者调停其间，谓人参能治虚热，不能治虚火，仍是模棱之说，岂知在上病之动者，寒热皆治之，如白虎加人参汤、理中丸、竹叶石膏汤等证，有渴吐及唾，皆动也。在下病之静者，亦治之，如附子汤证之不动是也。在上病之静者不治，如诸在表，当发汗解肌证，及结胸痞气停饮等候，是也。（如半夏泻心、旋覆花代赭石汤等证以呕噫而用）在下病之动者，亦不治，如诸下利证是也，（四逆、白通、赤石脂禹余粮、桃花、白头翁、黄芩、真武等汤四逆散证者不用，唯通脉四逆汤下加减云利止脉不出者加人参乃其证也）惟既吐且痢者多治之，（如四逆加人参理中吴茱萸汤等证）则以上下不守，属中宫溃败，须急急用参，不可以上下动静一概论也。

凡论药之用，有求之本处可通，他处不可通者；有求之伤寒可通，杂证不可通者，借惟人参所谓上动下静者，则无是也，火逆上气，咽喉不利，止逆下气，麦门冬汤主之；胸痹心中痞气，气结在胸，胸满胁下逆抢心，人参汤亦主之；胸中大寒，痛呕不能饮食，腹中寒上冲，皮起出见有头足，上下痛不可触近者，大建中汤主之，非病在上而动者乎？诸下利气、气利下、利脓血、下利清谷、热利下重、下利欲饮水证，非病在下而不静者乎？独九痛治九种心疼，其病在上，不可不谓之静，但所与共者，狼牙、巴豆，皆非常用之品，则不得以常情测之，矧其方下注云，治连年积冷流注心胸痛并冷冲上气落马坠车血疾等，则仍不得不谓之动矣，盖其用人参，乃使跛扈者将兵，而以纯厚长者监之之术也。

乌梅丸、侯氏黑散、薯蓣丸、竹叶石膏汤、温经汤皆有人参，但其任退在偏裨，似不得与他方并论，然亦可有言者，乌梅丸中居君药三之一，侯氏黑散十二之一，薯蓣丸四之一，竹叶石膏汤亦三之一，谓之偏裨可也，温经汤仍居三之二，谓之偏裨可乎？虽然，其入气药中，则和合而生气，入血药中，则归阴而化气，入风药中，则随所至而布气，终不得谓之偏裨也。且乌梅丸中用寒药为君，竹叶石膏汤中，用寒药甚多，而温经汤以热药为君，薯蓣丸之补泻错杂，侯氏黑散之收散并行，非人参则其力不齐，而互相违拗者有之矣。

白术

《神农本草经》：气味甘温，无毒，治风寒湿痹、死肌、痉疸，止汗、除热、消食

《本经疏证》：术气温，味甘苦而辛，甘能补中，苦能降泄，辛能升散，于人身脾与胃缘具稼穑作甘之德。脾主升举清阳，胃主通降浊阴，皆属土而畏湿。术之为物，开花于初夏，结实于伏时，偏于湿气弥漫之际，显其有游有为，确可知其入脾胃，能内固中气，外御湿侮矣。风寒湿痹死肌痉疸，不得尽谓脾病，而以术为主剂者，则以湿为脾所主，湿能为患，固属脾气不治，一也；脾主肌肉，介在皮毛筋骨中，痹与痉病在肌肉内，死肌及疸，病在肌肉外，旁病则当取中，二也；筋骨皮毛均非驻湿之所，惟肌肉间为可驻湿，三也，知此则凡痹死肌痉疸之系乎风寒湿者，皆术主之矣。

仲景治风寒湿痹方多有不用术者，则用术者当必有故矣。痹论风寒湿三气杂至，合而成痹，其风气胜者为行痹，寒气胜者为痛痹，湿气胜者为著痹。白术之效，于风胜湿胜者为最宜，寒胜者为差减，何以知之？盖风胜必烦，湿胜必重，检金匮要略中治痹诸方，其用术者非兼烦，必兼重。如麻黄加术汤下云，身烦，疼；防己黄芪汤下云身重；桂枝附子汤去桂加白术汤下云身体疼烦；甘草附子汤下云，骨节烦疼，掣痛，或身微肿；甘干苓术汤下云，腹重如带五千钱；桂枝芍药知母汤下云，肢节疼痛，脚肿如脱；附近效方术附汤下云，头重；其他若麻黄杏仁薏苡甘草汤、乌头汤、抵当乌头桂枝汤、大乌头煎等方，何尝不治痛治痹，绝不用术。虽然，谓术功擅于风与湿则可，谓于寒有所忌则不可。伤寒少阴篇附子汤治身体疼，手足寒，骨节痛，不烦不重，亦用白术，盖湿流关节，去骨节痛，则未有不兼湿者，矧风湿二者，必挟寒招成痹，不然则否素问之旨可验也。

或问理中丸以吐多去术，乃五苓散猪苓散茯苓泽泻汤偏有吐而用术，以下多而还用术，乃桂枝附子去桂枝加白术汤，偏以大便鞕而用术，其义何居？夫亦当察其所因也。金匮要略呕吐篇云，先呕却渴者，此为欲解，先渴却呕者，为水停心下，此属饮家。今云中风发热六七日，不解而烦，有表里证，渴欲饮水，水入则吐者，名曰水逆，五苓散主之；曰呕吐而病在膈上，后思水者解，急与之，思水者，猪苓散主之；曰胃反吐而渴，欲饮水者，茯苓泽泻汤主之，三证皆有渴，皆欲饮水。而理中丸条则曰，霍乱头痛，发热身疼痛，热多欲饮水者，五苓散主之，寒多不欲水者，理中丸主之。夫热多欲水而用五苓，中仍有术，寒多不欲水，而用理中，亦不离乎术，惟因吐多而去之。可见呕吐之于术，渴是一大关键，必持是定其用舍，不然，同为霍乱证，何以五苓散下，不曰吐多术耶？即理中丸下亦云渴欲得水者，

加术，可验也。虽然，用术治渴，为呕吐者言之耳，术究非治渴之物也。如桂枝附子去桂加白术汤曰，伤寒八九日，风湿相搏，身体疼烦，不能自转侧，不呕不渴，脉浮虚而涩者，桂枝附子汤主之，若其人大便鞕，小便自利者，去桂加白术汤主之，独提不呕不渴二者，与呕而渴者，恰相对照。柯韵伯曰，风寒湿三气杂至，合而成痹，故身体烦疼，不能转侧。病只在表者，用桂枝附子汤，驱风散寒，三气自平，营卫自和；若其人又兼里气不和，大便反鞕，小便反利，此非胃家实，乃脾家虚也，盖脾家实腐秽尝自去，此湿流肌肉，因脾土失职，不能制水，故大便反见燥化，不呕不渴，是上焦之化源清，故小便自利耳，病本在脾，法当培土以胜湿，故以白术代桂枝，夫脾虚则湿胜而不运湿流于内，能使大便不实，湿流于表，更能使大便不濡，脾健则能制水，水在内能使下输膀胱，而大便实，水在外能使还入胃中，而大便濡，此理中丸所以下多还用，而桂枝附子汤，以大便鞕小便自利而将术易桂也。

白术治眩，非治眩也，治痰与水耳。有痰与水，何以能使人眩？盖眩者，神之动，神依于心，心恶水，水盛则心神摇曳为眩，譬如人在舟中能发眩也。虽然，人在舟中，未必尽眩，不在舟中，未必不眩，所以眩证不必尽用术，用术之饮证水证，亦未必尽眩，夫亦各因乎其人耳。饮证水证之兼眩者，在伤寒论有心下逆满气上冲胸起则头眩之苓桂术甘汤证，有汗出不解仍发热心下悸头眩身　动振振欲擗地之真武汤证；在金匮要略，有胸胁支满目眩之苓桂术甘汤证，有支饮眩冒之泽泻汤证，有瘦人脐下悸吐涎沫而颠眩之五苓茶证，其有饮有水不眩而用术者，则指不胜屈，其有饮眩而不用术者亦多，则系证与术有忌耳。即如卒呕吐，心下痞，膈间有水，眩悸者，小半夏加茯苓汤主之，则以心下痞，故正与理中丸下注云腹满者去术，同一理也。

脐上动者，肾气动也，去术加桂，夫肾气动亦不过作贲豚，气从少腹上冲心耳。贲豚，水气也，土能制水，白术补土健脾，何不可使为中流之柱，横截于中，令水气不上冲心耶？是盖不然，夫土能防水，止能防其下泄，不能防其上涌。下泄者水之性，上涌者非水之性，必有激之使然者，除其激之之源，水自归壑矣。古之人有治堤者，随筑随溃，皆缘水从下上涌，则熔铁汁灌之，堤乃得成，以桂易术，正此意耳。苓桂术甘汤证，有心下逆满，气上冲心，脉沉紧，身振振摇，病未尝不涉肾，而不忌术，仅因发汗后脐下悸，用苓桂枣甘汤，旋即以枣易术，可见术之于肾，确有所忌。矧霍乱为病，既吐且利，正系水土反乘，若更以所忌者横梗于中，令病与药相拒相争，不至溃败决裂不止矣，要之桂能降，术亦能降，特桂之降能使在下之水气化，术止能使在中之水气化，故五苓散之水上下兼阻，则不得不桂术并行，如服桂枝汤或下之，桂枝证仍在，无汗，心下满，微痛，小便不利者，用桂枝汤去桂，加茯苓白术，可见在上之水气不化，而用桂枝则反嫌其性兼旁行，不能速下，用白术茯苓，则径情直行，抉去其病而后已，明乎以术易桂，则以桂易术者可了然矣。白术之止汗除热，非如桂枝汤之治中风，能止汗除热也，亦多系风湿相搏之证，发热汗出体痛身重者，得白术而悉蠲耳。夫中风证，有汗出发热无身体重痛；伤寒证，有发热身体重痛而不直出；三者相兼，惟风湿有之，故伤寒汗出而渴者，用五苓散，风湿风水身重汗出恶风者，用防己黄芪汤，风湿相搏，骨节烦疼，汗出短气者，用甘草附子汤。方中皆有术，是白术止汗除热之明验也。然有汗出而渴，身痛发热，为湿温之候者，又不得用术。是必验其恶风恶寒与否，若不恶寒反恶热者，则术在所忌矣。

于白术主治观之，尤可证湿与水与饮一源三岐之非妄矣。以仲景书而言，防已黄芪汤、桂枝附子去桂加白术汤、麻黄加术汤、甘草附子汤、肾著汤、桂芍知母汤，治湿之剂也；五苓散、真武汤、猪苓散、茯苓泽汤汤、茯苓戎盐汤、越婢加术汤，治水之剂也；桂枝去桂加茯苓白术汤、苓桂术甘汤、外台茯苓饮、泽泻汤，治饮之剂也。以本经别录言，风寒湿痹死肌痉疸止汗除热，是治湿证；逐皮间风水结肿，是治水证；消痰水除心下急满，是治饮证。先圣后圣，遥相印合如此，

五苓散、理中丸，皆有白术，则白术执霍乱之两端，为必用之物矣。而去术，还用术，更加术，纷纷无定。统而观之，其用术加术之意，总在使脾气散精，上归于肺，通调水道，下输膀胱而已。吐多者胃病，胃既作吐，则不能游溢精气，上输于脾，脾无所受精，于何输肺；下多者，脾病，脾既下陷，不能循其上朝之职，若非有以扶之，则枢机于何转，于此见术能举脾之陷，不能定胃之逆也。渴者胃之虚，渴必多饮，饮多则纵使吐逆，亦能波及于脾，脾有所受而不能举，则下必更甚。腹满者脾实，脾实不能上输即下泄，而不减其满，势力由下逆上，自腹及胸，吐更加甚。于此见术能治脾胃虚，不能治脾胃实也，为上为下，为实为虚，情势不同。而既吐且利，则一，既吐且利，渴欲饮水，斯术为必需，故霍乱篇治法凡六，为方亦六，除吐利已止，用桂枝汤和表者，不论外，惟理中五苓二方，有渴欲得水之文，其余不脉微则厥冷，均是沉寒痼冷之候，其所用四逆、四逆加人参、通脉四逆加猪胆汁，多不用术。可见既吐且利，有属太阴者，有属少阴者。属太阴者术在可用可不用之列，在少阴则无用术之理，故于脉微厥冷二者最宜著眼，不可以别录霍乱吐下不止一语，而无所分晰也。

术以除湿益气为功，然则凡湿皆可用术乎？曰否。夫湿当分寒热，属于寒者，是阳郁阴中而不升，属于热者，是阴困阳中而不降。阳郁于阴，是气之虚，阴困于阳，是气之实。气虚即阳虚，气实即阳盛，是虚实皆属气，而气之实皆化湿也。夫湿者，地气也，阳郁于阴，是地气因天气之郁而不化；阴困于阳，是地气受天气之并而不化，皆能为湿，为湿者皆阴，阴所以化湿者，皆本于阳不能化，故一虚一实，投治过殊。虚者补正以益气，白术茯苓是也；实者除邪以益气，连柏栀黄是也。夫气者水谷所生，液者气所化，当生而生，当化而化，何湿之有？如气虚而不能化，补其阳而液自化，气实而不能化，必先除其所伤之邪，故抑阳则阴化，阴化则液行，液行则湿除，湿除则气已受益矣。是气与湿不能相离，而除湿益气，亦不能相离，特益气除邪，贵于适事为故耳。是言也，与别录益津液暖胃消谷嗜食之旨，适相吻合。

《灵枢决气篇》，中焦受气，变化取赤是为血。术为中焦之药，切有膏液色赤，是术虽气分补中除湿之剂，又确有功于血分。且治湿治血，初无二理。盖术能益津液者，血胜正同湿胜，而脾不能举其职，则气之清浊何由别，气之清浊无所别，则津于何上腾，血于何受气？世之人动辄称白术黄芩安胎圣药，而疏其义者，不过谓白术健脾，黄芩泄热，殊不知健脾泄热之物，岂特白术黄芩。夫妇人之病，半涉血，矧妊娠尤赖血气之调，方得母子均安。初妊之时，胎元未旺，吸血不多，则下焦血旺，致气反上逆，是为恶阻，恶阻则中焦之气不变赤而为水，是白术在所必需矣。血盛能致气盛，盛能生火，黄芩泄气分之火而不伤血者也。厥后胎气日充，吸血渐多，血自盘旋而下，气亦随之盘旋于下，胎之所吸，乃血之精者，而其余与气相搏，能仍化为水，阻于腰脐之间，故妊娠至五六月时，多有子肿之证，是白术又为必需之剂，而无所事黄芩于其间，别录所谓利腰脐间血者此也。考仲景书桂枝去桂加茯苓白术汤、真武汤、附子汤、桂枝芍药知母汤、薯蓣丸，皆与芍药同用，皆治胸腹间有水气；则于妇人妊娠篇之白术散，与川芎同用，当归芍药散、当归散，与芍药当归川芎同用者，不可知其为除水气而利腰脐间血哉？又仲景每出治法，必先指其所治何病，其病因何而致，尚恐后人误用，又必反覆申明所以然之故。惟此数方则概之曰，妊娠宜常服，曰妊娠养胎，曰妇人腹中诸疾痛，仅于当归芍药标之曰，妇人怀妊，腹中疼痛，则凡白术散当归散皆有病可服，无病亦可服。总之血分之源不清，则血气不能和，而除血之湿，血盛之火，皆为胎前所有之常患，故出此不必甚为别择之常方，学者尤当会意而用之也。

五味子

《神农本草经》：味酸，温。主益气，咳逆上气，劳伤羸瘦，补不足，强阴，益男子精。

《本经疏证》：五味之皮肉，初酸后甘，甘少酸多，其核先辛后苦，辛少苦多，然俱带咸味，大约五味咸具之中，酸为胜，苦次之。而生苗于春，开花于春夏之交，结实于秋，是发于木，盛于火，告成于金也，气告成于金，酸味乃胜，是肺媾于肝也，肺媾于肝，肝因媾肺而至脾，脾仍合肺以归肾，是具足三阴之气收之以降，阴亦随之矣。气依味至肾，肾非纳气者欤？此本经主治所以首益气，即继以咳逆上气也。第所云劳伤补不足，强阴益精者何？盖肾者主受五脏六腑之精而藏之，肺亦统五脏六腑之气而主之，肾气原上际于肺，肺气亦下归于肾，盖以一气自为升降者也。若六淫七情有以耗散之，致肺失其降而不归，不归则元气遂耗散以日虚，归肾则真气还其本源以日益，五味子能收诸气入肾，入肾即为五脏六腑之精，肾受而藏之矣。阴阳应象大论曰，气归精，精化为气。又曰，精食气，气生形，是非气盛则精盈之验乎？或曰，五味子治咳，何以举寒热皆得用之？曰，阳中之阴气，以能降为主，在热者阳邪伤乎阴，寒者阴邪伤乎阳，原亦病乎阴，故凉其阳邪而收阴，五味子之用，固最宜矣，散其阳邪以畅阳，能不寓收阴之义于其间耶？以肺固阳中有阴，其职同天气，且司降者也。王宇泰曰，人知调气，调其阳而已，恶知五运所主之病机，本一气变动而分阴阳者也，脏腑之气，何独不然。故凡治肺气之病，如嗽如喘，须先识阳中阴降之本，更审病机之所生，其为外淫为内伤，或由阳而伤阴，或由阴而伤阳，适其所因以为治，如阳邪伤阴，此固的治矣。然阳邪方炽而遽收，不畏锢其邪乎？阴邪伤阳者，此固不宜矣，然阴邪已除，乃阳气因解散而虚，不当寓收阴于益阳中，使阳有所依乎？是五味子之用，在识其机，审其势，当其时，又何寒热之当分矣。

伤寒论中，凡遇咳，总加五味子干姜，岂不嫌其表里无别耶？经云，脾气散精，上归于肺，是故咳虽肺病，其源实主于脾，惟脾家所散上归之精不清，则肺家通调水道之令不肃，后人治咳但知润肺消痰，殊不知润肺则肺愈不清，消痰则仅能治脾，于留肺者究无益也。干姜温脾肺，是治咳之来路，来路清则咳之源绝矣；五味使肺气下归于肾，是开咳之去路，去路清则气肃降矣。合两物而言，则为一开一合，当开而合，是为关门逐贼，当合而开，则恐津液消亡，故小青龙汤、小柴胡汤、真武汤、四逆散之兼咳者，皆用之，不嫌其表里无别也。

五味子所治之证，伤寒仅言咳逆，金匮要略则兼言上气，如射干麻黄汤之咳而上气，喉中水鸡声；小青龙加石膏汤之肺胀，咳逆上气，烦躁而喘也。夫伤寒之关键，无论其为太阳少阳少阴，凡咳者均可加入五味子干姜。杂证自有杂证之体裁，即咳而脉浮，厚朴麻黄汤主之一语，已通概全书大旨。试观金匮要略中有脉沉而用五味子者否？盖五味子原只能收阳中之阴气，馀则皆非所宜。故收阴中之阳气者，必以附子干姜，收阴气者必以地黄阿胶，收阳中之阳气者，必以龙骨牡蛎。伤寒为阳，是伤阳中之阴气为最易，故不必审其脉之为浮为沉，如真武汤病之脉必沉，无疑也。杂证者或起于阳，或发于阴，则五味子之用，须审脉浮，断断不容孟浪。盖杂证之起于阳者多灼阴，起于阴者多消阳，灼阴而更以五味收其阴，则阴遂竭，消阳之阴，更以五味收之，是诚认贼作子矣。故射干麻黄汤、厚朴麻黄汤、桂苓五味甘草汤诸证，皆为上焦阳病，皆有停饮，则当执脉浮不渴为据，而后五味可用，其义见于桂苓五味甘草加干姜细辛汤下曰，细辛干姜为热药，服之当遂渴，渴反止者，为支饮也，此则与服小青龙汤已渴者，为寒去欲解，服小柴胡汤已渴者，为属阳明，同条共贯，无伤寒杂证之分也已，要之小青龙汤证，未必不上气，厚朴麻黄汤证，原不言上气，故上气不上气，不足为用五味扼要，惟脉浮不渴，乃其眼目所在耳。咳逆上气而不渴，为用五味子的据，颇似近理，特千金方治消渴，偏有五味子者，其说遂不可通矣。曰千金方论消渴，其源

有四。一曰渴利，后人谓之上消；二曰内消，后人谓之中消；三曰强中，四曰消渴，此二种后人谓之下消。五味子之用，在强中者一方，曰治肾气不足，消渴，小便多，腰痛增损肾沥汤；在消渴者二方，曰治虚劳渴，无不效，骨填煎；曰治虚热，四肢羸乏，渴热不止，消渴，补虚茯神散。渴利内消者，绝不用及，亦可以知与治咳逆之在上者，风马牛不相及矣。夫咳逆在上，当防其有邪有火，若在下之火，正欲其引上焦阳中之阴以相济，奈何与在上者，视同一例耶？

阅本经五味子主治，而后知今之治病，大相悬绝也。古人治病，每于实病中求虚，虚病中求实。实病中求虚，如伤寒论所载是也，病机错杂，邪气方盛之时，才见一种虚象，便即人参白术阿胶地黄，放胆用之；虚病中求实，如金匮要略所载是也，五劳虚极羸瘦，乃主以大黄虫丸，且美其称曰缓中补虚。今人治病则不然，见实治实，见虚治虚，自以为得之矣，而补之泻之，卒不能称吾意之所出。此无他，未能确切研究于农轩仲景耳。孙真人极深研于农轩仲景者也，今以千金方核之，与本经仲景，其符合乃尔，何也？盖五味子之治咳逆上气，治咳逆上气之当益气者也，其治劳伤羸瘦，治劳伤羸瘦之当补不足者也，故其所列诸方，如治上气咳逆方，以苏子麻黄细辛生姜半夏诸温散之物，恐其不仅散阳中之邪，驱阳中之饮，并伤阳中之阴，用五味子以保之矣；治气上不得卧神秘方，杂五味子于橘皮生姜紫苏中，其命意亦同，安食下气理胸胁；并治客热人参汤，则人参黄芪甘草大枣以益气，当归芍药以和血，温者如干姜桂心半夏，凉者如麦门冬，利者如茯苓，下者如枳实，诚恐其补不胜泄，凉不胜温，故用五味子于中，使泄不伤正，温不劫津，则补自得力耳，此不与葶苈大枣泻肺汤之上气者异耶？至补下剂中，有治男妇风虚劳损兼肺气方之用五味子，温补剂中有治内劳少气寒疝里急腹中喘逆腰脊痛填骨万金煎之用五味子；润补药中，有通治百病虚瘠羸乏牛髓丸之用五味子；镇摄剂中，有补养肺气白石英丸之用五味子；其他如治男子五劳七伤之人参汤，治男子五劳七伤八风十二痹方，补丈夫一切病，不能具述，薯蓣散，治五劳六极七伤虚损，治诸虚劳百损，无比薯蓣丸，治男子女入虚损绝，头目眩，骨节烦疼，饮食减少，羸瘦百病，大薯蓣丸者，指不胜屈，莫不各有五味子，可见于大黄蛰虫丸之虚劳者异矣，引而伸之，触类而长之，其广大乃尔，宜本经可以两言概之也。

强阴昔之人多作益阴解，惟陈修圆谓能治阴痿，最是。益男子精，张隐阉谓女子不足于血，男子不足于精，故益男子精，最非是。夫不曰益阴气，而曰强阴，则为强宗筋无疑，若谓男子之精，犹女子之血，则未闻女子血有特益之物，或曰然则女子之精，与男子何以异？古人虽未及此，泰西家则言之矣。其略曰，质具之德（西人称精曰质具），有二络，由周身大血络吸取归肾及睾丸，女人与男子无异，特女子睾丸在腹内，则距肾之道近，故其络短。男子睾丸垂腹下，则距肾还故其络长。质具者，非吸引血络之时，即既成而藏之也，盖吸取归肾以后所行之路，皱而曲折以炼成，络短则益皱而曲折加甚，故质具易于备辨，其自睾丸以上以及于阴，则为激发之络，摧带质具至于阴，为传生之用。女人之阴缩于内，其形圆大中空，男子之阴出于上，茯道挤紧狭窄，故激发之络，益有短长猛怯之殊，质具之体，遂有温暖缓燥之异，此其言未经先哲道，无可质其是非。第以本经五味子主强阴，益男子精，明其无与于女人而言，则亦有可通者。盖五味子之咸，贯于酸苦甘辛之中，则为自上而下，由肺归肾无疑者，既以其皮肉之甘酸咸，为敛五脏之气归肾，其核遂以苦发之，以辛窜之，甚有当于激发之义，其仅能强阴益男子精，无与于妇人，以妇人无取乎苦辛激发也。

千金用五味子之最难解者，无如吐血门之治噫，止唾血方；膀胱虚实门之治膀胱虚冷，不欲饮食，面黑如炭，腰胁疼痛方；水肿门之治虚满，通身肿，利三焦通水道猪苓散，然亦可由绎而得其旨者也。夫胃虚客气上逆则为噫，噫非重病也，且既止，何复唾血耶？可见其不当止而止矣。夫非重病，又止后复唾血，则噫已除，惟唾血现在不必以噫止冠于唾血之上矣，窥其所用方，盖方胃虚客气上逆之时，适值肺家下降之力正雄强，压客气使不得上，上

下相争，则非特伤气，兼且伤血矣。治噫止唾血方，即厚朴麻黄汤，去细辛，以生姜易干姜也，彼治脉浮咳逆，是肺胀而气上涌，今治噫止吐血，是肺胀而气下坠，上涌故益细辛使之透达无馀，下坠故以生姜易干姜，欲其横散，不欲其守中。又噫止唾血方中，有一越婢半夏汤，仅少大枣甘草二味，越婢半夏汤，治肺胀剂之也，是以知其病由肺胀而起矣。黑，水色也，黑而至于面，其势既不亚过类在山，况如炭又黑之至，其尚能欲饮食耶？虽然面黑如炭，不欲饮食，何以知其为膀胱虚冷，则以腰胁疼痛故。夫腰者肾之都，膀胱者肾之府，肾与膀胱，盖所谓阴阳表里上下雌雄相输应者也，焉有膀胱病若此，肾之都会不震惊战惕哉？然肾固属水，何以面黑如炭，腰胁疼痛，尚非肾，而为膀胱病，夫亦以阴主形，阳主气，假使肾家水气泛滥若是，则必遍身浮肿，四肢厥逆矣，又何能仅仅不欲饮食，腰胁疼痛，今仅仅不欲饮食，腰胁疼痛，是以知为义虚冷，水气腾涌耳。治形者应以实，实则宜温宜通；治气者应以虚，虚则导之使归而已。磁石白石英，是导肺家水气归，白术茯苓，是导脾家水气归，然归而气无所行，又必变生别，入以黄芪使由下焦入卫，遍行于一身，犹恐茯既归，随小便而尽泄也，故以五味子杜仲监之，使当行者行，当留者留，是则病机治法，全以气为用，学者可以触无穷之悟。三焦，决渎之官，水道出焉，属膀胱，是孤之府也，故三焦为病，多缘膀胱，膀胱不利为癃，不约为遗溺。虚满通身肿，膀胱不利之咎也，故利膀胱，必利三焦。赤小豆猪苓泽泻，利三焦之药也；葶苈大戟狼毒，通三焦之药也；桂心干姜椒目，温三焦之药也；人参甘草，和三焦之药也；防风元参，解利三焦之药也。药有利有通有温有和有解利，遂使三焦之气，往而不返乎？故必有以摄之，而后不当往者能返也，是故五味子摄上焦之药也，白术摄中焦之药也，苁蓉摄下焦之药也。统三者观之，以治气法治血之用五味子，恐气耗而血益无所依也，恐收气者耗气之用五味子，欲其复出于所当行之路也，欲于泻阴中收阴之用五味子，惧其倾尽底里，邪尽而元气亦随之尽也。三方皆用五味子，而五味子皆非君药，然益可见五味子监制成方之妙矣。

茯苓

《神农本草经》：味甘，平。主胸胁逆气。忧恚，惊邪恐悸，心下结痛，寒热，烦满，咳逆，止口焦舌干，利小便。久服安魂魄养神。

《本经疏证》：茯苓本古松灵气，沦结成形，芦子繇谓其精英不发于枝叶，反旋生气吸伏于踵，一若真人之息，则但视为利湿，殆有未然。盖松之凌冬不凋，非以其禀真阳之性耶？乃其气入土久而结茯苓，是其质成于阴，气禀于阳也。陶隐居曰，性无配蚌，埋地中三十年，犹色理无异，不可见其坚贞哉。第淡渗之物，俱先上行而后下降，其说犹非始于李濒湖也，前乎此者，有谓味淡为天之阳，阳当上行，气薄为阳中之阴，阴主下降，后乎此者，有谓参天之阳，回返而团结于阴，其义为阳有余而下趋于阴，故其气专，专则从清阳以化浊阴，又为阳有余而下合于阴，故其气和，和则引至阴以归至阳。其说皆精确不磨，可证濒湖不妄矣。且甘先入脾，淡主养胃，是其功在中土而升清阳，就其升阳，即以为泄浊之用，故在上焦，而同益气同驱痰；在下焦，而同导水同健脾，莫不以是为升，即升致降，固未可徒以下渗概之，此本经主胸胁逆气心下结痛寒热烦满咳逆之义也。至其主忧恚惊邪恐悸，非治心乎？主口干舌焦利小便，非治肾乎？则但谓其升清降浊，似尚未尽悉其物之理，与其治之能者。夫清浊本之阴阳，阴阳兆于水火，水火属之心肾，心内阴外阳，而位于上，肾内阳外阴，而位于下，茯苓之用，能于阴中吸阳以归阴，又能于阳中引阴以归阳，是故在上者阴宅阳中，则火有所主，而下交于水，水中之火，自从地气而蛰藏，在下者阳宅阴中，则水有所主，而上交于火，火外之水，自从天气而发育，是所谓神足则气充，气充而精盈，精盈而气固，忧恚惊邪恐悸口干舌焦又何自为患哉！故其升清降湿，特从阳吸阴，由阴归阳之余事耳，至若茯神入土较浅，故止能入心，以得阳厚，得阳中之阴不厚也。

大凡物之生，必阴阳相抱，若茯苓则水土之阴交于正阳而生者也，其摄于阳，则有气无质，其钟于阴，则有质无气，故能于无形中炼有形，有形中吸无形。无形中炼有形，则上焦之以气化阴也，有形中吸无形，则下焦之从阴引阳也。上焦之气能化阴，则所谓滓秽去而清光来，结者自开，逆者自降矣，下焦之阴能引阳，则所谓宇泰定而天光发，焦者自苏，干者自泽矣。枢决气篇曰，上焦开发，宣五谷味，熏肤充身泽毛，若雾露之溉，是为气。于此见若焰若烟若霜霰若霖雨，皆非气之正，故夫气以润而行，水以气而运，水停即气阻，气阻则水淤，茯苓者，纯以气为用，故其治咸以水为事。观于仲景书，其显然可识者，如随气之阻而宣水（茯苓甘草汤），阴水之淤而化气（五苓散），气以水而逆，则冠以导水，而下气随之（茯苓桂枝甘草大枣汤茯苓甘桂枝白术甘草汤），水以气而涌，则首以下气，而导水为佐（桂枝五味甘草及诸加减汤），水与气并壅于上，则从旁泄而虑伤无过（茯苓杏仁甘草汤茯苓戎盐汤茯苓泽泻汤），气与水偕溢于外，则从内挽而防脱其阳（防已茯苓汤），气外耗则水内迫，故为君启阳之剂（茯苓四逆汤），气下阻则水中停，故见功于妊娠之疴（桂枝茯苓丸葵子茯苓散），凡此缘起阴以从阳，布阳以化阴，使清者条畅，浊者自然退听，或从下行，或从外达，是用茯苓之旨，在补不在泄，茯苓之用，在泄不在补矣。

四逆散证，小便不利者，加茯苓；理中丸证，悸者加茯苓。夫水不下行，则必上壅，原属一贯，茯苓色白象肺，缘水土之阴，吸阳气而成，故其治为自上及下，直浚其源，非开导而使之泄也。然则小柴胡汤证，心下悸，小便不利者，去黄芩，加茯苓；小青龙汤证，小便不利，少腹满者，去麻黄，加茯苓，其去黄芩何耶，其去麻黄又何耶？黄芩本治因热生湿，麻黄亦治因水阻气。湿，气也，水质也，以湿而能使心下悸，小便不利，则有形矣，又岂得以黄芩治之，易以茯苓，直下其已化之水，非追讨其未化以前湿热也。麻黄治水，就其在上，横开毛窍以驱之，今水满于少腹，自当就其在下，引停畜水气，并从小便而出，是缘因势而导之耳。虽然，诸证自有本源，水气特有其目耳。惟真武汤证，则以水气为正病，乃曰小便利者去茯苓，岂小便利，尚有水气为病者哉？盖真武证正病，固系水气，但水气之所被，不止在直道中，观其内自腹，外及四支，上为呕咳，则小便不利者，亦其末病耳。是证主脑，在坎中之阳不能镇摄水气，非水道不利致病也，仍用茯苓，则于横溢上逆者无干，反足以耗直道之津液，故去之耳。以是推之，茯苓之化气导水，止能在直道中矣，然则服桂枝汤或下之，仍头项强痛，翕翕发热，无汗心下满，微痛，小便不利，及膈间支饮喘满，心下痞坚，面色黎黑，脉沉紧，服木防已汤愈，即复发者，病似不仅在中道，非茯苓主治也，胡为一主以桂枝去桂加茯苓白术汤，一主以木防已去石膏加茯苓芒消汤耶？此病固不在仅在中道，病之根，欲据于中道，致使应证之方，宜效而不效，而即就其原治之方，增入披根之物，根核既动，枝叶自摧也，

用茯苓方，桂枝五味去桂加姜辛半夏汤、肾气丸、栝蒌瞿麦丸，皆治渴；小半夏加茯苓汤、猪苓散、茯苓泽泻汤、五苓散、猪苓汤，缘治渴而兼呕，正合本经所谓口焦舌干，利小便矣。乃茯苓甘草汤，干甘苓术汤，则指明不渴乃用，何哉？夫水与饮本系两端，其大本大源处，仲景未尝不分之极严，如痰饮水气之不同篇是也。至支流之所及，则仲景每混称之，如痰饮篇之水在心水在肺是也，盖能排脏腑廓肌肤之谓水，悬于一处客于一隅之谓饮，水是已化之饮，饮是未化之水，茯苓能化，故能治饮，非以治水，而饮之所在，或留于中，或据于旁，留于中者，能渴呕，据于旁者，不能渴，不能呕，茯苓之行直道，则治留于中者，故兼呕兼渴者缘隶焉。他若虽在直道，而不在中，如厥而心下悸，则病在上，不在中矣；腰以下冷痛，腰中如带五千钱，则病在下，不在中矣。所以然者，水在上，原足以润喉舌，水在下，无妨于中焦输化，惟其有时在中，碍脾之输，斯得竭肺之化，不能输，不得化，于何而不渴，渴则引水自救，水溢而化机仍窒，于何能不呕，呕与渴，本是证所波及，非茯苓所的主也。若夫本经所谓口焦舌干，则当于诸补益方参之，如肾气丸治男子消渴，小便反多，是

用桂附蒸动下焦，直行不化之水，使茯苓守于中以化之也；如酸枣仁汤，治虚烦不得眠，是用知母益下焦之水，酸枣仁启而上之，亦使茯苓守中以化之也。试观茯苓四逆汤、附子汤，未尝有水，亦并无渴，其用茯苓，又可以为疑乎？夫二汤所主之候，皆系阴壅阳微，故振其阳可愈，然徒振其阳，恐致求直反曲，阳虽转而阴液消亡，故用茯苓以转阳枢而化阴，又恐茯苓不足独尝其任，故益以人参于阴中化津者为之殿，于此见茯苓不特能使阴随阳化，并能使阳药不至耗阴，阴药不至抑阳，其斡旋之妙，有非他物所能并者。

卒呕吐，心下痞，膈间有水，眩悸者，小半夏加茯苓汤主之，姜能止呕吐，夏能开痞满，而欲其行水，则恐非所擅也，能行水而止眩悸者，其惟茯苓乎？况苓桂术甘汤，葵子茯苓散，皆以茯苓治眩；茯苓桂枝甘草大枣汤、茯苓甘草汤、理中丸，皆以茯苓治悸。即以茯苓治悸，即太阳病发汗，汁出不解，其人仍发热，心下悸，头眩身瞤动，振振欲擗地者，真武汤主之，方中茯苓之任亦甚重，宜茯苓为眩悸之主剂矣。乃桂枝甘草汤、小建中汤、炙甘草汤、四逆散之治悸，皆赖桂枝，半夏麻黄丸之治悸，又赖半夏，何哉？夫悸之用桂枝与用茯苓，有心中心下之分，其说见于饴糖；其用半夏与用茯苓，又有膈间脐下之异，其说见于半夏。惟其治眩，则泽泻汤之因心下支饮而冒眩，葵子茯苓散之妊娠水气，身重小便不利，洒淅恶寒，起即头眩，两者均系水气，一伏泽泻，一伏茯苓，其义自应有别，然身重小便不利，自当属之下，心下有支饮，自当属之上，则茯苓泽泻之治眩，又显有上下之别矣。于此见悸与眩之病根在心已下者，缘为茯苓所宜，又可证茯苓之性为由脾及肺，而本经于忧恚惊邪恐悸之下，著心下结痛一语，非无故矣。

贲豚冲气尽水气之所为耶？则不可为不用茯苓者解矣。贲豚冲气非水气之所为耶？则不可为用茯苓者解矣。或曰，贲豚冲气，即别录所谓肾邪者也，肾邪之动，有挟水者，有不挟水者，挟水者用茯苓，不挟水者不用茯苓，此言是也，而嫌未推其所以然之故。发汗后，其人脐下悸者，欲作贲豚，茯苓桂枝甘草大枣汤主之，此用茯苓者也；烧针令其汗，针处被寒，核起而赤者，必发贲豚，与桂枝加桂汤，此不用茯苓者也。发汗后动水，烧针后不动水，其所以然安在，夫发汗动水，难经四十九难所谓肾主五液，入心为汗者也；烧针不动水，金匮要略所谓从惊恐得之者也，病皆涉心，故茯苓可不用，桂枝不可不用。灵枢五色篇曰，肾乘心，心先病，肾为应是已，若夫卫气，则所谓伤寒若吐若下后，心下逆满，气上冲胸，起则头眩，脉沉紧，发汗则动经，身为振振摇者，茯苓桂枝白术甘草汤主之，青龙汤下已，多唾，口燥，寸脉沉，尺脉微，手足厥逆，气从少腹上冲胸咽，手足痹，其面翕热如醉状，因复下流阴股，小便难，时复冒者，与茯苓桂枝五味甘草汤，治其气冲，亦俱用茯苓桂枝，第在吐后下后，则因中虚，致水气上逆，故需术之堵御，在汗后，则水气先动，冲气随之，故需五味之降摄，然病终由肾，则缘证加减，只可去桂枝，不可去茯苓，而两证之标，其所以用茯苓者，仍不离乎悸眩，是悸眩究系用茯苓之眉目矣。

非水饮用茯苓，其责亦非轻者，尤不可不察也。夫茯苓之用，在气水转化之交，故补剂中用之，使脾交于肺（薯蓣丸），譬诸邮传之递，过往之廨舍，非是不足以济道路之穷，聊远近之迹也，其显然可异者，尚有在上主气在下主血之能。曰胸痹，胸中气塞，短气，茯苓杏仁甘草汤主之；曰妇人咽中如有炙脔，半夏厚朴汤主之。两者脾气俱已上行，而肺为之阻，一则碍其直道，故升降不灵，一则碍其横络，故呼吸不利，病异方异，用意并异，茯苓之转升为降则同。曰妇人宿有症病，经断未及三月，得漏下不止，胎动在脐上者，桂枝苓丸主之；曰妇人怀妊，腹中疠痛，当归芍药散主之。两者心肺俱已下行，而肝为之阻，一则滞气凝血，隔胎元之吸引，故当停反漏，一则流痰宿饮，混养胎之阴血，故虽动不漏，然茯苓之辟阻为通，则又无不同，其在上之功，则所谓通调水道，下输膀胱，在下之功，则所谓水精四布，五轻并行，绝非治水，其功实附于治水，盖人身之经衢，惟气血为之运行，血自有营气之流转，气则赖津液以行故也。

厚朴

《神农本草经》：味苦，温。主治中风，伤寒，头痛，寒热，惊悸，气血痹，死肌，去三虫。

《本经疏证》：橘逾淮北变而为枳，即在江南，但年岁久，亦叶生刺，遂不可食，故江南有橘有枳，淮以北则有枳无橘，是枳与橘本一类二种。橘乘阳明宣发之气，则味辛甘，枳秉阴冽敛降之气，则味苦酸，辛甘故主胸已上逆气，苦酸故主胸已下滞气，同为入中，有宣泄之殊矣。夫人身之气，阳欲其下藏，阴欲其上朝，迨有病则阳上逆而阴下泄，若上逆下泄，皆不得透达，则中宫之病也。中宫之病，尚偏于有余者多，故病于上者，随其性以宣发之，气不能无伤，病则已去，是橘皮所以主瘕热逆气止咳呕利水谷也；病于下者，亦顺其性以泄降之，是枳实所以主除寒热结止痢，且利五脏也。寒热结之义云何？人之受热感寒，乘于阳则发，乘于阴则结，比于表气则发，比于里气则结，发者开之使出，宜解散不宜降泄，结者导之使行，则宜降泄不宜解散，所谓病在阴，应攻其里也。若久结不解留于中，则肌肉损削，溜于下，则下痢结滞，结滞能下，斯肠胃流通，气机畅茂，此枳实所以有止利长肌肉之功也。利五脏之义云何？脾胃主行谷气于五脏，五脏禀谷气而能周流无滞，脾胃滞则五脏皆滞，滞于中则痞痛胀满，滞于旁则痰澼停水，肠胃通则脾胃通则脾气宣谷气行，此枳实所以有除胸胁痰澼胁风痛逐停水破结实消胀满心下急痞痛之功也。独大风在皮肤中，形如麻豆苦痒，世俗所谓风疹者，是宜解散，岂降泄所能愈，乃反推为枳实首功何耶？试思风本流动之邪，皮肤中又营卫所在，为环周不休之处，两动相合，犹能为如麻如豆之形而不散，此非寒热结而何？夫形诸外必有诸内，皮肤中者，正肌肉之间，胃脾所主也。脾胃本有寒热，相结肌肉间，气自不能流转，风复袭之，于是内外相引，表里相通，屈伸进退，虽如麻如豆，而或起或伏，正以其根于内也。拔其根，枝叶又焉所附，治里之物，偏有此解表之能，不推之为首功可乎？

中风伤寒头痛寒热，正三阳表证也。厚朴非表药，何以独推为首功耶？夫厚朴固非表药，惊悸气血痹死肌，又岂尽表证也？本经之旨，盖谓厚朴主伤寒中风头痛寒热之或惊悸或气血痹且有死肌者耳。刘潜江谓草木能四时不凋者，或得于纯阴，或得于纯阳，如厚朴则所谓纯阳者，故取木皮为用，而气味苦辛，色性赤烈也。夫味之苦者，应于花赤皮紫，是味归形也。形色紫赤者，应于气温，是形归气也。苦能下泄，然苦从乎温，则不下泄而为温散，若苦从乎寒，则直下泄，如枳实是已，且气之生化在中土，此物虽味苦，苦后觉有微甘，所以直归中土而散结气。斯言也，可为治伤寒中风根于中土者之确据也。夫伤寒中风变幻虽多，大旨不越乎伤阴伤阳二者，伤阴为燥化则惊悸，伤阳为湿化则气血痹，惊悸实包谵妄烦懊等候，气血痹实包胀满呕泄等候，两候者皆与表邪连横，表以里为根柢。但散其表，不究其里，则枝叶不能复生，里以表为应援；但通其里，不究其表，则外邪因之内陷，此厚朴不必治伤寒中风，而伤寒中风内外牵连者，必不可无厚朴，此所以推为首功欤！所谓死肌当与他死肌有别，后世论证有谓之麻者，有谓之木者，仲景无是也。在仲景书则麻曰虫行皮中，木曰不知痛处，麻为表气入虚之候，木为阳气拂郁之候，此条死肌当作木解，斯厚朴之用可无惑。

刘潜江云：枳实味苦而辛，苦多辛少，苦中又含酸意。夫苦酸涌泄，其气又寒，且结于降令，故本下行之性，乘降令之旺，以就阴，最烈而速。厚朴始尝之苦，苦中微微有甘，最后有辛意，非辛也。乃苦温之余烈，俗所云麻味也。然则厚朴从苦温以用结者，不若枳实从苦寒以泄滞欤。夫气以温热为升补，苦甚者转从升补以散之，以寒凉之泄为降，苦甚者转从降泄以导之。故厚朴之治宜于寒，或宜于湿，枳实之治宜于热，或宜于燥，各从其对待以投之，反是则厚朴施于燥热之结者，犹可借从治以奏功。若枳实误施于寒湿，是气本下而复降之，不惟无益，且有害矣。

或曰：仲景于枳朴每多联用。说者谓其善泄胸中至高之邪，乃今一断之曰治中，得无有戾于古人耶？予谓至高之邪，决非枳朴可治，何则？枳朴所泄者气，上焦气分有病，必兼停饮宿水故也。夫上焦为化阴之所，其氤氲之气，主变为津而下溉下焦，乃能化气，气于是乎为柔和不为刚烈，以上焦原系脾肺太阴所主，太阴本湿土之化也。若上焦不化阴，则氤氲之上奏者，咸壅遏而为痰为水，故仲景治上焦多用杏仁桔梗葶苈甘遂，陷胸等汤可按矣。若夫中焦虽水欲杂居，而传化物而不藏，譬土之于水，立能治之使尽，以胃与大肠，俱属阳明，阳明本燥金之化也。苟中焦有壅滞不化，但以峻药导之，滞虽去而滞之所薰蒸留于肠胃者未去，则岂不能勾引新谷新邪，据旧滞之位以为患。故仲景治中焦，纵已投硝黄，亦必协枳朴，承气等汤可验已，两书中用枳实之方十有七，用厚朴之方十有四，而枳朴联用者八方，八方之中，与大黄同用者六。譬之西人之制火器焉，大黄则药，枳朴则木炭也；譬之古人之制劲弩焉，大黄则矢，枳朴则机栝也。故夫枳朴联用不同大黄者仅二方，曰枳实薤白桂枝汤、曰栀子厚朴汤。二证者，一由表邪方炽而误下，故心腹烦，卧起不安，乃却欲出表而不得，故方名但出厚朴，不出枳实，以厚朴之性原向表也；一由里气壅逆，故心中痞留气结在胸，胸满胁下逆抢心，乃气欲下归而不得，故方名但出枳实，不出厚朴，以枳实之性原向下也。于此可见枳朴之同而异。发汗不解，腹满痛者，宜大承气汤；腹满不减，宜大承气汤；腹胀不大便者，宜大承气汤；其热不潮，未可与承气汤；若腹大满不通者，可与小承气汤，微和胃气，勿令大泄下；病腹满发热十日，脉浮而数，饮食如故，宜厚朴七物汤；腹满痛而闭者，宜厚朴三物汤；支饮胸满者，宜厚朴大黄汤；是枳朴明为胀满设矣。而方中分数，惟小承气汤枳朴最少，厚朴七物汤、厚朴三物汤，即小承气，惟以枳朴多用易其名，且表证多者厚朴少。于此可见枳朴之异而同，同异之间，枳实之所以泄满，厚朴之所以已胀者，可窥矣。

于枳朴二味之不相联者，又有以见其用与表药连属者多，与里药连属者少也。盖两者一系木之皮，又味苦气温一系橘之变种，又气疏峻而性泄降，辅里药，则为发踪指使，辅表药，则为搜捕反侧。发踪指使者，必谋之审而处之当，故宜联用；搜捕反侧者，必持以静而发以猝，故不宜联用。观夫表证方盛，里复不和者，恃以降，泄其里而表亦和；（大柴胡汤）病属于降，邪系夫阳者，恃以泄其阳而降自达；四逆散病起由表，反覆由里者，恃以廓清其里而表方得开；（枳实栀子豉汤）气阻于上不得升降者，恃以开泄而升降复常；（橘枳生姜汤）气逆于上不得下，反内逼者，恃以下其气而内不扰，（桂枝生姜枳实汤）此枳实之用与表药相联者也。麻黄半夏干姜五味子细辛，为小青龙汤；麻黄石膏杏仁，为麻黄杏仁甘草石膏汤，合二方更加厚朴，遂主脉浮而咳。夫脉浮为在表，二方本皆表剂，小青龙本主咳，必加厚朴，并以首冠方名者，则以散敛温凉，欲各抵其所而不能，皆缘邪聚致胸中逼仄，不有宽而廓之者，则诸药难尽其能，此首功之所在，纵首列其名，亦有何愧；（厚朴麻黄汤）或下或未下桂枝证不能而喘，仍与桂枝汤，但加厚朴杏仁，以杏仁能使上冲之气达于络脉，厚朴能使上冲之气达于表分，所以联络桂枝之解肌，俾几陷肠胃之邪仍回营卫，（桂枝加厚朴杏仁汤）此厚朴之用与表药相连者也。虽然，枳实厚朴皆与桂枝相连，枳实则连柴胡不连麻黄，厚朴则连麻黄不连柴胡，何也？盖连桂枝者欲其下气散饮，此枳朴皆有之功能，连麻黄者欲其横出开表，连柴胡者欲其通中泄里，以枳实无横出之权，厚朴无直达之枝也。

枳朴二物，仲景不甚令与补剂并用。有之，则所谓心中坚大如盘，边如旋杯，水饮所作，枳术汤主之；发汗后腹胀满者，厚朴生姜甘草半夏人参汤主之，是也。两证者，一则中有形，外不言胀满，一则外胀满，中不言有形，参术补中之辨，于此可测其奥，枳朴之分，亦因可了然矣。夫两证之由，皆系中虚，而虚复有微甚之别，其候又有久暂之殊。枳术汤证缘脾气濡滞，所受于胃之精微，不能速化，以上输停于心中，日积月累，以至成形；厚朴生

姜甘草半夏人参汤证，缘汗后肺气外薄，失于吸引脾津，致脾气随津横溢四出，若能聚而不散，犹是虚中之实，散而不能聚，允系虚中之虚。惟其为虚中之虚，故纵重用泄满化饮，然必久煎，使之气淳而力优柔；（厚朴生姜甘草半夏人参汤以水一斗煮取三升）为虚中之实，故纵用补中而不重，（枳术汤枳实用七枚白术止用一两）且必少煎，使其气锐而力雄猛，（以水五升煮取三升）而注之曰腹中软，即可见其患硬不患满也。藉此又可见古人治病，每因势利导，不加逆折，腹满者其机横溢，故用厚朴，随横溢以泄其满；中坚者其机根固，用枳实随根固而泄其坚，一横一直之间，即枳朴至理之所在矣。

二物之用，厚朴偏于外，枳实偏于内，厚朴兼能治虚，枳实惟能治实，既言之详矣。若夫厚朴始终只在气分，枳实却能兼入血分，则于王不留行散、厚朴半夏汤、枳实芍药散、排脓散见之。盖金疮者血去既多，自无瘀滞，故但流通血分，缝纫疮口，提去热毒，既皆有其物矣。惟疏导气机者，能不属之厚朴耶？咽中贴贴如有炙肉，吐之不出，吞之不下，乃气者于咽。惟其贴于旁，不哽于中，斯可用著表之疏气药；惟其有所贴，方足见为有形之痰，于是小半夏加茯苓汤，遂与著表疏气之厚朴伍矣。此所谓只在气分者也。腹痛烦满不得卧，是小承气证，若在产后，则非特为气分壅结，血分且必有留滞，破阴结，布阳气。芍药能利血中之气，破热结，坠坚气，枳实能利气中之血，气利而满减，血利而痛已，此枳实芍药散，制剂更狭于小承气，其效反有过于小承气者。若加桔梗鸡子黄为排脓散，则内有物象形而托其脓，（鸡子黄象脓）外有以会意而达于表，（桔梗味辛色白为归肺与皮毛）此所谓兼入血分者也。统而言之，厚朴利气，利气之著于外者也；枳实利气，利气之悬于中者也；厚朴除满，是除胀满；枳实除满，是除坚满；枳实除满而且除痛，厚朴除满而不治痛；不徒偏内偏外兼实已耳。

黄连

《神农本草经》：味苦，寒。主治热气，目痛，眦伤，泣出，明目，肠澼，腹痛，下痢，妇人阴中肿痛。久服令人不忘。

《本经疏证》：黄连根株丛延，蔓引相属，有数百株共一茎者，故名连，其治亦多延淹久之证，如淫疮黄连粉主之是矣，夫名浸淫，则非初起暴得之疾，亦非一治可瘳之候，故伤寒论金匮要略两书，从未有新得之病用黄连者。

黄连根黄花黄实黄，皆具土色，四月开花，六月结实，七月根紧，适逢太阴湿土阳明燥金主令时，宜乎为入脾胃之药矣，乃仲景诸泻心汤以之为关键何欤？夫仲景溯诸泻心证之源曰，病发于阳而反下之，热入因作结胸；病发于阴而反下之，因作痞。结胸称热入，痞不称热，可见所入之邪，非阳邪矣。阴邪结于阴位，心下痞鞕，非心病而何？心自病不能温土，土遂不运而干噫食臭干呕心烦下利矣，腹中雷鸣者，心气被遏不能上行，下走肠间也（观本经桔梗丹参之治可见），夫心之为体，于卦象离，今被邪之已化者，阴邪已化，不逼心阳，则在内之沸乱略定，惟在外之邪气尚阻，则取二黄之泄热，荡去其邪，邪去正自安矣，恶寒汗出者也，在上之阴邪才化，在下之阴气复逆，故轻取二黄之气，以荡热除秽重任附子之威，以追逐逆阴，使之异趋同归，相成而不相背也。其未化者，阳馁股肉于阳位，而恣肆于阴分，邪盘踞于清道，而溃泄于下，非干姜半夏生姜之振散阴霾，不足以廓清心之外郭；非人浸黄连之养阴泄热，不足以安扰心之内讧，然则直谓之补心可也，而曰泻心何哉？夫称谓当循其实，补者益其虚，泻者泄其实，今者明因邪气入伐，致心脏内讧，若曰补则嫌于无邪矣，顾可乎？本经所谓肠澼腹痛下利者，与此心同。盖肠澼腹痛下利，多发于夏秋湿热之交，盛暑之时，心气发舒，其验在汗，所谓汗为心液也。当此之时，或由口食寒腻，阻遏其发舒之气，或由乘风取凉，使汗不得畅，于是火郁于中，阴凝于外，因遂生湿，湿复生热，寒热与湿，辗转胶固，故后世所制香连姜连等法，均仿此意为之。

伤寒胸中有热，胃中有邪气，腹中痛，欲呕吐者，黄连汤主之。少阴病，二三日以上，心中烦，不得卧，黄连阿胶汤主之。二方缘以黄连为君，二证皆发于心，可见黄连为泻心火之剂矣。成无己曰，阴不得升，独治于下，为腹中痛；阳不得降，独治于上，为胸中热。欲呕吐，夫阴之升，其体由肾，其用由肝，阳之降，其源由肺，其责由心，然脾胃为升降之枢，脾提肾肝之气以升，胃曳心肺之气而降，故治阴之不升，必兼治脾，治阳之不降，必兼治胃，是于黄连汤又可参。黄连为心胃之剂，呕吐为胃病，故后世治呕用黄连，其效最捷，盖上升皆火之变见，人身之火，惟欲其降，升则为病，即所谓诸呕吐酸诸逆冲上皆属于火者也。尤在泾曰，阳经之寒变为热，则归于气，阴经之寒变为热，则归于血，阳经之热，或有归于血者，惟阴经之热，则必不归于气，故三阴有热结证，不用调胃承气小承气，而独用大承气，诸下利证不已，必便脓血，是其验证也。心中烦，不得卧，热证也，至二三日以上，乃心中烦，不得卧，则非始即属热矣，始即属热，心中烦不得卧者，为阴虚，阴虚则不得泻火，今至二三日以上始见则为阳盛，阳盛则宜泻火，然致此阳盛，亦必其阴本虚，故阿胶芍药鸡子黄，无非救阴之品，泻火则惟恃芩连，而芩止一两，连乃四两，此黄连之任，独冠一方，无可议矣。二方而观，又可悟黄连一味，在黄连汤为温剂中寒药，在黄连阿胶汤，为补剂中泻药矣。

五脏六腑之精气，皆上注于目，而为之精，精之窠为眼，骨之精为瞳子，筋之精为黑眼，血之精为络，其窠气之精为白眼，肌肉之精为约束，里撷筋骨血气之精与脉并为系，上属于脑，后出于项中，是故瞳子黑眼法于阴，白眼赤脉法于阳，阴阳合揣而为精明。以是知目疾非一经之病，黄连所主之目痛，必兼眦伤泣，出又须识其目痛眦伤泣出，必因于热气所为，乃为的对之剂，此何以故？如上文所云痛，有因于瞳子者，黑睛者，白眼者，则非矣，眦伤有因约束里撷者，泣出有因风者寒者虚者，皆不得用矣。盖惟伤在胞之内，白睛之外，始为赤络之病，泣出随眵始为湿热相搏，热者伤主，赤脉属心，千金外台诸方用黄连为君者，其所敷陈诸病，如大枣煎之目热眦赤生赤脉侵睛，洗眼汤之目热痛汁出，乳汁煎出，乳出汁煎之泪出眦赤疗，黄连煎之眼赤除热，莫不与本经相吻合，仍不外清心火除湿热二者而已。

古书语简而意深，读之者慎勿草，如此条所谓妇人阴中肿痛者是也。夫阴中肿痛，丈夫亦有之，何独于妇人，即妇人阴中为病，亦不止肿痛一端。金匮要略虽无明文，千金外如所胪列者，如阴蚀、阴疮、阴中烂伤、阴痒痛、阴中有虫、阴下脱、阴挺，皆不用黄连，而独于肿痛则间用之。大抵阴中之疾，皆始于小便，小便不利，则湿壅热生，湿与热相传不得泄则肿，妇人前阴，又为血潮汐之常道，于是遂涉血为痛，理固然矣。黄连非能治肿痛也，阴中肿痛，须用之者，盖阴中肿痛，必由湿热，而燥湿之物，多足以助热，清热之物，多足以滋湿，惟黄连既能燥湿，又能情热，他处肿痛，有因风者，有因热寒者，有因火者，不必尽由于湿，故本经独标出妇人也。虽然，丈夫阴中诸疾，亦无不由湿热，黄连之治，独标出妇人者何居？盖惟丈夫多不涉及于血，即使停湿生热，且涉及于血，亦宜通利，宜滋清，如导赤等方，而不宜燥。夫甘为湿化，苦为燥化，故凡味之甘者，虽性燥亦能壅气为湿，味之苦者，纵如黄连之寒，独不能因燥以激发其火耶？是知黄连之治湿治热，须分别观之。湿证之急者可用，缓者不可用。盖湿缓者热不盛，热不盛则恶黄连之气寒也；热证之缓者可用，急者不可用，盖热证急者湿不盛，湿不盛则恶黄连之性燥矣。黄连之治血热，亦宜分别观之，盖惟气分之热涉及血者可用，血分自生热者不可用，以血似水，而性主流动，黄连之寒，恐其凝血，其燥，又恐涸血也。

或问黄连入心清热燥湿，子既言之凿凿矣，独不思乌梅丸、干姜黄连黄芩人参汤，任黄连皆重，而所治皆肝病乎？曰，篇中凡言入某脏某腑者，解释其义如此，耳非凿凿言之也。试观本经别录，止言某药治某病，而不言入某脏某腑，解之者不推明某病关系某脏某腑，何

由知其病之所以然，而仲景书亦止以某病属某经，某方主治某病，并不言某方治何脏何腑之病。譬如太阳病有恶风恶寒，而喘非肺病乎？心愦愦，心惕惕，心中悸，非心病乎？大义之所以，讲论之所及，原不可一途论也。子以乌梅丸干姜黄连，别录盖已确然言之矣，曰黄连主五脏冷热久下泄澼脓血是也，夫冷热天渊，何能久相守而不相入？必也君主之火令不行，斯冷是冷而热是热，冷是冷是热，斯一身所有津液，每日所增水谷，悉不化为精纯以上腾，而纷纷坠累而下，冷多者为泄，热多者为澼，澼甚者为脓血，冷轻者为痰饮，故乌梅丸治入利脓血，干姜黄连黄芩人参汤治寒格吐下，白头翁汤治热利下重，小陷胸汤治饮滞停中，无不有藉于黄连。其病之轻重高下，系于冷热孰多孰少，故或配以附子干姜桂枝，或配以干姜人参，或配以秦皮黄柏，或配以瓜蒌半夏，不全藉黄连，是可知黄连之治，未必在肝，乌梅丸证、干姜黄连黄芩人参汤证，未必不系心矣。虽然，五脏冷热久下泄澼浓血一语，读之当字字较量，观下利圊谷者，与四逆汤，下痢便脓血者，与桃花汤，皆不用黄连，又可知泄澼脓血之未久者，及久而但关乎五脏之冷，不关乎五脏之冷热相兼者，均与黄连不宜矣。

千金方之论消渴曰，凡积久饮酒，未有不成消渴，大寒凝海，而酒不冻，明酒性酷热，物无以加，脯炙监碱，酒客耽嗜，不离其口，三觞之后，制不由己，饮无度，咀嚼酢酱，不择酸碱，积年长夜，酣饮不解，遂使三焦猛热，五脏干燥，木石犹且焦枯，在人何能不渴。外台秘要方述古今录验方曰，消渴病有三，一渴而饮水多，小便数有脂似麦片，甜者，消渴也；二吃食多，不甚渴，小便少，似有油而数者，消中也；三渴饮水，不能多，但腿肿脚先瘦，小阴痿弱，数小便者，肾消也。消渴者倍黄连，消中者倍栝蒌，肾消者加芒硝，由千金而言，酒是湿热相兼之物，因酒致病，必系湿热为源，所以宜用黄连，也由外台而言，消渴略相似之病，有此三种，消中肾消，与黄连不宜，所以别乎可用黄连之的证也，反覆乎此二书，则庶几欲用黄连止消渴者，知有别择矣。

黄连能除湿热，即是厚肠胃，然黄芩亦除湿热，何以不然？盖黄连性燥，故入心而燥即寓味苦气寒中。足阳明胃、手阳明大肠，皆属燥金，同气相求，是即厚之意也。惟黄连苦寒而燥，黄芩虽苦寒而不燥矣，是以不得以厚肠胃属之。愚谓别录谓黄连调胃厚肠，不得混而称之曰厚肠胃也。夫肠胃中皆有脂膜一道，包里其内，所以护导滓秽使下行者，若有湿热混于其间，则脂膜消熔，随滓秽而下，古人谓之肠澼，后人目为刮肠痢，亦曰肠垢。胃体广大，容垢纳污，虽有所留，亦未必剥及脂膜，故但和其中之所有，边际自不受伤，故曰调；肠势曲折盘旋，惟其曲折盘旋之处，更为湿气留聚，湿阻热益生，热阻脂膜益消，去其所阻，则消烁之源绝，而薄者厚矣，故曰厚。凡人所食之物，不论青黑白赤，至胃悉变而黄不得谓不象黄连之色。又人之脏腑，有独治一处者，有两相连属者，从无似大肠之于小肠，小肠之于胃，胃之于咽嗌，三腑相通，彻上彻下，连属无隔，如此者，不得谓不像连黄之形。是黄连之调胃厚肠，原广有意义，不必隘之以同气相求一语也。惟苦寒而燥一语，实足贯彻黄连功能，如胆中清之腑，为湿热所扰，则其中不清，故曰益胆水，湿洗关节而热，则骨骱不利，故曰除水利骨，是在用之者意会焉可已。

桂枝

《神农本草经》：味辛，温。主治上气咳逆，结气，喉痹，吐吸，利关节，补中益气。

《本经疏证》：本经桂有两种，有牡桂，有菌桂，诸家论之纷如，愚谓皆有所未确。盖古人采药，必以其地，必按其时，决不以非法之物施用，乃后世专拘泥于此，不知古人每以形似名物。按菌，大竹也，桂之本根，去心而留皮者象之，今所谓肉桂是也。牡对牝而言，门之轴所藉以辟阖者曰门牡，菌桂去心而卷似牝，则桂之尖但去粗皮而不去心者，象牡矣，今所谓桂枝是也。仲景书用桂而不云枝者二处，一桂枝加桂汤，一理中丸。去术加桂，一主脐下悸，一主脐下动，皆在下之病。东垣曰，气之薄者，桂枝也，气之厚者，桂肉也。气薄

则发泄，桂枝上行而发表，气厚而发热，桂肉下行而补肾，此天地亲下之道也。刘潜江曰，亲下者趋阴也，以消阴翳而发阳光，亲上者归阳也，以达阳壅而行阴化。又曰气之厚者亲下，即走里而入阴分，凡在里之阴滞而阳不足，中治也，气之薄者亲上，即走表而入阳分，凡在表之阳壅有不和者，皆可治也，则桂枝肉之用，岂不彰明较著哉。

凡药须究其体用，桂枝色赤，条理纵横，宛如经脉系络，色赤属心，纵横通脉络，故能利关节，经通通脉，此其体也。素问阴阳应象大论曰，味厚则泄，气厚则发热，辛以攻结，甘可补虚，故能调和腠理，下气散逆，止痛除烦，此其用也。盖其用之道有六，曰和营，曰通阳，曰利水，曰下气，曰行瘀，曰补中。其功之最大，施之最广，无如桂枝汤，则和营其首功也。夫风伤于外，壅遏卫气，卫中之阳与奔迸相逐，不得不就近曳营气为助，是以营气弱，卫气强，当此之时，又安能不调和营气，使散阳气之郁遏，通邪气之相迸耶（桂枝汤、桂枝麻黄各半汤、桂枝二麻黄一汤、桂枝二越婢一汤、桂枝加葛根汤、桂枝加厚朴杏仁汤、桂枝加附子汤、桂枝去芍药汤、桂枝去芍药加附子汤、葛根汤、葛根加半夏汤、麻黄汤、大青龙汤、小青龙汤、桂枝新加疡、柴胡桂枝汤、柴胡桂枝干姜汤、桂枝人参汤、桂枝附子汤、甘草附子汤、桂枝加芍药汤、当归四逆加吴茱萸生姜汤、半夏散及汤、瓜蒌桂枝汤、麻黄加术汤、侯氏黑散、风引汤、古今录验续命汤、白虎加桂汤、黄芪桂枝五物汤、桂枝加龙骨牡蛎汤、薯蓣丸、小青龙汤加石膏汤、千金桂枝去芍药加早荚汤、厚朴七物汤、黄芪芍药桂酒汤、桂枝加黄芪汤、外台黄芩汤、竹叶汤、小柴胡去人参加桂汤）？心为众阳之主，体阴用阳，其阳之依阳，如鱼之际水，寒则深藏隐伏，暖则踔跃飞腾，古人谓有介类伍之，乃不飞越，故凡有风寒，汗之下之火之或不得法，则为悸为烦，为叉手冒心，为起卧不安，于是以桂枝引其归路，而率龙骨牡蛎介属潜之也（桂枝甘草汤 、柴胡加龙骨牡蛎汤、桂枝去芍药加蜀漆龙骨牡蛎救逆汤、桂枝甘草龙骨牡蛎汤、炙甘草汤、防己地黄汤、桂枝芍药知母汤、四逆散）。水者火之对，水不行，由于火不化，是故饮入于胃，由脾肺升而降于三焦膀胱，不升者，心之火用不宣也，不降者，三焦膀胱之火用不宣也，桂枝能于阴中宣阳，故水道不利，为变非一，或当渗利，或当泄利，或当燥湿，或当决塞，惟决塞者不用桂枝，馀则多藉其宣，有汗出则病愈者，有小便利则病愈，皆桂枝导引之功也（茯苓桂枝甘草大枣汤、茯苓桂枝白术甘草汤、五苓散、茯苓甘草汤、木防己汤、木防己去石膏加茯苓芒消汤、防己茯苓汤、茵陈五苓散、茯苓泽莺汤、桂枝汤去桂加茯苓白术汤、桂枝加桂汤理中丸）。若夫赤能入血，辛能散结，气分之结散，则当降者自降（桃核承气汤、乌梅丸、泽漆汤、桂枝生姜枳实汤、乌头桂枝汤、桂苓五味甘草汤、蜘蛛散竹皮大丸、枳实薤白桂枝汤、四逆散防己黄芪汤、桂苓五味甘草去桂加干姜细辛汤），血分之结散，则当行者自行，自然而然，非可勉强者（鳖甲煎丸、桂枝苓丸温经汤、土瓜根散）。至补中一节，尤属义精妙而功广博，盖凡中气之虚，有自馁而成者，有为他藏克制而成者，自馁者参术芪草所主，非桂枝可施，惟土为木困，因气弱而血滞，因血滞而气愈弱者，必通血而气始调，气既调而渐能旺（小建中汤 、 黄连汤、黄芪建中汤、桂甘姜枣麻辛附子汤、千金内补当归建中汤），此其所由，又非直一补气可概也。

愚谓窥古人用药之意，于加减间尤为亲切，今计两书中，除桂枝加桂汤、理中丸已具论外，其余小柴胡以不渴、外有微热加，四逆散以悸加，防己黄芪汤以上气加，其和营通阳下气之功，已显然无可疑矣。若夫服桂枝汤，或下之，仍头项强，翕翕发热，无汗，心下满，微痛，小便不利者，桂枝汤去桂，加茯苓白术汤主之；服桂苓五味甘草汤后，冲气低，反更咳，胸满者，桂苓五味甘草汤去桂，加细辛干姜，以治其咳满。二条前一条，表证明明未罢，而去之，后一条，冲气仅低，亦去之，颇为费解。殊不知甘能增满，则两条皆有胸满也，且病之互相牵属者，必并力解其一面，则所留一面，自无所依，不能为大患。如前条之表邪也，水饮也，是水饮为表邪之根，故去其饮，邪遂无所容。后条之上气也，支饮也，是

上气由支饮而发，故但温宣其饮，上气可不论矣。可见治病用药，贵乎审其前后缓急，经服何剂，不得执一药之气味功能而遂用之，若二病者，非忌桂枝，实用桂枝后，权其不得更用，故不用也。

或问桂枝与白虎，寒热天渊，安可兼用？且论中谆谆以表不解，禁用白虎，既可兼用，则可不加此而必待表解耶？曰表不解不可与白虎条，上文言脉浮发热无汗，乃麻黄证，非特不得用白虎，且不得用桂枝矣。白虎证者，脉大也，汗出也，烦渴欲饮水也，三者不兼，即非是。今云其脉即平，身无寒，但热时呕，缘非白虎证，亦未必可用桂枝，特既与白虎，则三者必具，再加骨节疼烦之表，则无寒不得用柴胡，有汗不得用麻黄，热证多又不得用附子，不用桂枝和营通络而谁用哉？且古人于病有分部，非如后世多以阴阳五行生克为言，伤寒有伤寒用药之例，温疟有温疟用药之例，盖伤寒自表入里，故有一毫未入，则有一毫未化之寒，即不可与全入者并论，温疟自内出外，里既全热，但有骨节疼烦一种表证，即不得全认为热，而单用白虎，则兼用桂枝，使之尽化，又何不可耶？是白虎加桂枝汤之用桂枝，不过和营，并无甚深妙义也。

水气不化之因甚多，利水之物亦甚多，当审其何因，观其所用何药，而后药之功能可见也。统观两书中，凡猪苓汤、茵陈蒿汤、栀子柏皮汤、真武汤、泽泻汤、己椒苈黄丸、小半夏加茯苓汤、十枣汤、栝蒌瞿麦丸、蒲灰散、滑石白鱼散、茯苓戎盐汤、葵子茯苓汤、大黄甘遂汤等方，莫不利水，缘不用桂枝，则或由热阻，或由血阻故也。桂枝之利水，乃水为寒结而不化，故用以化之，使率利水之剂以下降耳，是故水气不行用桂枝者，多兼表证（如五苓散茯苓甘草汤等是也）及悸（桂枝加桂汤茯苓桂枝甘草大枣汤等是也）上气（苓桂术甘汤木防已汤等是也）振（苓桂术甘汤防已茯苓汤等是也）等候，不如是，概不足与也，以是用桂枝者，仍用其和营通阳下气，非用其利水也。

攻瘀之方，不缘用桂枝，浅言之则云瘀因寒阻则用，因热阻则不用，殊不知有不然者。观伤寒攻瘀仅三方，除抵当汤抵当丸，品味相同外，其一则桃仁承气汤也。桃仁承气汤证，谆谆以表证未罢为不可用，抵当汤，反有表证仍在之文，则可知因寒而用，为不然矣。夫抵当汤丸似峻而实不峻，桃仁承气似不峻而实峻，何者？水蛭虻虫，究为血肉之品，较之芒消桂枝，反有去邪不伤正之能，故金匮要略诸方，凡瘀血之涉于虚者，缘不用桂枝，如大黄虫丸、下瘀血汤，可验也。其桂枝茯苓丸之有症，温经汤之因瘀生热，皆非虚证，盖惟有余，故能成形，且生火也。桃仁承气证云，血自下，下者愈，桂枝茯苓丸证云，妊娠血不止者，症不去也，土瓜根散证云，少腹满痛，经一月再见，以此知非特血盛乃能结，惟其血盛，乃能既结而仍行，此桂枝专破血虽行而结自若者也。

或问酒客不喜甘，故不可与桂枝汤，得汤则呕，则呕吐者，不可用桂枝汤矣。又凡服桂枝汤吐者，其后必吐脓血也。又呕家不可用建中汤。乃五苓散证、乌梅丸证、桂枝芍药知母汤证、茯苓泽泻汤证，缘有呕吐，缘用桂枝何故？夫用药审病之大端，大端当用，则不得顾小小禁忌，犹之大端不当用，不得以小小利益，遂用之也。大端不当用，如前之桂枝去桂加茯苓白术汤证，桂苓五味甘草去桂加干姜细辛汤证，不以桂枝和营下气之能，牵制宣饮专一之力是也。大端当用，如桂枝汤证，桂枝芍药知母汤证，不当因其鼻鸣干呕，温温欲吐，而忘其和营通经之大力是也。若夫位居佐使，则自有主持是方者，为之弃其瑕而用其长，此乌梅丸所以用桂枝也，五苓散证、茯苓泽泻汤证亦然，二方淡渗多而甘缓少，又岂能使吐脓血哉？且金匮要略呕吐篇，已发凡起例于前矣，曰先呕欲渴者，此为欲解，先渴欲呕者，为水停心下，呕家本渴，若有支饮，则得温药反不渴，于此见药随时用，虽不可犯其所忌，亦不可守禁忌而失事机，又不可不明君臣佐使间有去短从长之妙矣。

甘草

《神农本草经》：味甘，平。主治五脏六腑寒热邪气，坚筋骨，长肌肉，倍力，金疮肿，解毒。

《本经疏证》：甘草春苗夏叶，秋花冬实，得四气之全，其色之黄，味之甘，迥出地黄与甘之上，以是协土德，和众气，能无处不到，无邪不祛，此所谓主五脏六腑寒热邪气也。土为万物母，凡物无论妍媸美恶，莫不生于土，及其败也，又莫不归于土。化为生生之气，则所谓能解百药毒，安和七十二种石千二百种草也。人之气犹物之气，和顺者，其妍美也，急疾者，其媸恶也，尽化急疾为和顺，经脉自然通，气自然滑利，于是肌骨坚，肌肉长，气力倍矣。特甘性缓，甘弥甚者，缓亦弥甚，凡一身之气，因急疾为患者，能调之，纵弛而阻滞者，非所宜也。

伤寒论金匮要略两书中，凡为方二百五十，用甘草者，至百二十方，非甘草之主病多，乃诸方必合甘草，始能曲当病情也。凡药之散者，外而不内（如麻黄、桂枝、青龙、柴胡、葛根等汤），攻者下而不上（如调胃承气、桃仁承气、大黄甘草等汤），温者燥而不濡（四逆、吴茱萸等汤），清者洌而不和（白虎、竹叶石膏等汤），杂者众而不群（诸泻心汤、乌梅丸等），毒者暴而无制（乌梅汤、大黄 虫丸等），若无甘草调剂其间，遂其往而不返，以为行险侥幸之计，不异于破釜沉舟，可胜而不可不胜，讵诚决胜之道耶。

甘草中黄皮赤，入脾而兼入心，此泻火之说所由来也。泻火之说，在仲景书有二端，一者发汗吐下后，虚烦不得眼，若剧者，必反复颠倒，心中懊恼，少气，栀子甘草鼓汤主之；一者少阴病，二三日，咽痛者，可与甘草汤，不差者，与桔梗汤。夫太阳病懊恼者，宜栀子豉汤，少气则加甘草，然何以知少气之不为虚乎，其说在东垣书，所谓心火急而乘脾者，虽不得为实，亦不可谓虚，譬如饥极，则胸中热且嘈，烦，欲动作不得，此之谓少气，其用甘草，竟可谓之补虚；喉咙，少阴直脉所循也，少阴病，仅二三日，即咽痛，明其急疾之至，谓非少阴之热，循直脉之从肾贯肝膈，入肺中，循喉咙，挟舌本而上者，不可，其用甘草，即可谓之缓中，甘草缓之至，而治急疾之病，著效甚速，故虽实为缓中补虚，而谓之泻火也可，即如别录所谓温中下气治烦满短气也，亦无不可。

或谓甘草解毒，恐即是和药性之一端，虽亦有是理，然其中别有精妙，非和药性所能尽者。如前所谓凡物无论美恶，入土即化者，此其一也；金匮要略云，凡诸毒，多是假毒以损元，知时，宜煮甘草桔梗汁饮之，通治诸药毒，忠可徐氏谓一线之毒，何能杀人，乃假些微毒气渗入，元气反为毒气作使，至不可疗，所谓星星之火，势极燎原也。虽然，补元气之物多矣，必取甘草者，则以上文云，凡煮药饮汁以解毒，虽云求急，不可热饮，诸毒病得热更甚，宜冷饮之，既欲其甘缓元气之急，又欲其凉不使助毒，舍甘草其何从，此又其一矣。予尝治一人暑月烦满以药搐鼻，不得嚏，闷极，遂取药四五钱匕服之，烦满益甚，昏不知人，不能语言，盖以药中有生南星、生半夏等物也，予谓南星、半夏之毒，须得姜汁乃解，盛暑烦满，乌可更服姜汁，势必以甘草解之，但甘草味极甘，少用则毒气不解，服至一二钱，即不能更多，因以甘草一斤，蒸露饮之，饮尽而病退，是知孙真人云，甘草解百药毒，如汤沃雪，不我欺也。

金创之为病，既伤，则患其血出不止，既合，则患其肿壅为脓，今曰金创肿，则金创之肿而未脓，且非不合者也。千金方治金创，多系血出不止，箭镞不出，故所用多雄黄、石灰、草灰等物，不重甘草。惟金匮要略王不留行散，王不留行等药皆用十分，甘草独用十八分，余皆更少，则其取意正兴本经吻合矣。甘草所以宜于金创者，盖暴病则心火急疾赴之，当其未合，则迫血妄行，及其既合，则壅结无所泄，于是自肿而脓，自脓而溃，不异于痈疽，其火势郁结，反有甚于痈疽者。故方中虽已有桑皮之续绝合创，王不留行之贯通血络者，率他药以行经脉，贯营卫，又必君之以甘草之甘缓解毒，泻火和中，浅视之则曰急者制

之以缓，其实泄火之功为不少矣。金创血病，血病不多用血药，反以气药为君，则以气固血之帅，血去气随，则阳随阴瘫，阴为阳溃而死矣。方下血而用王不留行，则血遂不可止，已成脓而用川椒干姜，则痛不可忍。不后不先，正当金创肿时，而用是方，此仲景深入本经，非他人所能及者也。

甘草之用生用炙，确有不同。乃两书百二十方，伤寒论用生甘草者，不及十之一，金匮用炙甘草者，亦不及十之一，甚有同一方，在伤寒论则炙用，在金匮要略则生用者，是知古书传讹者多矣。如本经别录主治，大率除邪气，治金创，解毒，皆宜生用；缓中，补虚，止渴，宜炙用，消息意会之可矣。炙甘草之任，莫重于复脉汤，其用在通经脉利血气，可无论矣。而金匮要略附千金翼方，治虚劳不足，汗出则闷，脉结悸，行动如常，非所谓烦满短气乎？又附外台方，治肺痿涎唾多，心中温温液液者，非所谓伤脏咳嗽乎？特脉之动而中止，不能自还，因而复动者，有三，曰代，曰结，曰促，解之者曰，脉数而止，谓之促，缓而止，谓之结，止有定时，谓之代，乃炙甘草汤，但治结，而不治代促，其义何居？曰此非甘草不治代促，乃非治代促之汤也。观论中桂枝去芍药汤证（脉促胸满），葛根黄连黄芩汤证（脉促下痢），下后欲解证（脉促不结胸），皆不忌甘草，即可知其旨不在甘草矣。

其次则甘草干姜汤，芍药甘草汤，一和脾，一和肝。和脾者，安中宫阳气之怫乱，和肝者，通木脏阴气之凝结，虽系干姜芍药之力，然此重彼轻，则又可见中央之病，中央药主之，干姜芍药力虽大，然保泰定功，不能不归于甘草也。故两汤之治曰，便厥咽中干，烦躁吐逆，两胫拘急，是阳明内结也，与甘草干姜汤；厥愈足温，重与芍药甘草汤尔乃胫伸，夫阳结为厥，阴结为拘，干姜能破阳，芍药能破阴，破阴破阳，能愈拘愈厥，不能愈咽干，止烦躁，此保泰定功之所在矣。夫中者上下之枢，金匮要略云，肺痿吐涎沫而不咳者，其人不渴，必遗尿，小便数，所以然者，上虚不能制下也，此为肺中冷，甘草干姜汤以温之，是由中以益上制下也，一变而为理中汤，治上吐下利，是由中以兼制上下矣，再变而为桂枝人参汤，治外热内寒，表里不解，是由中以兼制内外矣，又一变而为四逆汤，治下利清谷，是由中以制下矣，再变而为通脉四逆汤，治下利面赤内寒外热，是由中及下，兼制内外矣。甘草干姜汤，制上中以及下，能扩充以至外，芍药甘草汤，则制中下以及外，能扩充以至内，如桂枝汤之治风，黄芩汤之治热，芍药甘草附子汤之治寒，莫不连类及者，亦可悟甘草居中安土之大凡矣。

其次则甘草泻心汤与半夏泻心汤，同因甘草分两重，遂别出方名也。柯韵伯曰，泻心汤即小柴胡加黄连干姜汤也。小柴胡汤七味五味，皆可加减，惟柴胡甘草，无可加减，以安内攘外，不容偏废也。其变为泻心汤，多由误下，误下则内益不安，此泻心汤中，甘草可加而不可减所取义矣。而泻心汤三方，又有来自三阳之别，曰柴胡汤症具，以他药下之，心下遂满而不痛者，从少阳来者也；曰汗出解后，心下痞鞕干噫下利者，从太阳来者也；曰医反下之，下利日数十行，心下痞鞕而满，干呕心烦，不得安，从阳明来者也。从太阳少阳来者，用甘草本未尝轻，从阳明来，既心下痞鞕矣，乃以为病不尽而复下之，致痞益甚，其为胃虚何疑，是知甘草治胃虚之的药，胃愈虚，用之愈重。成无己曰，汗后胃虚，是外伤阳气，故于泻心汤加生姜，下后胃虚，是内损阴气，故于泻心汤加甘草，是知甘草补胃，为补胃中之阴矣。

治血痹，用桂枝黄芪五物汤；治黄汗，用桂枝加黄芪汤，相去仅一味，所治之病，大有不同，斯可悟素问制方之旨，仲景得之为最深矣。曰血痹阴阳俱微，寸口并上微，尺中小紧，外证身体不仁如风痹状，微者虚之所在，紧者病之所在，不治其病，虚无由复，是则治下制方宜急，急则去甘草而多其分数，此桂枝黄芪五物汤分数较之桂枝加黄芪汤为多也。曰黄汗为病，两胫自冷，从腰已上汗出，下无汗，腰髋弛痛，如有物在皮中状，剧者不能食，身疼重，烦躁，小便不利，在上汗，在下痛，不治其汗，痛无由复（以汗非寻常之汗也），

是则治上制方宜缓，缓则加甘草而减其分数也。矧血痹之源，因尊荣人骨弱，肌肤盛，疲劳汗出卧，不时动摇加被微风，皆伤下之候，故其治曰，宜牵引阳气令脉和，紧去则愈，则谓其治下不谬，黄汗身体肿，不恶风，小便通利，为上焦有寒，其口多涎，能不谓病在上哉？是故两方之相去，虽以甘草，然其义实有非甘草所能尽者。至真要大论曰，急则气味厚，缓则气味薄，适其至所，此之谓也。王太仆云，治上补上方，迅急则止不住而迫下；治下补下方，缓慢则滋道路而力又微。制急方而气味薄，则力与缓等，制缓方而气味厚，则势与急同，如是为缓不能缓，急不能急，厚而不厚，薄而不薄，则大小非制，轻重无度，虚实寒热脏腑纷挠无由致治，是知分数不可不定也。

桃仁

《神农本草经》：味苦，平。主治瘀血，血闭瘕邪气，杀小虫。

《本经疏证》：素问五常政等论论运气太过不及，而约以谷食所宜，当有彼此取舍之殊。盖有偏旺偏衰，谷食所主亦有彼此肥瘠耳。要而言之，则藏气法时论所谓五谷为养，五果为助，原为平人察藏气之偏，而衰多益寡，称物平施，以底于无过不及，非为治病立论也？是故杏有脉络，则以之助心，桃有肤毛，则以之助肺。然果是一物造就之功能，仁是一物所钟之生气，凡物惟不偏不倚相制相援，生理乃具。使杏有脉络，仁遂助脉络；桃有皮毛，仁亦助肤毛，偏倚极矣。无相制相援之妙，又何得为生理所钟哉？夫血无气不流，气无血不泽，血不流则脉络阻而气先涌逆，气不泽则腠理塞而血遂壅淤。故杏主助脉络，仁即主通脉络之气；桃主助肤腠，仁即主疏肤腠之血，是杏之生气钟于金，成于火，桃之生气钟于木，就于金，金必锻冶乃能为物，木必斫削始克成材，实理如是，非附会也。是故论治病者，但取其杏有脉络，仁则主降气，桃有肤毛，仁则主疏瘀，斯降气为降何等之气，疏瘀为疏何等之瘀者，皆可了然，不必牵连，杏为心果桃为肺果矣。本经桃仁所主瘀血是通血之物皆能治者也。血闭而成瘕且杂邪气，则非寻常血闭，为因气不行血遂阻滞者矣。杏仁所主咳逆上气奔豚，是下气之物皆能治者也。雷鸣由于喉痹，且当下气，则可知其非寻常上气为血络不通气被壅逆者矣。更推以仲景之用桃仁，无不与是吻合者。本经云：桃仁主瘀血血闭瘕邪气。似乎凡由血闭而成瘕，其无邪气者不足当之矣。乃仲景用桃仁承气汤、抵当汤丸、鳖甲煎丸、大黄牡丹汤，所治证诚因邪气而致；若大黄虫丸、桂枝茯苓丸、下瘀血汤，亦可谓因邪气而致者乎？愚以为是亦皆因邪气而致者也。夫五劳虚极羸瘦，至腹满不能饮食，肌肤甲错，两目黯黑，非积年累月不能成，而推原其本，曰食伤饮伤饥伤劳伤经络卫气伤，无不由于外因，非本实之先拨也。惟尤伤房室伤为七情内因之咎，然能至积年累月，不过腹满不能饮食，肌肤甲错，两目黯黑，则亦未免因忧因房室致外感耳。若夫内有宿癥，苟一身之生气皆为血阻，则不应有孕，有癥仍能得孕，非因邪气之入内与血络仅阻于一处，不害生气之流行阖辟耶？至产妇腹痛，其因恶血未尽，与可枳实芍药散而必可瘳，其不瘳而血反瘀于脐下焉。若不由邪入，断无此病，细探而力索之，则仲景之用桃仁，与本经之所主，有不爽铢黍者矣。盖桃仁以今所钟生气而言，气薄则泄，味厚则发，以他日所造就而言，花色红润，实有肤毛，其泄且发，遂为内自血分外达肌腠矣。前圣之因物品能，后圣之开来继往，息息相贯，心心相印，有如此者。

然桃仁所主血闭瘕邪气，皆内证也，其外候云何？然此可考核而知者也。仲景书并千金附方用桃仁者凡九，其方中同用之物，既因大黄芒硝虻虫水蛭可知其为附于里证矣。不可因瓜瓣丹皮桂枝芍药而可知其附于表证耶？是故用桃仁证之外候有三：曰表证未罢、曰少腹有故、由身中甲错。何以言之？盖桃仁承气汤证曰：太阳病不解；抵当汤证曰：表证仍在；抵当丸证曰：伤寒有热；苇茎汤证曰：咳而有微热；鳖甲煎丸证曰：疟一月不解；大黄牡丹皮汤证曰：时时发热自汗出复恶寒，以是知其必由表证来也。桃仁承气汤证曰：少腹急结；抵

当汤证曰：少腹满；大黄虫丸证曰：腹满不能饮食；大黄牡丹皮汤证曰：少腹肿痞；下瘀血汤证曰：腹中有瘀血著脐下，以是知其少腹必有故也。大黄虫丸证曰：皮肤甲错；苇茎汤证曰：胸中甲错；大黄牡丹皮汤证之前条曰：肠痈之为证，其身甲错，以是知其身中必有甲错处也。虽然，风寒为病，皆有表证，畜水停痰，皆能腹满，肠痈并不用桃仁，用桃仁者乃肿痈，是三者果可为确据耶？固有辨矣。曰太阳病六七日，表证仍在，脉微而沉，其人发狂者，以热在下焦，少腹当硬满，小便自利者，下血乃愈；曰伤寒有热，少腹满，应小便不利，今反利者，为有血也。是知表证未罢，必少腹满，乃得窥桃仁证之一斑。少腹满矣，必小便利，乃得为桃仁证之确据，肠痈虽不用桃仁，然前条起首云肠痈之为病，明系发凡起例之词，下条起首云肿痈者，明谓肿痈，即肠痈之别，肠痈可该肿痈，则肿痈亦可有甲错矣。况三者谓不必比连而见，得其二即用桃仁可也。若三者一件不见，竟用桃仁，则必无之事矣。循是而求桃仁之所当用，又岂有他岐之惑哉？

麻黄汤、大青龙汤、麻黄杏仁甘草石膏汤、麻黄加术汤、麻黄杏仁薏苡甘草汤、厚朴麻黄汤、文蛤汤，皆麻黄杏仁并用。盖麻黄主开散，其力悉在毛窍，非藉杏仁伸其血络中气，则其行反濡缓而有所伤，则可谓麻黄之于杏仁，犹桂枝之于芍药，水母之于虾矣。然用麻黄者不必尽用杏仁，在伤寒金匮两书可案也。惟喘家作桂枝汤加厚朴杏子汤佳，凡麻黄汤证多兼喘，则凡用杏仁，皆可谓为喘设矣。乃小青龙汤偏以喘去麻黄加杏仁，其故何欤？此其义盖见于金匮痰饮篇，夫支饮冒而呕，既以服桂苓五味甘草去桂加姜辛半夏汤水去呕止矣。则不应肿，肿而无水，即所谓无水虚肿为气水也。气水发其汗即已，宜得用麻黄，乃不用麻黄而用杏仁，云以其人血虚，则其故有在矣。然则杏仁遂为补血之剂欤？斯殆非也。夫杏仁外苞血络，内蕴生机，无水虚肿为气水，分明气乘血络之虚，袭而入之遂为肿也。得杏仁致生气于血络，推而行之，于以化肿气为生气，于以除壅遏而得节宣，肿遂愈矣。喘者肿之根，肿者喘之渐，治肿以是，治喘即以是，犹不可知杏仁之所治，乃气入血络，壅肿而不得外达之喘耶。曰太阳病下之后，其气上冲者，可与桂枝汤，若不上冲，则不得与；又曰：太阳病下之微喘者，表未解也，桂枝加厚朴杏仁汤主之。汗能伤阴，下后气上冲，虽是邪还阳分，然欲由外解，必经血络而后及于肌肤，多恐血络既虚，则邪入之，遂生壅肿，故加厚朴杏仁，一从直道下降，一从血络外出，仍与治肿同一理也。虽然，麻黄协杏仁，所治之证多有不喘者。盖亦皆以血络壅遏不能外达用之，玩麻黄汤连轺赤小豆汤证，所谓伤寒瘀热在里身必发黄条只一瘀字，其关于血络可知矣。

然则大陷胸丸、麻仁丸、茯苓杏仁甘草汤、礬石丸之用杏仁，尽以其能行血络之气耶？盖亦有之而稍异。夫旁通直降，杏仁之性，两者兼备，是以合麻桂而播其先声，协硝黄而壮其后劲。且大陷胸汤证猛于大陷胸丸证，麻仁丸证劣于小承气汤证，大陷胸丸中全有；大陷胸汤不必杏仁葶苈而可通，麻仁丸中全有；小承气汤不必麻仁杏仁芍药乃能降。所以然者，大陷胸汤所主，无心已上证，小承气所主，无不足证。假使大陷胸丸证用大陷胸汤，则结胸纵解，项强如柔痉难除；麻仁丸证用小承气汤，则脉浮虽愈，枯涩难泽延于下，后能保其在上与不足之余患不幻为他变耶？是故项强如柔痉者，结胸余威，乘血络虚而溢于上也。脉涩者大便硬小便自利之消耗，既使胃中液乏，复能吸伤血络也。是杏仁在大陷胸丸为葶苈引导以剿捕余党，在麻仁丸则为麻仁引导以安贴反侧，均为善后起见耳。触类而长之，则产乳既伤其内，金疮复伤其外，血液内外交泄，脉络势将中绝之候，不可知杏仁乃添补血液剂中开通内外之使耶？胸痹胸中气塞短气，是饮闭于上；经水闭不利，脏坚癖不止，中有干血，下白物，是湿闭于下。饮闭于上，能使水液皆化痰涎，湿闭于下，能使血液皆成白物。在上者宜利之，利之而横溢者，不能全去也；在下者宜却之，却之而方来者，犹将化也。故茯苓杏仁甘草汤中用杏仁，乃为茯苓旁搜溢入之饮，礬石丸中用杏仁，乃为礬石直通脉之气，其一横一直之间，已足见杏仁在直剂中能横，在横剂中能直。已引而伸之，则咳逆为由下而上

逆，喉痹为横而阻中，以至金疮奔豚无非一横一直，亦无非自下而上，不又可见杏仁原一线直达之物，而善带曳横阻之邪以出，本非能横行者耶？

或问伤寒金匮两书，何以独大黄虫丸一方桃仁杏仁并用？曰夫仁生气之钟于极内者也，核其骨也，果其肉也。温分肉，泽筋骨，断藉仁中之生气，至理所在，毋可易也。然其气之出于外而温泽分肉筋骨，必先刚而后柔，乃桃则肉白而骨赤，杏则肉黄赤而骨白，于此可见桃仁入血分而通气，杏仁入气分而通血脉矣。干血之为物，非气血并坚癖不能成。若气煦血濡，有一件足自立，必不致血之干，且阻气之行，而至虚极羸瘦，腹满不能食矣。大黄虫丸泽血通血搜血消血，既皆有其物，非桃仁之入阻血中行气，杏仁之久阻气中行血，又何以使两者成和，而化干物为润物起死物为生物耶？观礬石丸所主曰妇人经水闭不利，藏坚癖不止，中有干血，下白物，尽血病也，偏用杏仁；千金苇茎汤所主咳有微热烦满，胸中甲错，尽气病也，偏用桃仁，其故亦可思矣。

杏仁

《神农本草经》：味甘，温。主治咳逆上气，雷鸣，喉痹，下气，产乳，金创，寒心，贲豚。

《本经疏证》：素问五常政等论论运气太过不及，而约以谷食所宜，当有彼此取舍之殊。盖有偏旺偏衰，谷食所主亦有彼此肥瘠耳。要而言之，则藏气法时论所谓五谷为养，五果为助，原为平人察藏气之偏，而衰多益寡，称物平施，以底于无过不及，非为治病立论也？是故杏有脉络，则以之助心，桃有肤毛，则以之助肺。然果是一物造就之功能，仁是一物所钟之生气，凡物惟不偏不倚相制相援，生理乃具。使杏有脉络，仁遂助脉络；桃有皮毛，仁亦助肤毛，偏倚极矣。无相制相援之妙，又何得为生理所钟哉？夫血无气不流，气无血不泽，血不流则脉络阻而气先涌逆，气不泽则腠理塞而血遂壅淤。故杏主助脉络，仁即主通脉络之气；桃主助肤腠，仁即主疏肤腠之血，是杏之生气钟于金，成于火，桃之生气钟于木，就于金，金必锻冶乃能为物，木必斫削始克成材，实理如是，非附会也。是故论治病者，但取其杏有脉络，仁则主降气，桃有肤毛，仁则主疏瘀，斯降气为降何等之气，疏瘀为疏何等之瘀者，皆可了然，不必牵连杏为心果桃为肺果矣。本经桃仁所主瘀血是通血之物皆能治者也。血闭而成瘕且杂邪气，则非寻常血闭，为因气不行血遂阻滞者矣。杏仁所主咳逆上气奔豚，是下气之物皆能治者也。雷鸣由于喉痹，且当下气，则可知其非寻常上气为血络不通气被壅逆者矣。更推以仲景之用桃仁，无不与是吻合者。

本经云：桃仁主瘀血血闭瘕邪气。似乎凡由血闭而成瘕，其无邪气者不足当之矣。乃仲景用桃仁承气汤、抵当汤丸、鳖甲煎丸、大黄牡丹汤，所治证诚因邪气而致；若大黄虫丸、桂枝茯苓丸、下瘀血汤，亦可谓因邪气而致者乎？愚以为是亦皆因邪气而致者也。夫五劳虚极羸瘦，至腹满不能饮食，肌肤甲错，两目黯黑，非积年累月不能成，而推原其本，曰食伤饮伤饥伤劳伤经络卫气伤，无不由于外因，非本实之先拨也。惟尤伤房室伤为七情内因之咎，然能至积年累月，不过腹满不能饮食，肌肤甲错，两目黯黑，则亦未免因尤因房室致外感耳。若夫内有宿癥，苟一身之生气皆为血阻，则不应有孕，有癥仍能得孕，非因邪气之入内与血络仅阻于一处，不害生气之流行阖辟耶？至产妇腹痛，其因恶血未尽，与可枳实芍药散而必可瘳，其不瘳而血反瘀于脐下焉。若不由邪入，断无此病，细探而力索之，则仲景之用桃仁，与本经之所主，有不爽铢黍者矣。盖桃仁以今所钟生气而言，气薄则泄，味厚则发，以他日所造就而言，花色红润，实有肤毛，其泄且发，遂为内自血分外达肌腠矣。前圣之因物品能，后圣之开来继往，息息相贯，心心相印，有如此者。

然桃仁所主血闭瘕邪气，皆内证也，其外候云何？然此可考核而知者也。仲景书并千金附方用桃仁者凡九，其方中同用之物，既因大黄芒硝虻虫水蛭可知其为附于里证矣。不可因

瓜瓣丹皮桂枝芍药而可知其附于表证耶？是故用桃仁证之外候有三：曰表证未罢、曰少腹有故、由身中甲错。何以言之？盖桃仁承气汤证曰：太阳病不解；抵当汤证曰：表证仍在；抵当丸证曰：伤寒有热；苇茎汤证曰：咳而有微热；鳖甲煎丸证曰：疟一月不解；大黄牡丹皮汤证曰：时时发热自汗出复恶寒，以是知其必由表证来也。桃仁承气汤证曰：少腹急结；抵当汤证曰：少腹满；大黄 虫丸证曰：腹满不能饮食；大黄牡丹皮汤证曰：少腹肿痞；下瘀血汤证曰：腹中有瘀血著脐下，以是知其少腹必有故也。大黄 虫丸证曰：皮肤甲错；苇经汤证曰：胸中甲错；大黄牡丹皮汤证之前条曰：肠痈之为证，其身甲错，以是知其身中必有甲错处也。虽然，风寒为病，皆有表证，畜水停痰，皆能腹满，肠痈并不用桃仁，用桃仁者乃肿痈，是三者果可为确据耶？固有辨矣。曰太阳病六七日，表证仍在，脉微而沉，其人发狂者，以热在下焦，少腹当硬满，小便自利者，下血乃愈；曰伤寒有热，少腹满，应小便不利，今反利者，为有血也。是知表证未罢，必少腹满，乃得窥桃仁证之一斑。少腹满矣，必小便利，乃得为桃仁证之确据，肠痈虽不用桃仁，然前条起首云肠痈之为病，明系发凡起例之词，下条起首云肿痈者，明谓肿痈，即肠痈之别，肠痈可该肿痈，则肿痈亦可有甲错矣。况三者谓不必比连而见，得其二即用桃仁可也。若三者一件不见，竟用桃仁，则必无之事矣。循是而求桃仁之所当用，又岂有他岐之惑哉？

麻黄汤、大青龙汤、麻黄杏仁甘草石膏汤、麻黄加术汤、麻黄杏仁薏苡甘草汤、厚朴麻黄汤、文蛤汤，皆麻黄杏仁并用。盖麻黄主开散，其力悉在毛窍，非藉杏仁伸其血络中气，则其行反濡缓而有所伤，则可谓麻黄之于杏仁，犹桂枝之于芍药，水母之于虾矣。然用麻黄者不必尽用杏仁，在伤寒金匮两书可案也。惟喘家作桂枝汤加厚朴杏子汤佳，凡麻黄汤证多兼喘，则凡用杏仁，皆可谓为喘设矣。乃小青龙汤偏以喘去麻黄加杏仁，其故何欤？此其义盖见于金匮痰饮篇，夫支饮冒而呕，既以服桂苓五味甘草去桂加姜辛半夏汤水去呕止矣。则不应肿，肿而无水，即所谓无水虚肿为气水也。气水发其汗即已，谊得用麻黄，乃不用麻黄而用杏仁，云以其人血虚，则其故有在矣。然则杏仁遂为补血之剂欤？斯殆非也。夫杏仁外苞血络，内韫生机，无水虚肿为气水，分明气乘血络之虚，袭而入之遂为肿也。得杏仁致生气于血络，推而行之，于以化肿气为生气，于以除壅遏而得节宣，肿遂愈矣。喘者肿之根，肿者喘之渐，治肿以是，治喘即以是，犹不可知杏仁之所治，乃气入血络，壅肿而不得外达之喘耶。曰太阳病下之后，其气上冲者，可与桂枝汤，若不上冲，则不得与；又曰：太阳病下之微喘者，表未解也，桂枝加厚朴杏仁汤主之。汗能伤阴，下后气上冲，虽是邪还阳分，然欲由外解，必经血络而后及于肌肤，多恐血络既虚，则邪入之，遂生壅肿，故加厚朴杏仁，一从直道下降，一从血络外出，仍与治肿同一理也。虽然，麻黄协杏仁，所治之证多有不喘者。盖亦皆以血络壅遏不能外达用之，玩麻黄汤连轺赤小豆汤证，所谓伤寒瘀热在里身必发黄条只一瘀字，其关于血络可知矣。

然则大陷胸丸、麻仁丸、茯苓杏仁甘草汤、磐石丸之用杏仁，尽以其能行血络之气耶？盖亦有之而稍异。夫旁通直降，杏仁之性，两者兼备，是以合麻桂而播其先声，协硝黄而壮其后劲。且大陷胸汤证猛于大陷胸丸证，麻仁丸证劣于小承气汤证，大陷胸丸中全有；大陷胸汤不必杏仁葶苈而可通，麻仁丸中全有；小承气汤不必麻仁杏仁芍药乃能降。所以然者，大陷胸汤所主，无心已上证，小承气所主，无不足证。假使大陷胸丸证用大陷胸汤，则结胸纵解，项强如柔痓难除；麻仁丸证用小承气汤，则脉浮虽愈，枯涩难泽延于下，后能保其在上与不足之余患不幻为他变耶？是故项强如柔痓者，结胸余威，乘血络虚而溢于上也。脉涩者大便硬小便自利之消耗，既使胃中液乏，复能吸伤血络也。是杏仁在大陷胸丸为葶苈引导以剿捕余党，在麻仁丸则为麻仁引导以安贴反侧，均为善后起见耳。触类而长之，则产乳既伤其内，金疮复伤其外，血液内外交泄，脉络势将中绝之候，不可知杏仁乃添补血液剂中开通内外之使耶？胸痹胸中气塞短气，是饮闭于上；经水闭不利，脏坚癖不止，中有干血，下

白物，是湿闭于下。饮闭于上，能使水液皆化痰涎，湿闭于下，能使血液皆成白物。在上者宜利之，利之而横溢者，不能全去也；在下者宜却之，却之而方来者，犹将化也。故茯苓杏仁甘草汤中用杏仁，乃为茯苓旁搜溢入之饮，磐石丸中用杏仁，乃为磐石直通脉之气，其一横一直之间，已足见杏仁在直剂中能横，在横剂中能直。已引而伸之，则咳逆为由下而上逆，喉痹为横而阻中，以至金疮奔豚无非一横一直，亦无非自下而上，不又可见杏仁原一线直达之物，而善带曳横阻之邪以出，本非能横行者耶？

或问伤寒金匮两书，何以独大黄　虫丸一方桃仁杏仁并用？曰夫仁生气之钟于极内者也，核其骨也，果其肉也。温分肉，泽筋骨，断藉仁中之生气，至理所在，毋可易也。然其气之出于外而温泽分肉筋骨，必先刚而后柔，乃桃则肉白而骨赤，杏则肉黄赤而骨白，于此可见桃仁入血分而通气，杏仁入气分而通血脉矣。干血之为物，非气血并坚癖不能成。若气煦血濡，有一件足自立，必不致血之干，且阻气之行，而至虚极羸瘦，腹满不能食矣。大黄虫丸泽血通血搜血消血，既皆有其物，非桃仁之入阻血中行气，杏仁之久阻气中行血，又何以使两者成和，而化干物为润物起死物为生物耶？观磐石丸所主曰妇人经水闭不利，藏坚癖不止，中有干血，下白物，尽血病也，偏用杏仁；千金苇茎汤所主咳有微热烦满，胸中甲错，尽气病也，偏用桃仁，其故亦可思矣。

细辛

《神农本草经》：味辛，温。主治咳逆。头痛，脑动，百节拘挛，风湿痹痛，死肌。

《本经疏证》：细辛色紫，紫者赤亦黑相兼也。赤为心色，黑为肾色，心与肾皆属少阴，两少阴经皆短而直，细辛一枝直上，体细柔劲似之。少阴者，又皆水火相依，细辛体虽细，味极烈似之，故凡风气寒气依于精血津液便溺涕唾以为患者，并能曳而出之，使相离而不相附，则精血津液便溺唾各复其常，风气寒气自无所容。如本经所载主治咳逆者，风寒依于胸中之饮；头痛脑动者，风寒依于脑中之髓；百节拘挛者，风寒依于骨节屈伸泄泽之液；风湿痹痛死肌者，风寒依于肌肉中之津。推而广之，随地皆有津液，有津液处，风寒皆能依附焉。故在胸为痰为滞结，在喉为痹，在乳为结，在鼻为齆，在心为癫痫，小肠为水，在气分为汗不出，在血分为血不行，此别录之与本经，一贯不异者也。然须审定风寒果否零乱细碎倚著于津液者宜之，若风寒偏被一身，及与营卫相搏者，自有他味为治，与细辛无预也。

细辛能提出依附津液之风寒，不能使津液复其常，且不能使津液中气不随提曳以出，故其治咳每与五味子干姜为耦，如小青龙汤、真武汤、厚朴麻黄汤是也。若射干麻黄汤，则不用干姜用生姜。四逆散、小柴胡汤，则但用干姜五味子，不用细辛。盖水气与风寒相搏，有饮有湿有水，随人异，亦随证异，则兼呕者有之，兼满者有之，兼喘者有之，不可但因其咳，混同施治也。特风寒将化，则细辛不可用，小柴胡汤证，半化半未化者且然，何况全化者耶？四逆散证虽以四逆系之少阴，然终外寒内热，故其治咳，干姜五味可用，细辛不可用矣。

少阴病，始得之，反发热，脉沉者，麻黄附子细辛汤主之；少阴病，得之二三日，麻黄附子甘草汤微发汗，以二三日无里证，故微发汗也。夫以不用细辛为微发汗，则用细辛为大发汗矣；以无里证不用细辛，则细辛为里证用矣。里证谓何？吐利手足厥冷是也。细辛非治吐利手足厥冷之物，少阴病始得即用之者，盖始得病即脉沉发热，沉为在里，病已决在少阴，若少蹉跎，必至吐利手足厥冷，故乘其外有发热用麻黄附子，一治其内，一治其外，然不得细辛，自阴精中提出寒邪，则温者温，散者散，犹未能丝联绳贯，使在内之邪，直从外解也。若至二三日，犹无吐利手足厥冷，则直是内本脏寒，外被寒著，互相勾引，势将入内，故不必细辛之提曳阴寒，但以甘草缓其内入，能得微汗，即便愈矣。然则细辛治利手足厥冷，亦有据欤？是其义在当归四逆汤、乌梅丸二证可验也。特彼二证，是寒邪附于血，此

则寒邪附于精耳，然则少阴吐利四逆证，有用吴茱萸汤者，有用四逆汤者，有用附子汤者，有用白通汤者，有用通脉四逆汤者，皆不兼用细辛，岂其寒非著阴精耶？是又不然，夫诸证皆无外热，是以不得用细辛，惟通脉四逆汤证有之，又系阳已虚不可汗者，故虽亦欲通阳，不过至用葱用生姜用桔梗已耳，此则直欲其汗，故与麻黄比而奏功也。然则当归四逆、乌梅丸，亦欲其汗耶。是盖有说焉，欲其藉汗分消，非纯欲其从汗愈也，之二症者，虽皆手足厥冷，皆有寒，复有热，若以四逆汤等温之，则寒既去而热遂猖，故当归四逆汤中，仍有桂枝汤在内，以其寒邪内有所著，用细辛助桂枝，是犹与向者之助麻黄，同一理也。若乌梅丸，则乌梅、黄连为君，益以黄蘗沉寒，附子细辛，仅得君药三之一，是其大致为清剂，以余寒尚有所附，恐其热去寒生，故以细辛提之使出，以附子干姜化之，遂寒热俱消，太和复书耳。要之药之功能非有异，而调处之多方，制剂之各别，遂使之若有异者，故既不得舍药性论方，又不容舍方议论药矣。

金匮桂姜甘枣麻辛附子汤所治之气分为寒著于何所耶？然其在内者，曰心下坚大如盘边如旋盂，其在外者，曰手足逆冷腹满胁鸣身冷骨疼，其脉在寸口曰迟涩，在趺阳曰微迟，则其寒为与胸腹之津液相搏矣。是病也上则心阳不纾，下则肾阳难达。是故桂枝汤，畅心阳之剂也，麻黄附子细辛汤，鼓肾阳之剂也，二方诸味分数皆与伤寒论无异，惟细辛则多用一两，与小青龙汤同，麻黄较之小青龙汤少用一两，是则其中有故矣。夫补上治下制以缓，补下治下制以急，小青龙汤其治在上，则此汤其治在下可知矣。且肾主分布五液于五脏，寒邪之依津液者，虽在上在下不同，然其本莫不根于肾，细辛本入肾能提散依附津液之邪，安得不重之耶？是证之解也，仲景著其义曰，阴阳相得，其气乃行，大气一转，其气乃散。又著其状曰，服药后当汗出如虫行皮中，夫欲其阳回阴戢，诸味所能也，欲其阴阳相得，非细辛不能也，欲其汗出，亦诸味所能也，惟然则联二方而重细辛，非无故矣。咳逆倚息不得卧，服小青龙汤后，多唾，口噪，气从少腹上冲咽胸，面翕热如醉状，小便难，时复冒，于小青龙汤去麻黄芍药干姜半夏细辛，加茯苓治其气冲，服汤已冲气低，反更咳，胸满，则去桂，还用细辛干姜治其咳满，咳满止则当渴，反不渴，且冒而呕，则还用半夏蠲其饮，此亦小青龙加减法也。而其关键实在细辛干姜，盖邪之中人，无所依附，则其去必速，焉有绵延迁变如是哉？惟饮为邪窟宅，邪为饮凶锋，互相勾留，故其治虽至变端叠出，复加杏子，加大黄，麻黄桂枝可不复用，干姜细辛终不可去也。夫小青龙本以咳为主证，以渴为欲解，致渴之物，方中无如干姜者，然干姜能治饮，不能去附饮之邪，附饮之邪不去，纵使饮已消而邪固在，亦终不渴，此则细辛之功，还在干姜之右矣。况口燥冲气面热，恐其阳胜气逆，暂撤二物，随即咳且胸满，是二物者，可不急复用耶？故下文云，细辛干姜为热药，服之应遂渴，乃渴反止，则二物之始终不可去，尚何疑矣。方以加减而用益长，药以出入而指益明，审夫咳与渴之离合，细辛干姜之用遂无误矣。

风湿脉浮身重汗出恶风者，防已黄芪汤主之，若其人下有陈寒者，加细辛；手足厥寒，脉细欲绝者，当归四逆汤主之，若其人内有久寒者，加吴茱萸生姜。久寒陈寒一也，上条加细辛已足，下条既有细辛，又加吴茱萸生姜，吴茱萸生姜，岂猛于细辛哉？盖上条之病，在上在外者多，其下但有些微陈寒，加用细辛，引之外达，其寒自随芪术甘草姜枣以透达。若下条其病原在内在下，细辛本不可无，加以素有久寒，非细辛桂枝所能悉解，如吴茱萸是劫散其寒，加生姜是协桂枝甘枣，使病从外出也。是故上条不加细辛，则治法有上无下，不能保风湿去而寒复猖，下条若但恃细辛，则治法有下无中，不能保阳已布而寒仍不达，可见细辛究是治下之剂，能直上直下，不能彻内彻外，是下条有细辛，犹上条有生姜，乃病机形势不能不然，非有猛劣之殊也。故凡凿然谓甘药治某病，不知揣切其病情，联络其形势者，可语一劳永逸耶？其某药治某病，其间犹有如何则可用，如何则不可用，审其不可用，则可用者遂不误矣。如细辛本经主咳逆上气，小青龙汤治咳逆上气之剂也，而曰服汤已渴者，寒去

欲解也，则咳逆上气而渴者，细辛不当用矣。又主百节拘挛侯氏黑散，千金三黄汤，治百节拘挛之剂也，而此曰恶寒，彼亦曰恶寒，则百节拘挛而不恶寒者，细辛非所宜矣。又主风湿痹痛，防己黄芪汤，治风湿痹痛之剂也，而曰下有陈寒者加之，则风湿痹痛下无陈寒者，细辛无能为力矣。推而广之，仲景景无治头痛脑动之方，然曰头痛脑动，则头痛脑不动者，细辛其可用耶？总之细辛惟治寒，乃为恰合，恶寒者寒之方猖，口渴者寒之已化，脑动者寒与在上之阳战而阳欲负，下有陈寒，则必恶寒可见矣。曰胁下偏痛发热，其脉弦紧，此寒也，当以温药下之，宜大黄附子汤；曰寒气厥逆，赤丸主之。二者一温以附子，下以大黄，一温以乌头，利以茯苓半夏；一使其从大便解，一使从小便解，皆以细辛联络其间，不然，则温自温，下自下，利自利，终不能使寒气彻底澄清耳。

于金匮求大利者，有大黄附子汤，于伤寒论求利止者，有乌梅丸，可知细辛能已后阴诸疾矣。至千金治鼻塞耳聋齿痛诸方，用细辛者甚多，至口鼻目病，则几乎无方不用，岂本经所谓明目利九窍者，诚不必别择，尽可用之耶？然即此亦可窥其岩于去取之意矣。观于目病，由劳者，息肉者，有障翳者，有赤白膜肤者，生珠管者，皆不用；眼暗者，泪出者，眦赤者，多用之，则目病用细辛有去取矣。鼻病生息肉者，衄血者，皆不用；鼻塞者，鼻齆者，多用之，则鼻病用细辛有去取矣。口病惟口臭齿痛多用之，耳病惟外治多用之，惟前阴则绝无用者，曾谓九窍不利，于细辛毫无别择哉？素问曰，六经为川，肠胃为海，九窍为水注之气，细辛虽善治著水之寒，然著于小者能治之，著于川著于海，则非所长矣。前阴者汪润大水之出路，故非细辛所能与也。

芍药

《神农本草经》：味苦，平，主治邪气腹痛，除血痹，破坚积，寒热，疝瘕，止痛，利小便，益气。

《本经疏证》：芍药十月生芽，三月放花，破阴寒凝冱而出，乘阳气全盛而荣，故能破阴凝，布阳和。盖阴气结则阳不能入，阴结破则阳气布焉。是布阳和之功，又因破阴凝而成也。特其味苦酸，苦者能降不能开，故凡阴冱之结于上，非开无以致其力者，忌之；酸则能破能收，故凡阴结既破，不欲其大泄降者，宜之，此则所宜分别者也。统计两书，用芍药者六十四方，其功在合桂枝以破营分之结，合甘草以破肠胃之结，合附子以破下焦之结，其余合利水药则利水，合通瘀药则通瘀。其体阴则既破，而又有容纳之善，其用阳则能布，而无燥烈之虞。虽必合他药始能成其功，实有非他药所能兼者，世之人徒知其能收而不知其收实破而不泄之功也。

素问阴阳应象大论曰：阳之汗以天地之雨名之，阳之气以天地之疾风名之。张子正蒙云：阳为阴累，则相持为雨而降，阳在外不得入，则周旋不舍而为风，是故营阴结于内，阳不得入，则啬啬恶寒，淅淅恶风，翕翕发热；营与卫周旋不舍，则鼻鸣干呕，营与卫相持而终不相舍，则汗出矣。与桂枝汤，芍药桂枝一破阴，一通阳，且佐以生姜，解其周旋不舍之维，使以甘枣，缓其持之势，得微似有汗，诸证遂止，此实和营布阳之功，断断非酸收止汗之谓也。盖用阳药以破阴结，则有便厥咽干脚挛急之患，从通阳气，不破阴结，则有汗多亡阳之祸。兹则芍药之功能，非他所克代矣。

芍药之任，莫重于小建中汤。其所治若烦若悸若里急若腹满痛，为阴气结无疑。惟其治黄，则有不可解者。盖小便自利，即不能发黄，仲景固言之矣。今云小便自利，何以得成黄耶？用小建中，夫是以知芍药能入脾开结也。胃能纳受，膀胱能输泄，水谷之道，一若无恙，乃病于黄，则独为脾病矣。黄者水谷之精，郁于中而变见于外也。小便不利为黄，是水谷之气皆不化，水谷之气皆不化，是阴阳互结，阴阳互结者，其不得用芍药审矣。今小便自

利而为黄，是水气化，谷气不化，水气化而谷气不化，是阴结而阳不布，食入于阴不长气于阳，与湿热成黄。盖有虚实之判矣。夫如是焉得不用建中，焉得不重芍药？抑非特此也。

失精四肢酸疼咽乾口燥，似皆桂枝芍药所宜，而不知皆由阴气结，阳不得入，故浮游四射耳。阴气开，阳气入则浮火归元矣。非芍药之功哉？仲景于是篇，著一小建中汤证，于虚劳篇，著一大黄虫丸证，可见实证中有虚，虚证中有实，学者最宜体察也。太阳病，下之后，脉促胸满者，桂枝去芍药汤主之；本太阳病，医反下之，因尔腹满时痛者，桂枝加芍药汤主之。同一满也，而芍药有去取之殊，何哉？芍药之用，在痛不在满，亦以满为阳，痛为阴耳。夫然故建中芍药最重，当归芍药散尤重，取是故也。且皮有分部，脉有经纪，焉得上下无别乎？胸中者阳之府，天气主之，腹中者，阴之府，地气主之。结于上者多属阳，结于下者多属阴。譬之肠胃中燥结，则用承气，心下燥结，则用陷胸。承气用硝黄，陷胸亦用硝黄，然必兼蠲饮，（如甘遂葶苈之类）故腹中满痛，多用芍药，（如腹满篇中大柴胡汤抵当乌头桂枝等汤是也）心下满痛，则在所不用，（如胸痹篇之桂枝生姜枳实汤乌头赤石脂丸九痛丸等是也）宜忌之旨，慨可见矣。抑满者气之盛也。阳气盛于阳位则满，阴气盛于阴位亦满，其见于内者，有上下之分，阳盛则脉促，阴盛则脉弦涩，据部位，按脉象，别痛否，则芍药当用不当用，岂不了如指掌哉？

小柴胡汤、通脉四逆汤、防己黄芪汤，皆以腹痛加芍药，前言不为谬矣。桂枝加芍药汤、脾约麻仁丸，则似用芍药为下药者。盖因阴结而地道不行，得此即可通降故也。乃真武汤则以下利去之，甘遂半夏汤则以下利用之，何哉？夫用芍药以开结尔。甘遂半夏汤证曰：脉伏，其人利，反快，利而能快，留饮欲去。何必更用芍药、甘遂？唯心下续坚满，则开结行水，在所必须矣。真武汤何独不然？既利而水气行，腹痛止，则不必用芍药，若痢而腹痛不止，则芍药尚在必用，此可意会而得者也。大阴篇云：脉弱，其人续自便利，设当行大黄芍药者，宜减之。夫不曰不可用，而曰宜减之，则因阴结而腹痛因腹痛而下痢，不得不用芍药者在此。洁古制芍药汤治痢为有所本矣。

脉得诸芤动微紧，男子失精，女子梦交，桂枝龙骨牡蛎汤主之；火邪者，桂枝去芍药加蜀漆牡蛎龙骨救逆汤主之。二证迥乎不同，二汤相异，仅芍药一味，其同其异，必能别之，而后芍药之用可著也。夫失精家，少腹弦急，阴头寒，目眩发落，脉极虚芤迟，为清谷亡血失精；太阳病，以火熏之，不得汗，其人必躁，到经不解，必圊血，名为火邪。其同亡血也，其异少腹弦急也。亡血之因甚多，此则阴不交阳，阳气四射，逼血外出，急变则亡阳，缓变则劳瘵，治此之法，当审其阴何以不与阳交。若少腹弦急，则阴结也。其不由阴结者，必因惊怖，阳气上出，阴气下流也。阴气下流，复用芍药，是为更虚其虚，必至阴气亦溢，追逐阳气，阳气无所驻足，拔隧外亡，不为牡蛎龙骨而收，不为桂枝生姜而通，不为甘草大枣而缓矣。其由阴结者，则以阳不得入也。若用芍药，阴结既破阳气遂布，阴阳和调，气日生而血自益，诸证遂不作矣。夫岂非一味之攸系耶？

天道下济而光明，是故阳欲其下，地道卑而上行，是故阴欲其升。阳不下济，则旁出四射，阴不上行，则坚凝寒冱。然有阳不交阴者，有阴不交阳者，阳不交阴，阴遂寒冱法当引阳就阴，四逆吴茱萸等证是也。阴不交阳，阳遂旁出，法当破阴布阳，附子真武等证是也。是于用芍药不用芍药，可以窥其际焉。不用芍药者，由阳气自离窟宅，可无论矣。用芍药者，又有水与寒之分，水性流动，故激射四出。寒性坚凝，故定止不移。动，故或咳或利或呕，则应之以生姜，使追逐四出之邪；不动，故身体疼，手足寒，骨节痛，则应之以人参，使居中而御侮，白术附子之温燥，以布阳光消阴翳，茯苓之通利，以开其出路，而赖芍药开通凝结则同。盖阴不开，阳不入，反足以助泄越者有之矣。讵非此一味为之枢机耶？

芍药能开阴结。湿痹之骨痹疼烦掣痛，水气之聚水成病，独非阴结耶，皆不用何也？盖芍药外能开营分之结，不能解筋骨间结，内能开下焦肝脾肾之结，不能开上焦心肺之结也。

何以故？夫外而营分，内而肝脾肾，皆血所常流行宿止者也。芍药璀璨之色，馥郁之气，与血中之气相宜，不与水谷之气为伍，则能治血分之阴气结，不能治雾露水谷之阴气结，故湿痹水气虽为阴结，非芍药所能开也。然则血瘀岂非阴结之尤者，而有用有不用，其义何居？盖芍药能治血之定，不能治血之动，（桂枝龙骨牡蛎汤、桂枝救逆汤、柏叶汤、黄土汤、赤小豆当归散、泻心汤、旋覆花汤虽为血分之病乃因阳气逼逐而然不关阴结故不用）能治血中气结，不能治血结。（桃仁承气汤、抵当汤丸、下瘀血汤、大黄甘遂汤、磐石丸、红蓝花酒等证皆为血结非血中之气结故不用）辨此之法，气主煦之，血主濡之，不濡为血病，不煦为气病。是以芍药所主之血证，多拘急腹痛也。

太阴病，脉弱，其人续自便利，设当行大黄芍药者宜减之，以胃气弱易动故也。夫芍药岂大黄之俦欤？殊不知芍药开阴结，大黄开阳结，品物迥殊，开胃和中则同，故以相提并论耳。曰若胃气不和谵语者，少与调胃承气汤，曰以小承气汤少与微和之，是视大黄不甚重也。曰若厥愈足温者，重与芍甘草汤，曰防己黄芪汤证，胃中不和者，加芍药，是视芍药不为轻矣。曰发汗后恶寒者，虚故也，芍药甘草附子汤主之。不恶寒但热者实也，当和胃气，与调胃承气汤。其寒热虚实之机，用大黄芍药之义，不昭昭然若发蒙乎？然则芍药甘草附子汤，芍药附子孰为主？盖两物功齐力侔者也。芍药甘草，得桂枝汤之半，尽太阳未尽之风邪；附子芍药，得真武汤之半，抑少阴方兴之水气。太阳病，热邪未除，将合少阳者，于芍药甘草汤中加黄芩；寒热未除，将入少阴者，于芍药甘草汤中加附子。以此言之，则发纵指示者，芍药，其附子黄芩，不过追逐得兽之力耳。

大枣

《神农本草经》：味甘，平。主治心腹邪气，安中，养脾，助十二经，平胃气，通九窍，补少气少津，身中不足，大惊，四肢重，和百药。

《本经疏证》：大枣木红生刺，实熟必丹，讵非全禀火德，而味甘性缓嗅香，又纯乎属土，以是确为火生之物。夫火之生土，岂以凡火遇物辄令灰烬成土类哉？亦良以气相嬗耳。盖枣本联木火之德成合火土之用者也，夫以味甘性缓臭香之物，苟无火气运用其间，则能滞物，而不能动物，惟有火气运用，则以补中遂能托心腹之邪，以安中遂能行十二经之气，以平胃遂能通九窍之之出纳矣。寒邪著人中，中气不足以逐之，缘少气也(桂枝汤小柴胡汤之类)，热邪著人，中气不足以逐之，缘少津液也(黄芩汤越婢汤之类)，脉结代，心动悸，十二经之气不足也，火逆上气，咽喉不利，津液不足，而胃气不平，九窍不和也(炙甘草汤麦门冬汤)，推安中之极功，能使气之乳者收，则除天惊矣，推助十二经之极功，能使经气嬗代者无留滞，则除四肢笪矣。入散剂以安中养脾平胃，入补剂以助经气际邪气，则谓之和百药也，实与甘草之解百药毒殊，又与石蜜之和百药异矣。或曰，火土相合，则土燥而非生物之土矣。曰，此则言火土之相烁，而非相合也。日，火之最盛，地，土之最盛，而土润溽暑，大雨时行，偏系日在此陆，与地对衡时，其时也万物畅茂，草木森蔚，可谓土燥不生万物乎？

伤寒论金匮要略两书，用枣者五十八方，其不与姜同用者，十一方而已。大率姜与枣联用，为和营卫之主剂，姜以主卫，枣以主营，故四十七方中，其受桂枝汤节制者二十四，受小柴胡汤节制者六。所以然者，桂枝小柴胡，俱调和营卫之剂也，桂枝汤治邪之轩轾于营卫，小柴胡汤治邪之出入于营卫，曰病常自汗出者，此为营气和，营气和者外不谐，以卫气不共营气和谐故尔，复发其汗，营卫和则愈，非邪之轩轾耶？曰，本柴胡证，反下之，柴胡证仍在者，复与柴胡汤，此虽已下之，不为逆，必蒸蒸而振却发热汗出而解，非邪之出入耶？邪之轩轾，彼此轻重之谓也，邪之出入，则无彼此轻重，第不能御而阻之，任其欲来则来欲往则往尔，其可同用姜枣，何也？盖营者荣养也，卫者捍卫也，荣养者非能御而阻之，欲其御而阻之，不望捍卫者而谁望？病常自汗出者，视其外似卫盛而营虚，究其实则营和而

卫疏，故再进一步，则曰发汗后身疼痛，脉沉迟，则加生姜矣，蒸蒸而振者，浅窥之似营强而能讧，深揣之则卫壮而能振，故再退一步，则曰协下痞鞕，则去大枣矣，是何也？以邪在营卫之间，固欲其出不欲其入也，然姜枣之和营卫，姜优而枣劣欤？则又非矣。观夫不同姜用之方，若当归四逆汤、茯苓桂枝甘草大枣汤，同姜用之方，若炙甘草汤、橘皮竹茹汤，皆用枣较之柴胡桂枝为重，则以能安中故尔。夫中不安则营乌能和，卫乌能振，且卫之振，正以营和之力，此实用姜枣之界书，枣之安中和营，尚不可见耶？果如是，则与姜同用之十七方，不受桂柴节制者，遂无与于营卫欤？此盖有二焉，皆有涉于营卫，一者营卫之气为邪阻于外，欲开而出之，又恐其散之猛也，则麻黄剂中，加用之以防其太过(大青龙、麻黄连轺赤小豆、越婢、桂甘姜枣、麻辛附子、文蛤等方)，一者营卫之气为邪阻于内，欲补而达之，又恐其补之壅也，则人参剂中，加用之以助其不及(生姜泻心、旋覆代赭、吴茱萸、橘皮竹茹、炙甘草等方)防之于外者，欲其力匀称，故分数仍桂枝柴胡之法，助之于内者，欲其和里之力优，而后外达能锐，故枣重于姜，此实用姜枣之权与，枣之功能，尤于是足见者也。其他虽痈脓之在腠理，疼痛之在腹内，似诚无与于营卫矣，而欲排出之，调而达之，则仍不能不藉营卫之通行(排脓小建中等方)，可曰用姜枣者无涉于营卫哉？然则离姜论枣，当无涉于营卫矣。营之为气亦静矣，而其自中焦受气变赤以来，首于胸中行手太阴，以次而手阳明足阳明，递至手足厥阴，复转于手太阴，潜行暗转，内偏脏腑，外彻骨节，无一息暂停，可谓与静而喜动有合否?其不宜盛，不宜衰，须恰当其可，倘过盛，而壅为痈脓，溢为吐衄，遂为崩漏，甚至结为徵瘕，滞为臌胀，可谓与密而喜疏有合否？津液之为物，周彻上下，偏敷内外，实与营气通连。是故崩漏吐衄，或至盈盆成桶而未止，人之血不若是之多也，其所以然者，则曳津液皆为血耳。人之汗出，或至衣被湿透，接连时日而未止，人之津液不若是之多也，其所以然者，则曳血皆为津液耳。夫枣配姜而论，则治血者也，离姜而论，则治津液者也，何也？夫血主于心，津液主于腹，枣固主心腹不正之气者也，欲其外行，恐其太泄越，则以枣辅散发之物，使循经由轨，潜行暗达，无一往无前之决裂，欲其内守，恐其太凝滞，则以枣辅补益之品，使展布洒陈，不遗不滥，无壅淤泛滥之积弊，此枣之所以为枣，与他缓中补益之药不同者也。虽然，枣之为枣，其功遂尽于此哉。上吐下利，仓皇奔迫，得此则守其津液之外驰(半夏泻心汤甘草泻心汤)。水饮壅淤，势宜峻逐，得此则抑药性之太过，固元气之遗馀(十枣汤葶苈大枣泻肺汤)。水不化津，液不泽槁，下气上逆，得此则缓其迫促，调其冲激(苓桂甘枣汤麦门冬汤)。邪气内横，欲越不达，欲泄不利，得此则驯其急躁，消其冲突(黄连汤黄芩汤)。其他联补药散药之不和(薯蓣丸)，通病情治法之相梗(附子粳米汤)，具涵育性情之标(甘麦大枣汤)，其功伟矣。即反而溯其所以治营卫津血之故，又岂有他致哉！

小柴胡汤证，若胁下痞鞕者，去大枣，加牡蛎。甘草泻心汤，生姜泻心汤，旋覆花代赭石汤证，皆心下痞鞕，而用大枣，何也？夫本经固曰主心腹邪气，不曰主胁下邪气，正可见本经字字不苟，仲景丝丝人扣耳。且主心腹邪气者，岂谓泛主心腹间邪停气滞哉！必心腹间因邪气而中不安，脾失养，方是大枣所主。今三证之痞鞕，特于甘草泻心条注云，此非结热，但以胃中虚，客气上逆，故使鞕，是岂特于安中养脾有合，不又于平胃气有合耶？然则痞鞕与痞满何别？小柴胡证，多有胁下痞，胁下满，而不去大枣者又何故？夫痞满，阳邪也，痞鞕，阴邪也。是故大黄黄连泻心汤之痞，曰按之濡，生姜甘草两泻心汤之痞，曰痞鞕。胸中，阳位也，胁下，阴位也。阴邪踞阳位，自必以体阴性动者，辅正以祛邪，阴邪踞阴位，则当以体阳性静者治之矣（牡蛎有牡片而无牝片，是为纯阳，而其体质如石，又为阴）。若夫阳邪踞阴位，则犹之乎阴邪踞阳位也，是故胁下痞，胁下满，非以枣治之也，特不如胁下痞鞕之忌枣耳。枣之治自在中，本经之训可案也。然则火逆上气，非气之有馀耶？悬饮内痛，非津液之有馀耶？而麦门冬汤，十枣汤，偏用大枣，何也？夫气不下归而上逆，津液不宣布而悬结，犹得为有馀哉？惟其不足，故至是耳。且此两者，犹有不同处，未可一

律论也。麦门冬汤，是养脾气不足，平胃气上逆，欲使其由营气而流转一身。十枣汤，是用药过峻，恐不特泄去其饮，将尽人之津液胥泄之，故以枣约束营气而存津液也。物之性岂拘于一偏，明者用之，自当任材器使，而不局不滥，斯可矣。

金匮要略曰，病有贲豚，有吐脓，有惊怖，有火邪，此四部病皆从惊发得之。据本经大枣主大惊，宜无不可用矣，而不必悉用何哉？夫本经固言之矣，曰身中不足大惊，不可截去身中不足，仅以大惊二字概之也。其有非身中本不足而用枣者，必录误治。其义只在伤寒论曰，少阳不可吐下，吐下则悸而惊，是故柴胡加龙骨牡蛎汤，下后证也，桂枝加桂汤，发汗及烧针后证也，茯苓桂枝甘草大枣汤，发汗后证也。贲豚汤证，则未经误治，故独不用枣，若夫千金风虚惊悸二十三方，用枣十一方，其方有用独活细辛羌活白藓皮银屑大黄石膏蜀椒菖蒲防己铁精麻黄者，即不用枣，于此见枣之治惊，但治实中之虚，虚中之虚，而虚中有实者，则其所不能任，若实中之实，又所不待言矣。

天花粉

《本草纲目》：蒌根味甘微苦酸。酸能生津，感召之理，故能止渴润枯。微苦降火，甘不伤胃。昔人只言苦寒，似末深察。

《本经疏证》：栝蒌根入土最深，且能久在土中，生气不竭，故岁岁引蔓，发叶开花成实。而味苦性寒，恰有合于脾脏之德，而能为效其用。其止渴也，则所谓脾气散精，上归于肺者也。肠胃皆隶于脾，脾阴效用，则肠胃中痼热，又乌能留。黄疸者，脾津被热约而不流，以致蒸盆而成者也，脾热既解，疸亦何能不除。短气，肺阴虚也，小便过利，肺火盛也，冲脉隶于阳明，为月水所从降，若因脾胃阴虚而血涸，或因热结而不流，得此凉润之剂，自然涸者滋，结者解，不通者转而能通，别录之治，固与本经理无二致矣。

栝蒌根实，诸本草家咸谓功用略同，稍有差别，愚则谓其大相迳庭，何也？栝蒌根主升，实主降，前且言之详矣。夫升即寓补，降即寓泻，故仲景用实，多治结治痛治痹阻治逆抢，隐然一下药也；根则专治渴，凡阴虚火炽，肺肾津液不相交济者咸用之。此不可为一补一泻之验乎？甚者，同一小柴胡汤证，烦者加实去人参，渴者加根更加人参，夫人参之为物，和缓冲融，表未解者不用，里未虚者不用，乃一则与之为伍，一则不与之为伍，亦可以得其物之情矣。五常政大论曰，阴精所奉其人寿，阳精所降其人夭。故同一物也，升则为阳，降则为阴，阳则主生，阴则主杀。虽然，此亦以性寒者言耳，若气味温和，又不当作如是论矣。

虽然，栝蒌实非能治实也，亦不治虚。观仲景之用栝蒌实，在小陷胸汤曰，小结胸病正在心下，按之则痛；在栝蒌薤白白酒汤曰，喘息咳唾，胸背痛，短气，而其脉一则曰浮滑，一则曰寸口沉迟，关上小紧数。是皆阴中有阳，且踞于阳位者也。夫胸背痛，较按之方痛则甚，痹则较结为轻，咳唾喘息是其势为上冲，而居于心下，按之才痛，似反静而不动，此其机总缘气与饮相阻，寒与热相纠。热甚于寒者，其束缚反急而为结，寒甚于热者，其蔽塞自盛而为痹。是故结胸之病伏，胸痹之病散，伏者宜开，散者宜行，故一则佐以连夏之逐饮泄热，一则佐以薤酒之滑利通阳。栝蒌实之裹无形攒聚有形，使之滑润而下，则同能使之下，自是治实之方，仅能使之下，不能使其必通，又非纯乎治实之道矣。何以知不能使之必通？盖有停饮痛甚，至不得卧，即当加半夏，若兼胸满，胁下逆抢心，则仍加枳朴桂枝，若竟能通，又何必如是哉？是知栝蒌实之治，大旨在火与痰结于阳位，不纯乎虚，亦不纯乎实者，皆能裹之而下，此其擅长矣。

栝蒌根，亦非能治虚也。观小青龙汤，小柴胡汤，柴胡桂枝干姜汤中，用之皆不过以渴，不得用半夏而为之代耳，半夏非治虚者也。虽然，渴不得用半夏，何物不可用，乃处处代以栝蒌根？盖胸中者，清虚之府，中气之所贮，中气者精明纯粹，不寒不热，不湿不燥，

不受纤翳之侵者也。体中受邪，胸中焉能毫无所犯？其所犯者，非寒即热，非湿即燥。寒且湿之动，为呕为哕；热且燥之动，为烦为渴，两者之不相兼，犹冰炭之不能相入也。是故呕哕者，用半夏以止逆，使寒与湿不与中气久混而难解；烦渴者，用栝蒌根以滋液，使热与燥不与中气相烁而难复。所以栝蒌根与半夏，虽非相畏相忌相反，而始终不相并，此其旨在伤寒论金匮要略中，可寻绎而知者也。曰服小青龙汤已，渴者，寒去欲解也；曰服小柴胡汤已，渴者，属阳明也，以法治之；曰呕家，渴为欲解，其有支饮者，纵得热药不渴。以是知半夏栝蒌根，功用实相反而适相同也，其所以不得为补剂者，则以是物虽曰滋液，亦仅能启脾家阴津上潮，不能使肾家阴津灌注，以其入土能深，皮黄肉白，且其肉聚则成块，散则成粉，种种不离土象，是为能益液而不能其源，又乌得为补?然则诸汤之配药，何不取肾之物，真浚其源，而取乎仅启脾阴者也?夫烦渴之煎烁中气，其望阴液之滋，盖不啻岁旱之望云霓也。若待浚肾阴滋之，其何能及？且凡物之取给于近者，易成亦易消；远者，难待亦难解。假使胸中仅为无形之燥热所烁，远有形之肾阴救之，燥热既熄，汪洋之水继至，不虑其热病才已，寒病复起耶？

若是则栝蒌桂枝汤，得毋亦与此同耶？栝蒌桂枝汤，与小青龙汤，小柴胡汤，同有表邪，同宜解外，同有里热，其有不同者，小青龙小柴胡证，皆未经误治，栝蒌桂枝汤证，则因误治而致，一也；太阳病证备，脉反沉迟，为阳证见阴脉，非小青龙小柴胡所有，二也。虽然，篇中但言太阳证备，并不提及误治，阳证见阴脉，其病已危，乃用从容不迫之桂枝汤，此互文以见意也。篇中道述病状，旋订病源缕缕可晰，其述病源，不曰感受何邪，而曰太阳病，发汗太多，因致痉；曰风病下之则痉，复发汗，必拘急；曰疮家虽疼痛，不可发汗，汗出则痉。历叙三条，总因汗下，其非感触即得，亦复何言？特痉者方经汗下，内则阴液暴脱，外仍经络壅滞，以云乎阴液暴脱，且见阴脉，则外证不得仍备太阳，今太阳证仍备，且项背强几几然，则沉为阳不入交于阴，迟为脉道泣涩不前矣。夫阳欲入阴而阴不承，则阴与阳乌能交，则阴何自而化，阳何自而生？太阳证备，还治以治太阳之法，阴不承阳，则必取生阴之速者，以益上中之液，使得与阳交，生阴之速。益上中之液者，舍栝蒌根其谁取耶？是知栝蒌桂枝汤之用栝蒌，盖使独当一面其任，较之小青龙小柴胡以渴而去半夏加入者为倍重，盖阴在内为阳之守，阳在外为阴之使。明乎此，则将作刚痉之用葛根汤，以起阴而泄阳，既作刚痉之用大承气，以存阴而承阳，一以贯之矣。

用栝蒌根最索解不得者，无如栝蒌牡蛎散。盖百合病不成内伤，又非徒外感，绝无五脏菀热八风五痹之实候，只在病人意中辗转不适，又不能明言其所以然，及从其草蛇灰线处，迹而寻之，理似亦有可穷者。夫欲卧不得卧，欲行不得行，饮食或有美时，或有不欲闻食臭时，如寒无寒，如热无热，得药则剧吐利，如有神灵等，全在不可捉摸处。口苦小便赤，其脉微数，则在有形迹处。及至一月不解，而变成渴，则形迹遂大著。何况以百合汤洗之而仍不差，则病气为伤中上之阴，无可疑者。虽然，仅曰渴，不曰欲饮水，且不烦不热，究竟病本无驻足处，仅渴之一端，为得所依藉耳。于此见昔之百脉一宗悉致其病者，今则上焦已化，而在下者，尚未化也。上焦已化，百脉之病已蠲其半，百合遂无所用之，而下焦之未化者，不得不选用牡蛎，使之召阳归阴。而其主脑尤在治上焦之已化者，故方中配以从阳化阴之栝蒌根，两物等分，标名则升栝蒌于牡蛎之上，为一方之统摄也，是方也最无意味之中，意味萃焉。由是思之，则栝蒌根之用，不得仅以治外感烦渴一端目之矣。

其次牡蛎泽泻散之用栝蒌根，亦甚不易解。以栝蒌根多为渴用，牡蛎泽泻散证，则并不言渴也，虽然，此有说焉。栝蒌瞿麦丸，则渴而用栝蒌根矣，何以用附子？此固当与牡蛎泽泻散，对待而观者也。夫牡蛎泽泻散之证曰，从腰已下有水气；栝蒌瞿麦丸之效曰，腹中温。为知腰者在后，腹者在前，后者阳气所由升，前者阴气所由降。若为水气所隔，则当升者不升，当降者不降。阳不升则下虽郁热，上仍不渴；阴不降则上纵化热，下则仍寒。譬之

冬月严寒，阳气伏于下，则井中水温，出井则冷；夏月酷暑，阴气伏于内，则井中水冷，出井则温。故牡蛎泽泻散证不渴，而比投寒泄；栝蒌瞿麦丸证虽渴，而终用温暖。其并用栝蒌根，一则以助上之阴为寒泄诸药守御，俾得有恃不恐，一则以安上之扰使温暖诸药下达，俾无反顾之尤。于栝蒌瞿麦丸，其功在正面，在下面故其名居一方之首而不愧；于牡蛎泽泻散，其功在根柢，在根柢故不居其名而无闷。于此又可见栝蒌根之为物，既能应上焦假热之渴，又能应下焦真热之不渴，谓之能益阴津可，谓之能补真阴，亦无不可。

薏苡

《神农本草经》：味苦，微寒。主治筋急拘挛，不可屈伸，风湿痹，下气。

《本经疏证》：《灵枢·经筋篇》谓，筋寒则收引，热则纵弛，与素问生气通天论所谓湿热不攘，大筋软短，小筋弛长者，不合。盖筋之为物，寒则坚劲，坚劲则短缩，热则软缓，软缓则弛长。此为不挟湿者言也，若挟湿，则大筋横胀，横胀则软短，小筋纵伸，纵伸则弛长，遇湿遂胀，凡物皆然，特能短而不能劲，此所以与因寒而缩者异。虽然，寒收热纵者理之常，故其应速，大缩小伸者理之变，其应必迟，何也？则以湿热不攘句见之，盖因于湿，首如裹，此时尚未挟热也，湿性最迟，至其化热，已非一朝一夕之故，既已化热，尚不除而去之，以渐而渍而渍于筋，至筋被湿而胀焉，则盖迟之又久矣。玩本经久风湿痹久字，正与是义相孚，何者？夫筋急拘挛，不可屈伸，焉知其不缘被寒而收引，乃可更用微寒之薏苡，惟筋急拘挛不能屈伸之属于久风湿痹者，方见其不因于寒，以始传寒中，末传热中，原外感之常理耳，虽然，以从容不迫之薏苡，而主筋急拘挛不能屈伸之久风湿痹，得毋贻养痈之咎欤？夫处性亦各有当矣，薏苡作穗结实于插禾之前，而采掇必于获稻之后，冲冒湿热，以成其体，饱吸秋肃，以练其质，惟其久而成就，是以专治积渐而致之病，决难速愈，又岂得以贻患诮之，比之天门冬治暴风湿偏痹，所谓各行其是，功足相侔者也。夫胜湿以燥，驱热以凉，敛胀以肃，且筋属于肝，筋病则肝病，肝病者必以肺胜之，是薏苡之色白气凉性降者，可不谓非肺之象形，惟其象肺，是以又能下气耳。

胃为五脏六腑之海，其清气上注于肺，以通呼吸，其所以能上注于肺者，实由于脾。脾合于肾以至肺，肺气合于心以归肾，如环无端，乃能运血气，营阴阳，若胃气虚，则脾不上升，湿盛化热，还凑于胃脘之阳以伤气，胃阳亢则肺不下降，热盛生湿，还迫于脾脏之阴以伤血。伤气者肺受之，故或阻其气，为胸痹偏缓，或损其阴，为肺痿肺痈，或肆其所胜，为筋急拘挛；伤血者脾受之，故或下陷为泄，或旁溢为水，或渗壅经络为久风湿痹，或溜阻下部为颓疝重坠。薏苡生于平泽，气寒味甘，是水土合德，乃结实于盛夏，是润下之气，还就炎上，而采实期于秋末，是热浮之气，反归凉降，有合于胃达地气，而后不病于湿之化热，更合于胃达天气，而后不病于热之化湿，举前证胥能治之。故寇氏曰，脾健则能运化阴阳，脾之不健，多困于湿，薏苡健脾，惟使脾肺肾之气得畅，使湿不留而已，故去湿即能清热，所谓阴阳合而气生，阴阳和而气行是也。

论者谓益气除湿和中健脾，薏苡与术略相似，而不知其有毫厘之差，千里之谬也。盖以云乎气，则术温而薏苡微寒；以云乎味，则术甘辛而薏苡甘淡，且术气味俱厚，薏苡气味俱薄为迥不相侔也，此其义盖见于金匮要略痉湿暍篇，曰湿家身烦疼，当与麻黄加术汤，发其汗为宜，慎勿以火攻之；曰病者一身尽疼，发热，日晡所剧者，此名风湿，此病伤于汗出当风，或久伤取冷所致也，可与麻黄杏仁薏苡甘草汤。夫身烦疼者，湿而兼寒，一身尽疼者，湿而兼风，寒从阴化，风从阳化，故身烦疼者属太阳，发热日晡所剧者属阳明，属太阳者宜发汗，属阳明者宜清热，发汗所以泄阳邪，清热所以折阳邪，质之以用术用桂者为发汗，薏苡则为清热矣。虽然，薏苡既治风湿，又主筋急拘挛，不能屈伸，彼风湿相搏，骨节疼烦，不得屈伸，风湿相搏，身体疼烦，不能自转侧，独不用薏苡何耶？夫适固言之矣，薏苡是治

久风湿痹，非治暴风湿痹者也，然则麻黄杏仁薏苡甘草汤证，非暴病耶，玩汗出当风久伤取冷之因，决知其似暴病实非暴病也，发热日晡所剧，风与湿势将化热，故以薏苡合麻黄杏仁甘草，迎其机而夺之，彼风湿相搏者上，既冠以伤寒八九日，已可知其非入病，下出所治之方，或有取乎附子生姜，或有取乎附子桂枝，且俱用术，其不能杂入薏苡决矣，术与薏苡，非相反相恶也，既用此即不用彼者，无他，术性急，薏苡性缓，合而用之，恐其应速则嫌于缓，应迟又伤于躁也，

胸痹缓急者，薏苡附子散主之，注家于缓急二字，或指为筋之引纵，或指为痛之休作。殊不知痛仅胸痹中一证，胸痹者不必尽痛，筋之系头项手足者，即为引纵，未必竟由胸痹，胸痹而并有筋病，亦非引则纵，非纵则引，又未必乍纵乍引。故注缓急者，当阐明缓急之故，确指缓急之据，然后其证可得而明也。夫胸痹缓急，在素问灵枢，固无及之者，言他证之缓急，则有矣。寒热篇曰，阴跷阳跷，阴阳相交，阳入阴，阴出阳，交于目锐眦，阳气甚则瞋目，阴气盛则瞑目。二十九难，阴跷为病，阳缓而阴急，阳跷为病，阴缓而阳急，此可见二跷之缓急素于目矣。经筋篇，足阳明颊筋，有寒则急，引颊移口，有热则筋弛纵，缓不胜收而为澼，治之以马膏，膏其急者，以白酒和桂涂其缓者，以桑钩钩之，此可见阳明之缓急系于口矣。今但曰胸痹，而不言痛，是其无痛可知，曰缓急，则又可知如跷之于目，阳明之于口，有急处，有缓处矣。何以知之？巢元方曰，寒气客于五脏六腑，因虚而发，上冲胸间则胸痹，甚者肌肉苦痹，绞急如刺，不得俯仰。孙真人盖亦云然，夫阳明之口颊，未必一中于寒，一中于热，左右并时也，必其寒中于左，逼热于右，寒中于右，逼热于左，故一缓一急，同时俱发耳。然则五脏六腑之寒气，因虚而上冲于胸膈间者，何能不冲于此，逼热于彼乎？寒冲于左，逼热于右，则左急而右缓；寒冲于右，逼热于左，则左缓而右急。附子治急者也，薏苡治缓与急者也，使合而治之，不畏治急多治缓少耶，玩方中二味成剂之意，薏苡固不能驱上冲之寒，而附子确足以助补逼之热，故不稍杀其热，则附子之治寒不专，不振散其寒，则薏苡之清热难恃，且薏苡原能下气，附子本以逐痹，寒既自下而上升，故下气之物，不嫌倍于逐痹，热缘被逼而偏驻，故逐痹之物，何妨峻于下气，因制剂之料量，洞识为病之根由，即注家之笼统含糊，均可于此察之矣。

然则薏苡附子败酱散之治肠痈，亦有缓急可言耶？夫身甲错，是急之微，腹皮急，是急之甚；按之濡是缓之形，如肿状是缓之著。盖湿气瘀血盘踞于内，热将酿热成痈，而先格寒于外，故其病为内缓而外急也。夫腹无积聚，是内热未甚，身无热，则外寒方猖，正格热于内，内热将甚之兆也，故其脉为数。不然，焉有肠内生痈，犹可用附子之理哉？虽然，湿与血踞于肠，终竟内有根而外无根，无根者易倾，有根者难拔，故附子之追寒破结，仅十七分之二，而清热去湿之薏苡，既有十分，又益之以败酱五分，俾解热毒而钟生气，于瘀浊垢秽之中生气昌，斯瘀浊垢秽行矣。或谓肠痈脉数用附子，肿痈脉迟紧反用硝黄，何故？盖玩两条之旨，肠痈病在小肠，小肠者水谷杂居，故为太阳寒水之腑；肿痈病在大肠，大肠者有滓秽而无水，故为阳明燥金之腑。太阳者多血少气，阳明者多气多血，气属阳，血属阴，则阳明之易为燥热，较之太阳殊矣。然则何以证其为太阳与阳明？夫身无热，脉数，太阳也；发热，汗自出，小便自调，阳明也。服药后小便当下，小肠也；服之有脓当下，无脓当下血，大肠也。以燥金之府，最易化热之区，而所用者硝黄，犹不可证以薏苡为君附子为佐者，非欲其入寒水之腑，多血少气，最难化燥之区耶？薏苡非入小肠之物，小肠有湿热则用之，此可见某药入某经某脏某腑之为凿矣。

黄芪

《神农本草经》：味甘，微温。主治痈疽，久败疮排脓止痛，大风癞疾，五痔，鼠瘘，补虚，小儿百病。

《本经疏证》：黄芪根茎皆旁无岐互，独上独下，其根中央黄，次层白，外层褐，显然三层界书分明。又其味甘，其气微温，直入中土而行三焦，故能内补中气，则本经所谓补虚，别录所谓补丈夫虚损五痨羸瘦益气也。能中行营气，则本经所谓主痈疽久败疮排脓止痛，大风癞疾，别录所谓逐五脏间恶血也。能下行卫气，则本经所谓五痔鼠瘘，别录所谓妇人子脏风邪气，腹痛泄利也。痈疽篇，寒邪客于经络之中，则血泣不通，卫气归之，不得复反，故痈肿，寒气化为热，热胜则肉腐为脓。素问风论，风气与太阳俱入，行诸脉俞，散于分肉，与卫气相干，其道不利，故使肌肉愤胗热有疡，卫气有所凝，故肉有不仁，营气热胕不清，故使鼻柱坏而色败，名曰疠风。生气通天论，营气不从，逆于肉理，乃生痈肿。历历明徵，莫非营卫之病，而营卫所以属三焦，三焦所以属中土者。灵枢营卫生会篇，上焦出于胃上口，贯膈并咽，布胸中以发呼吸而行营卫，是为中气；中焦亦并胃中出上焦之后，此所受气，泌糟粕，蒸津液，上注于肺，乃化为血，是为营气；下焦别澼肠，济泌别汁，注于膀胱，是为卫气。三者皆本于水谷，是三焦为营卫之本，脾胃之蒸府变化，又为三焦之本。黄芪一源三派，浚三焦之根，利营卫之气，故凡营卫间阻滞，无不尽通，所谓源清流自洁者也。

黄芪别录云利阴气者，何谓也？不识即前之行营气欤，抑即逐五脏间恶血欤。行营气，逐恶血，固亦是利阴气，而利阴气决非仅行营气逐恶血也。素问生气通天论，阴者藏精而起亟也，阳者卫外而为固也，阴不胜阳，则脉流薄疾并乃狂，阳不胜阴，则五脏气争，九窍不通。亟数也，精茂于阴，虽湛然常静，然为命火所温养，气遂蒸变而出，是气亟起，即阳之卫外为固者也，故曰卫出下焦，而卫阳之升，实本于浊阴之降。黄芪送蒸腐之水谷，使归下焦，即还反生卫，与并出于上，下行迅，则起亟自迅，起亟迅则内外安和。是故阴不胜阳者，非黄芪所能为力，阳不胜阴，则阳不上而五脏气争，阴不下而九窍不通，盖阴之降，实本于脾胃之阳旺，故总微论以黄芪一味，治小便不通耳。李东垣云，内伤者，上焦阳气下陷，气下陷为虚热，非黄芪不可。刘潜江云，治虚损膀胱有热，尿血不止者，于蒲黄丸中，用黄芪固下焦之卫，然后地黄麦冬，始得合而奏清热之功，亦藉其升阳以达表，而水府之热，乃以投清寒而除，是可明于阳气下陷之义。盖阳不得正其治于上，斯阴不能顺其化于下，旨哉言矣。

仲景伤寒论，绝不用黄芪，即如汗出阳亡，似与黄芪之强卫固表相宜，亦终不及，何也？盖阳加于阴谓之汗，其系卫阳盛，蒸逼营阴，阴气泄为汗者，用黄芪则既能促营阴充，不受阳蒸逼，又能使卫阳不蒸逼营阴可矣。若伤寒汗多阳亡，则系阴气逼阳外泄，必以附子振其阳，阴霾始散，汗乃得止，与黄芪之止汗，适相反也。然亦有兼两义，如芪附汤者，则又别有故焉。夫阳被迫欲亡，虚固不待言矣，阴离位而迫阳，亦非循常度者也，不得谓之充裕，但伤寒则有外感阴邪相杂，杂病则无挟阴邪者，自宜外振威武，内清奸宄，故四逆汤若用黄芪，非特藉以固外，实恃以和阴，使不迫于阳，仲景治伤寒不用黄芪，义实在此。其后人止汗诸方，如当归六黄汤、黄芪建中汤、玉屏风散，亦莫不傚此为法，特阴阳屈伸之理既别，佐使自不同耳。

愚尝谓湿饮水三者相似而实不同，故金匮要略分为三篇。盖湿者，弥漫雾露之气也，饮者，贮于器中者也，水者，洋溢四射者也，是故水饮有质而湿无质，然有质者由生而化，无质者由化而生，化者化之，生者发之，其治固有别矣。然湿病篇云，风湿脉浮身重，汗出恶风者，防己黄芪汤主之；水气篇云，风水脉浮身重，汗出恶风者，防己黄芪汤主之。水与湿不侔，防己黄芪汤之治不异，其义何居？夫风激水而啮土，湿从风而颓土，为病者不同，受病者无以异。防己黄芪汤，白术守中，黄芪行外，防己除病，甘草调剂，其分数调剂居二，守中居三，除病居四，行外居五，所以然者，土主人身之肌肉属脾，黄芪与白术，皆脾药也，用芪以自本而行标，用术因在标而防本，病正在标，自宜治标者三，治本者二，然但知

守而不知战，则病何由去，此驱病之防己，所以介乎其中矣。要之风湿风水之为病，动病也，术静而芪动，故芪任重，术任轻，防己黄芪能行而不能发，故芪之任非特重于术，且更以姜枣佐之，盖防己驱逐水湿，水湿势必下行，下行过急，仍恐土啮且颓，病既在表，不如发之使近从表出为愈也。

风湿风水，脉浮身重，汗出恶风者，防己黄芪汤主之；皮水四支肿，水气在皮肤中，四支聂聂动者，防己茯苓汤主之。以是知黄芪非止汗者，特能行营卫中气，营卫中气行，邪气遂无以干，则汗自止耳，何以言之？夫水气在皮肤中，则从汗出为便，今去姜枣与术，加桂枝茯苓，则不欲其解于汗，欲其解于小便矣。本不汗出，且谷水气从小便解，而仍用黄芪，尚以黄芪为止汗耶？虽然，两方虽皆用黄芪，其旨终不同也。防己黄芪汤证，病本向外，则乘势壮营卫之气，使水湿从标而解，是用以厚表气，故分数甲于一方。防己黄芪汤，中焦之剂，防己茯苓汤，下焦之剂，从本从标，犹只在太阳膀胱，此异而同者也。或言四肢属脾，肌肉亦属脾，四肢聂聂动与身重，病皆本于脾，治法乃从太阳何也？夫太阳秉寒水之气，水者克土，故病见于脾，非脾自病也，脾自病，则防己黄芪汤，应术多于芪，防己茯苓汤，不应去术矣，两方视芪重而术轻，以芪行脾之标，术崇脾之本，是以知风水皮水乃脾之标病，非脾之本病也。

黄芪非能降也，亦非能升也，营卫者，水谷之气，三焦受气于水谷，四支禀气于三焦，营卫微则三焦无气，四属失养，由是精微不化于上，阴浊独注于下。金匮云，营气不通，卫不独行，营卫俱微，三焦无所御，四属断绝，身体羸瘦，独足肿大，黄汗出，胫冷，假令发热，便为历节；若不发热，腰以上汗出，下无汗，腰髋弛痛，如有物在皮中状，身疼重，小便不利，此为黄汗。历节，乌头汤主之，黄汗，桂枝加黄芪汤主之。两者病皆在下，并治以黄芪，则似黄芪能降，乃其汗出并在上，又似黄芪能升，殊不知黄芪专通营卫二气，升而降，降而复升，一日一夜五十周于身，升即降之源，降即升之根，凡病营卫不通，上下两截者，惟此能使不滞于一偏，此即非升非降之谓也。黄芪非止汗也，亦非发汗也，止汗如所谓营卫和，汗自止是矣，发汗如诸黄家，但利其小便，假令脉浮，当以汗解，宜桂枝加黄芪汤。夫脉浮为病在营卫，既以桂枝汤和营卫矣，又加黄芪者何？盖桂枝能逐营卫中邪，不能益营卫中气，能通营卫之流，不能浚营卫之源，病暂者治其流则已，病缓者必追其源，是故发汗仍有桂枝汤在，其用黄芪，非助发汗也。防己茯苓汤证，曰水气在皮肤中，桂枝加黄芪汤证，曰如物在皮中状，是皮肤中病，黄芪皆治之矣，阳明病，反无汗，其身如虫行中状，何以不用？按此当辨其病根何在。皮水黄汗，病本在外，脾胃中气，无所堵塞，若阳明病，系胃家实，是内实外虚，彼用黄芪是治内虚外实，与此适相反，不可用也。

牡蛎

《神农本草经》：味咸，平。主治伤寒、寒热，温疟洒洒，惊恚怒气，除拘缓，鼠瘘，女子带下赤白。久服强骨节，杀邪鬼。

《本经疏证》：牡蛎盐水结成，块然不动，无情者也。然潮涨则开，潮落则合，极似有情者何以故？宣伯聚潮候圆说云，圆则之连，大气举之，方仪之静，大水承之，气有升降，地有浮沉，故月有盈虚，潮有起伏，是以盈于朔望，虚于两弦，月为阴精，水之所生，日为阳宗，水之所从，故尽潮之期，月常加子，夜潮之候，月必在午，卯酉之月，阴阳之交，故潮大于馀月，朔望之后，天地之变，故潮大于馀日，一晦一明，再潮再汐，月经于天，水纬于下，进退消息，相为生成，斯天地之至信也。牡蛎之结，缘水沫为潮所荡而依于石，因是渐渐生长，假无成有，幻泡作坚，因潮而生，斯情系于潮，其与潮为吐纳也固宜，夫水,阴中之阳，潮则阳之动也，迎其涨则开以纳之，是召乎阳以归阴也，迨其退则合以茹之，是化其阴以清阳也，惟其召阳归阴， 阴得阳以化，惟其化阴以宅阳，故阳由阴而清。愚谓人之生本

于水，水之所以灌溉一身周流无滞者，又端赖夫火，假使水不纳火，则汪洋而无统摄，火不入水，则潘炽而能焚物。水火之相离合，阴阳之相激荡，必休作有时，消长有度，如伤寒之寒热，温疟之洒洒者矣，惊者气之散而不收，恚者气之愤而难达，怒气者报导之欲达而不得畅，伤寒寒热温疟酒酒，象潮来之候，惊恚怒气，象潮涨之形，以牡蛎迎而纳之，消而息之，是知牡蛎治伤寒寒热温疟洒洒也,治伤寒寒热温疟洒洒中之恚怒气耳。潮涨似缓，潮落似拘，牡蛎者偏能于缓时纳物果腹，以济拘时之饥，则其除拘缓之义可识矣。聚沫而成块磊中，比之聚痰而生瘘，遂致瘘中血脉不行动者，正相反也，使其中吐纳生气鼠瘘自消，亦实理之所在耳。妇人带下，有胎产乳字等故，不比女子一皆由经水不调，但使天癸应时，如潮之起落不爽，又何赤白带下足虑耶？主伤寒寒热温疟洒洒惊恚怒气，所谓化阴以清阳也。除拘缓鼠瘘，则所谓召阳以归阴也。伤寒金匮两书，用龙骨者七方，用牡蛎者十二方，龙骨牡蛎同用者五方，用龙骨不用牡蛎者二方，用牡蛎不用龙骨者七方，夫不参其同用，不足知其相联之奥妙，不参其独用，不足显其主治之功能。欲参其独用之最亲切有味者，在外感莫如蜀漆散、牡蛎汤之并治牡疟，在内伤莫如天雄散之治虚劳，白术散之养胎气。夫之发必由痰固于中，痰则水为火抟而成者也，邪火抟痰，身中之火与俱，斯外达无徒，虽表间但患寒多，而不知正患热盛也，故伏蜀漆吐去痰涎，以刘其根，以云母龙骨使阳返于土，邪达于外，当留者，当去者去，倘若外更束寒，毛穷痹阻，则必用麻黄甘草大开其外以散其寒，然蜀漆之吐，仅使阳徒土达，云母龙骨，引阳使还土而已，麻黄则使阳徒水达，故当易以牡蛎，使当返本之阳归水中，而不得用龙骨矣，以是如龙骨之用，在火不归土而抟水，牡蛎之用，在阳不归阴而化气也，人之精气，禀于有生之先，既已损则，必赖后天方能生长，以故天雄于至阴中牡阳，白术于淖湿中助气，苟徒倚以入肾，适足以耗阴，乃欲其生气生精，无是理也，用龙骨是敛二物之气入脾，使脾充而气旺，气旺而精生矣。妊娠者，钟阴于下，吸阳于上，故每经信乍阻，胎元尚稚，吸取不多，则阴阳交阻于土，为胸痛呕渴，夯者见此，未免用清，殊不知削其阳，正以伤其胎耳，岂若川芎于血中出其不合盛之阳，白术于中官扶其不合衰之土，蜀椒以降阳气下归,牡蛎以召入阴中之为愈乎?于是又知龙骨之引火归土，可藉以化气生精，牡蛎之召阳归阴，可藉以平阳秘阴矣。龙骨牡蛎联用之证，曰惊狂曰烦惊，曰烦躁，似二物多为惊与烦设矣，而所因不必尽同，何也？盖惊怖火邪，皆从惊发得之，太阳伤寒加温针必惊，少阳吐下则悸而惊，是知惊者不必泰山崩于前见闻骇于骤，随证可致，随处异源，善哉素问举痛论曰，必无所依，神无所归，虑无所定，数言括尽惊之状，是则心无所依，神无所归，虑无所定，即可谓之惊，岂必别有他故也。然曰伤寒脉浮，医以火迫劫之，谓之亡阳，治以救逆，岂救逆汤遂可与四逆比耶？夫心也，神也，虑也，皆阳之作用也，无所依，无所归，无所定，是阳不守舍矣，非阳亡而何？虽然，阳之亡有别，以发汗而致者，先动其阴，后动其阳，故阳动而阴逆，仅止阴之逆，阳气乃得奠安，以惊而致者，先动其阳，仅曳动其阴。故阳虽动而阴不逆则安其阳召使归阴，自弭贴矣，是故脉浮更遭火迫以致亡阳，迥非发汗多或重发汗可比。桂枝去芍药加蜀漆牡蛎龙骨救逆汤，又岂可与四逆同日语哉！然此可为太阳温针少阳吐下者言耳。若虚劳之桂枝加龙骨牡蛎汤，中风之风引汤，其可以是为说耶？夫桂枝加龙骨牡蛎之证，曰脉芤动微紧，男妇失精，女子梦交，芤动者阳之越，微紧者阴之结，惟其阳不归阴，是以阴气为结，惟其阴愈结，斯阳愈不归，土者生阴之源，水者元阳之配，土不藏阳，水不摄阳，则阳之无所依无所归无所定，与因惊者不异矣。和其外之阳，使受摄于内，奠其阳之窟，使吸引于外，一转移间，安内攘外强干弱枝之义备焉，绝不因惊与因惊之证，无有不合矣。若夫风引汤之除热瘫痫，仍缘邪郁生惊，因惊而甚，其与柴胡加龙骨牡蛎汤，黍铢不爽者也。大率龙骨牡蛎，推挽空灵之阴阳，与他发敛著物之阴阳者异，故桂枝、柴胡、承气汤无不可会合成剂，而摄阳以归土，据阴以召阳，实有联络相应之妙，此所以治内伤治外感，均可随地奏功，无顾此失彼之隔亥也。

小柴胡汤、柴胡桂枝干姜汤，以胸胁满结而用牡蛎，所谓主伤寒寒热温疟洒洒中惊恚怒气者，然惊恚怒气，所以为胸胁满结何故？夫当潮盛涨之时，其气正如怒而不泄，惟其怒而不泄，斯喷沫聚泡涌于水上，乃遂不与水化，而随水激荡，倘适与崖石相著，日久遂成有生之物，以与水相吞吐。人之阴盛涨而寒，阳盛涨而热，其飚举风发之时，岂无怒气当先，如喷沫如聚泡者，其混处寒热中者，仍随寒热为聚散，其适者于嶕奥之区，则遂凝结不散，而满且硬矣。治之以牡蛎，是欲致生气于其间，使仍与寒热相化而俱消也。然则腰已下水气，百合病渴不已，亦岂喷沫聚泡所可拟耶？是则不然，是皆病在下，而其源在上，牡蛎泽泻散证，水畜于下，上焦之气不能为之化，故类萃商陆葶苈以从上下降，泽泻水藻以启水中清气上行，栝蒌牡蛎，则一以上济其清，一以下召其浊，而使之化耳。况栝蒌牡蛎散证，原系百合病，既历久变渴，又弥久不差，则为上已化而下不化，用栝蒌生上之阴，以和其渴用牡蛎为下之囊签，吸已化之阳使下归而化阴，济上之亢，通下之道，俾溺时得快，然百合病遂净尽无馀，又何不可？惟侯氏黑散之治四肢烦重，心中恶寒不足，是阳气困于内，而浮越于四末，既以桂术细辛干姜振作其中阳矣，召四末之阳使归于内者谁？则牡蛎之用可知矣。因是识召阳归阴非止一端，凡上为阳则下为阴，外为阳则内为阴，均可以是推之者也。

石膏

《神农本草经》：味辛，微寒。主治中风寒热，心下逆气，惊喘，口干舌焦不能息，腹中坚痛，除邪鬼，产乳，金创。

《本经疏证》：凡物重则应坚，泽则应韧，辛则多窜，寒则多腻。石膏体质最重，光明润泽，乃随击即解，纷纷星散，而丝丝纵列，无一缕横陈，故其性主解横溢之热邪也。盖惟其寒，方足以化邪热之充斥，惟其辛，方足以通上下之道路，惟其泽，方足以联津液之灌输，惟其重，方足以摄浮越之亢阳。譬之溽暑酷烈，万物喘息仅属，不敢自保，惟清飚乍动，肃降乃行，而化随爽洁，于是欣欣然始有有生之乐焉。人病中风而至心下逆气惊喘，口干舌焦，不能息者，何以异是，病寒热而至心下逆气惊喘，口干舌焦，不能息者，又何以异是？别录之治暴气喘咽热，即本经所谓心下逆气惊喘也，止消渴烦逆，即本经所谓口干舌焦不能息也，身热，三焦大热，皮肤热，解肌发汗，又所以明热之散，焉能不与气结？故暂时散温继遂胀满而坚痛，然曰腹中坚痛，曰结气腹胀，明其尚未与滓秽相结，犹可解以石膏也。若不待解肌发汗而汗自出，腹中满痛小便自利，则其热已与与滓秽抟聚，非承气不为功矣，石膏又乌能为？

心下有水气，肺胀咳，上气而喘胀浮，皆小青龙汤证也。多一烦躁，则为小青龙加石膏汤证。考之以大青龙汤之不汗出出而烦躁，白虎汤之大烦渴不解，竹皮大丸之中虚乱，是石膏为烦设矣。但伤寒金匮用石膏者十一方，此才得其四，其不烦而用者，何多也。夫阴气偏少，阳气暴胜，外有所挟，内有所亏，或聚于胃，或犯于心，乃为烦。烦之由来不一，本非石膏所主，化其暴胜之阳，解其在胃之聚，非治烦也。越婢加半夏汤候曰，肺胀咳而上气，其人喘，目如脱状；小青龙加石膏汤候曰，肺胀咳而上气，烦躁而喘；木防己汤候曰，膈间支饮，其人喘满，心下痞坚；麻杏甘膏汤候曰，汗出而喘，无大热，是石膏者，为喘而设欤？夫喘有虚有实，虚者无论，实者必邪聚于气，轩举不降，然邪又有不同。兹四喘者，皆热盛于中，气被逼于上，则石膏所主，乃化其在中之热，气自得下，非治喘也。然则石膏气寒而形津润，本经以主口干舌焦不能息，宜乎必治渴矣。乃伤寒金匮两书用石膏方，并不言渴，越婢汤治风水，并证明不渴，白虎汤之治渴者，必加人参，其不加人参证，亦并不言渴，岂石膏之治热，必热而不渴者，乃为恰当乎？是可知石膏止能治六淫所化之热矣。故仲景用石膏者十一方，同麻黄用者六，同大黄用者一，同防己用者一，同桂枝白薇用者一，可同人参用者仅二方，而一方可同可不同，惟竹叶石膏汤，却必与参同用。是石膏之治热，乃

或因风鼓荡而生之热，或因水因饮蒸激而生之热，或因寒所化之热，原与阴虚生热者无干，其本经所谓口干舌焦，乃心下逆气惊喘之馀波，故下更著不能息为句。盖心下既有逆气，而遇惊辄甚，则其口张不翕，焉得不干不焦！然又当验其能息与否，能息则口尚有翕时，干与焦亦有间时矣。他如竹叶石膏证之欲吐，竹皮大丸之呕逆，皆适与用石膏相值，亦可知为热致虚，因虚气逆解，热气自平，气平呕吐自止，非石膏能治呕治吐矣。

说者谓麻黄得石膏，则发散不猛。此言虽不经见，然以麻杏甘膏汤之汗出而喘，越婢汤之续自汗出证之，则不可谓无据矣。麻黄为用，所以从阴通阳。然阳厄于阴，其源不一，有因寒凝，有因热壅。故其佐之者，不用桂枝，则加石膏，桂枝文理有纵有横，石膏则有纵无横，纵者象经，横者象络，经络并通，与及经不及络者，其优柔猛烈，自是不同。况因寒者，所谓体若燔炭，汗出而散，固其所当然也；因热者，乃阳猖而阴不与交，欲使阴交于阳，非泄热不可。第从泄其热，正恐阴反肆而迫阳，故一面任石膏泄热，随手任麻黄通阴，使阴之郁勃者，随阳而泄，柔和者，与阴相交。是以石膏协麻黄，非特小青龙加石膏汤，厚朴麻黄汤，越婢加术汤，越婢加半夏汤，文蛤汤，其禁忌较之大青龙汤麻黄汤为弛，即如所谓麻杏甘膏汤者，并有汗亦治之。可见其汗乃盛阳之加于阴，非阴阳交和而成，亦非营弱卫强而有矣。矧证之以千金用越婢加术汤，治肉极热，则身体津脱，腠理开，汗大泄，顾何谓耶？夫亦以热盛于中，内不与阴和，而外迫逐津液，与才所论者无异。特恐通其阴而阴遂逆，故凡兼恶风者，即于汤中加附子耳，尚不可信麻黄石膏并用，可治汗出耶？然则桂枝二越婢一证谓之无阳者，又当作何解？夫发热者，太阳之标，恶寒者，太阳之本，热多寒少，标盛本微矣，而脉反微弱，则非因阳不足，乃表阳内伏也。表阳之所以内伏，正为其本寒将尽，无事与相拒于外耳，故曰无阳。然阳者，津液之所从化，汗之所由出也，不泄其标热，而从阴中通其内伏之阳，表气于何而和，营卫于何而调？故取桂枝之二以解外，取越婢之一以通中，此其义也。

风寒抟热，用麻黄石膏泄热通阳，既知之矣。水饮与热，其不相入正同冰炭，何亦能合为患耶？不知寒与热犹本异而末同，水与热更本同而末异，何也？夫寒在人身，被阳气激而化热，既化则一于热，不更为寒，水则本属太阳，原能盛热。是以寒既化热，热已而寒无存，水中挟热，热去而水尚在，其同用麻黄，在寒化之热，止欲其通阳；在水挟之热，更欲其去水矣。虽然，水与饮固有分，且同为水，复有近表近里之分。曰风水恶风，一身悉肿，脉浮不渴，续自汗出，无大热，越婢汤主之，此比于大青龙者也，故麻黄分数多；曰吐后渴欲得水而贪饮者，文蛤汤主之，兼主微风，脉紧头痛，此比于麻杏甘者也，故麻黄分数少；曰里水，越婢加术汤主之，此则比于麻典附子甘草汤矣，以其是水与热而非寒，故不用附子而用白术石膏。是二证近表，一证近里，既彰彰然矣。若夫饮，则非如水之无畔岸，可随处横溢也，则必著脏腑而后为患。曰咳而上气，此为肺胀，其人喘，目如脱状，脉浮大者，越婢加半夏汤主之，此著于上者也；曰膈间支饮，其人喘满，心下痞坚，面色黎黑，其脉沉紧，得之数十日，医吐下之，不愈者，木防已汤主之，此著于中者也。著于上者，比于表，故用麻黄；著于中者，比于里，故不用麻黄，石膏则皆不可阙者也。然服木防已汤，虚者即愈，实者复发，则去石膏，加茯苓芒消。夫曰实，乃去石膏，不去人参，似其助实反在石膏矣。然膈间支饮，则喘满色黑，固其宜也。其关节只在心下痞坚，脉沉紧二者。痞犹可以桂枝下之，坚则非芒消不为功矣。痞由于饮，犹可专以防已通之，饮而至坚，则非兼用茯苓不为功矣。其用人参石膏，取义原与白虎加人参同，欲其泄热生津，为已病数十日会曾经吐下也，屡经剥削，继得和养，自然立能应手。然终以痞坚而脉沉紧，非剥削已极之徵，第初投之能获效，必饮中之热得清而解，其再发也纵有热亦杀于前，况经再与前方不愈，则病虽不去，而热未必复留矣。故于前方去石膏，加茯苓芒消，不去人参者，一则尚缘剥削之余，一则所以驭防已芒消之暴也。

当归

《神农本草经》：味甘，温。主治咳逆上气，温疟寒热洗洗在皮肤中，妇人漏下绝子，诸恶疮疡，金创，煮饮之。

《本经疏证》：凡用卉草，其发芽放叶时，可悟其力之所始，其吐花结实时，可知其力之所竟。以一岁配五脏，则冬肾，春肝，夏心，长夏脾，秋肺。以五脏配躯体，则肺皮毛，心血脉，脾肌肉，肝筋肾骨。当归发芽于仲春，开花于仲秋，其功始于肝，终于肺。始于肝终于肺，其物应升而反降者，则以体者其性，气味者其用。当归体滑润，故不能升。气厚为阳，味薄为阴中之阳，阴足以挠阳，用不能违体，故遂展转牵率，只能上至于肺，外达于皮毛矣。专入血分，则以肝藏血，脾统血，心主血，皆在所部之内，又其体滑润象血之质，花嫣红象血之色。故其为用，一言以蔽之曰，治阳气踬于血分尽之矣。阳气踬于上焦血分，则呼吸迫促，为咳逆上气；阳邪踬于营卫血分，则经脉争道，寒热洗洗在皮肤中；阳气踬于下焦血分，则血海不安，漏下绝子中风中恶客气虚冷，皆气为血挠之所致也。冲脉上行主血以时下，当归之气升体降似之，故治逆气里急。带脉之性不升不降，横束一身，当归之体用相挠，只能横行者似之，故治腰溶溶如坐水中。

当归味甘次苦次辛，又复甘苦为火而属心，归于血之所主矣。苦而有辛，是金火相合以孕水也，火因金而和于水则气化，金孕水而亲于火则血生。其始甘者，所谓谷入于胃以传于肺也，其终仍甘者，所谓中焦并胃中出上焦之后，此所受气泌糟粕津液，化其精微上注于于肺，乃化为血是也。肺合于心而气化，为血脉之所由始；肺合于脾而血化，为经脉之所由通。故血所不足处，即有血之生气以裕之润之，血所乖阻处，即有血之化气以和之行之。既能养血，又能和血，行血，随所引而莫不各归其所当归，斯言也实得古圣命名之微义，于是物之体性备矣，而其用亦不外乎是。盖血所不足，则气袭而居之，行其气而且裕之润之，则血生矣，血性常流行，而乖阻，即气为之也，和之行之则气不为血碍矣，气通利而血流行，则各归其所当归之谓也。

少阳之往来寒热，盖如素问论疟所谓阴并阳则热，阳并阴则寒者，庶几是矣。厥阴之厥深热深，其亦犹此乎，而不知非也。夫仲景治少阳一于和解，故热去寒亦解，寒解热亦除。厥阴之治则有温有清，以是知热退避寒则厥，寒退避热则热也。然退舍之际，寒热何所匿耶？夫气阳血阴，阳不胜阴，则寒匿于气分，阴不胜阳，则热匿于血分。夫然，故治寒必仍照顾血分之热，此当归四逆汤以当归为君也；治热必仍照顾气分之寒，此白头翁汤之白头翁为君也。凡药能于气分中开阴气者多，能于血分中开阳气者少，故厥阴篇列六方，用当归者至四，而四方皆以治厥，则当归能开血分所郁之阳气可知矣。矧厥阴热证之极致，曰口伤烂赤，曰下利脓血，曰必发痈脓，无不关乎血分，他如赤小豆当归散之目赤如鸠眼，阳毒阴毒之喉痛，亦与此类耳。然当归之短，不可不知也。乌梅丸中有当归而主久利，则以退在偏裨也；麻黄升麻汤中有当归，则与他物权均力侔也。他凡大便不固者，究与滑润之物不相能，此则所宜深计也。

古人有治风先治血之论，岂漫然血药足以当之，盖必择辛甘发散者用之，风乃能解，则川芎当归其物也。川芎治风陷于血，当归治风踬于血，欲血中之风上行而散者宜川芎，欲血中之风旁行而散者宜当归，以风性喜升喜流荡故也。然仲景治风，不用二物，即至厥阴，亦仅用归不用芎者，则以二物能治羁留之风，不能治鼓荡之风。风虽阳邪，其骤也止能扬血使沸腾，不能入于血，其缓也方乘间抵罅入之，其至厥阴，厥阴性本升，血分有热，正虑其升为喉痹，为口伤烂赤，焉得复用川芎！要知当归四逆汤乌梅丸麻黄升麻等方用当归，亦止藉其托出血分，即继以他药推送使解，不全委以驱除之任，即如桂枝附子汤，白术附子汤，甘草附子汤证，至骨节烦疼掣痛不能屈伸，邪亦未始不及血分，特以风本兼湿，湿忌滑润，故遂置之不用。则治血之言，非特不可漫听，即使宜于血分之物，如芎如归，尚不得浪用，概

可见矣。侯氏黑散治大风四肢烦重，心中恶寒不足者，虚劳诸不足风气百疾，薯蓣丸主之，治风先治血之楷模，盖在乎此。菊花防风细辛桂枝，是侯氏黑散中驱逐风邪物也；桂枝防风黄卷柴胡白蔹，是薯蓣丸中驱逐风邪物也。其侯氏黑散之川芎，薯蓣丸之地黄川芎芍药，是与当归并驾齐力者也，而菊花薯蓣分数多至十倍，参术甘草亦不啻倍苁，明明以之督率众品，驾驭群才，若泥先治血一言，使以血药为长，则岂复成方耶？即如贲豚汤芎归芍叠用，以治气上冲胸，腹痛往来寒热，似乎其旨在和血祛风矣，不知祛风自有生葛生姜，不过因其气上冲，必饮邪凭藉厥阴风木之威，故臣以半夏甘草之涤饮缓中，仍取芎归与芍开解血分以和肝，实乃偏裨之资，不可与他物并论也。虽然，气机既已上冲，风木势难自屈，设不以芍以开结，归之解散，芎之升发，使不佐威煽虐，则散者虽散，冲者自冲，不至元气竭尽不止，此叠用之意所在，不可不知者也。

本经当归治诸恶疮疡金疮，别录主温中止痛，皆得为阳踬血中。乃金匮要略治肺痈之葶苈大枣泻肺汤，桔梗汤，白散，苇茎汤，肠痈之薏苡附子败酱散，大黄牡丹皮汤，诸疮疡之排脓汤，金疮之王不留行散，腹满痛之附子粳米汤，厚朴三物汤，大柴胡汤，大建中汤，大黄附子汤，大乌头煎，皆置不用。于此可见仲景之用药，悉中肯綮之妙也。夫气阻血中，必有致阻之由，知其由遂拔其本，塞其源。若从血中通其阻，因出其被阻之气，是循流逐末之计矣。气上而不下，则阻于上，下而不上，则阻于下，壅而不宣，则阻于中，外而不内，则阻于外，上者下之，下者上之，壅者宣之，外者泄之，又何暇待当归，且痛多属寒，寒者阴气，更投滑润之物，徒足以泄阳光致下利，如当归生姜羊肉汤，亦未尝不用，又何尝不以之为君耶？于此观之，当归于阳留血分，未与血相得者，能治之，已与血相得而成脓者，非其所司也。本经云云，殆其始而于阳踬血分之痛，能治之，阴气结而痛者，亦非其所司也。

当归能治血中无形之气，不能治有形之气，故痈肿之已成脓者，症癖之已成形者，古人皆不用。独于胎产诸主，用之最多，则以胎元固血分中所钟之阳气也，特既已成形，则月事不行，月事不行，则气滞于血者，非一端矣。检胎产诸方，用当归者六方，其与他物并驾齐驱为领袖者，当归贝母苦参丸，当归散一方；其肩随他物为督率者，芎归胶艾汤，当归芍药散，温经汤三方。其所主证，若气因血滞，为胞阻，为绞痛，热因血郁，为便难，气阻于血而生热，无非血分之无形之蓄聚，是以气行血即安。惟当归生姜羊肉汤之治男子寒疝腹中痛胁痛里急，妇人产后腹中绞痛，全似阴寒结于血分，特绞痛与急痛有别，胁痛里急又与腹痛里急相殊，以是知为气阻血中，乃气之虚，非气之实也。

黄芩

《神农本草经》：味苦，平。主治诸热，黄疸，肠辟泄痢，逐水，下血闭，恶疮，疽蚀，火疡。

《本经疏证》：黄芩主诸热，黄疸肠辟泄利逐水。是本经固以治湿热，推之与张洁古所谓泻肺火治脾湿者不殊矣。乃罗天益谓肺主气，热伤气，黄芩能泻火益气利肺，则其说不同，何欤？曰：黄芩专主上焦阳中之阴者也。盖惟下焦阴中有阳而气生，故阴恒由命门以升，上焦阳中有阴而气化，故阳恒由膻中以降。今者上焦阳实阴虚，则气无由化，气不化则热阻生湿，故本经所谓，指阳实言也。洁古所谓，指阴虚气不化言也。齐其本末，约其初终，皆为热搏于气，与罗氏所谓泻火利肺者，岂有异郁？肺之热除，则阴下降入心，心气既和，斯恶疮疽蚀火疡悉消。于是膻中之阴，自和胃以浃于脾，脾得阴济，遂能复其健运，而黄疸泄利能已。胃得阴和遂复其通降，而痰热胃热自除，且能消谷。大肠者，肺之合，小肠者，心之合，上窍通则下窍悉通，肠辟水气，能不解耶？如此则黄芩能清气分之热是已，乃亦能治血分病，何欤？盖黄芩所生主血分之病，本由乎气，上焦阳中之阴治，肺得降阴于心，血分之源浚矣。源既浚则流自清，又何患血闭及淋露下血耶？夫阳中之阴化，气化乃

行，气化行，水道乃畅，故本经水下，即继之以下血闭，血与水一而二二而一者也。虽然，黄芩于肺热属气虚者，即不可妄投，以气虚即阳虚，阳虚更用黄芩，是虚虚也。故黄芩治气分之热为专功，大肠次之，清心胃之热者，由肺而推及之，未有肺热，心胃能清者也。小肠膀胱，又因心胃既治而推及之，未有心胃留热而血能和，血不和而水道能清者也。

仲景用黄芩有三耦焉。气分热结者，与柴胡为耦；（小柴胡汤大柴胡汤柴胡桂枝干姜汤柴胡桂枝汤）血分热结者，与芍药为耦；（桂枝柴胡汤、黄芩汤大柴胡汤、黄连阿胶汤、鳖甲煎丸、大黄 蟄虫丸、奔豚汤、王不留行散、当归散）湿热阻中者，与黄连为耦。（半夏泻心汤、甘草泻心汤、生姜泻心汤、葛根黄芩黄连汤、干姜黄芩黄连人参汤）以柴胡能开气分之结，不能泄气分之热，芍药能开血分之结，不能清迫血之热，黄连能治湿生之热，不能治热生之湿。譬之解斗，但去其斗者，未平其致斗之怒，斗终未已也。故黄芩协柴胡，能清气分之热，协芍药，能泄迫血之热，协黄连能解热生之湿也。

小柴胡证，腹中痛者，去黄芩，加芍药，心下悸，小便不利者，去黄芩，加茯苓。腹中痛，未必非气血之结，而心下悸，小便不利，亦何以决知其非气热而生之水？且本经明言黄芩能逐水，别录明言黄芩能除小腹绞痛，利小肠，而遽去之，何耶？殊不知治腹满痛腹痛绕脐痛少腹疝痛，有可用寒药者，惟腹中痛者，必无中热之理。仲景是以于厥阴篇，特标其旨曰：腹中痛，若转气下趋少腹者，此欲自利也。其他如真武汤之腹痛小便不利；小建中汤之腹中急痛；附子粳米汤之腹中寒气雷鸣切痛；当归生姜羊肉汤之腹中痛，及胁痛里急；抵当乌头桂枝汤之腹中痛，逆冷，手足不仁。致痛虽殊，治痛亦异，用温药则同。以是知腹痛下一中字，则与凡痛有别，用黄芩诸方，必无此矣。彼小腹绞痛者，乃热气迫血，血结少腹而痛，与鳖甲煎丸大黄　虫丸王不留行散之用黄芩不殊也。小便不利，原不必忌黄芩，小便不利而心下悸，则不容更用黄芩，何则？仲景云：太阳病，小便利者，以饮水多，必心下悸，小便少者，必苦里急也。彼虽论血结，此亦可借以喻气结，曰饮水多而心下悸，则非热阻所化之水矣。热阻所化之水，可以黄芩逐，饮水而停蓄者，其可以黄芩逐之耶？盖水气凌心为悸，必寒水乃然。若热化之水气，则脾家上升弥蒙之气，中焦变化取赤之汁，终日周流于膻中，而禀命于心君，若均能致悸，则无病人有不悸时耶。李濒湖言有人素多酒欲，少腹绞痛不可忍，小便如淋，诸药不效，偶用黄芩木通甘草三味煎服遂止；王海藏言有人因虚服附子药多，病小便闭，服芩连药而愈。大抵黄芩之用，凡气分有余，挟热攻冲他所者，乃为的对，若他所自病，不系热气攻冲者，则不可服，服之必益虚其气，他所之病，反足以攻冲于气矣。

或问黄芩汤治何等证、其证腹痛与否、若腹痛何以用黄芩、若腹不痛何以用芍药？曰：其证身热，不恶风亦不恶热，或下痢或呕腹则不痛。盖芍药甘草大枣、桂枝汤里药也，以不恶风，故不用姜桂；黄芩甘草大枣、小柴胡汤里药也，以不往来寒热，故不用柴胡；以其常热，故不用人参；若不呕，则并不用半夏生姜；至芍药则并不因腹痛而用，以桂枝汤证，原无腹痛也。亦不心下痞硬，以不去大枣也。夫芍药甘草汤，治伤寒汗出，误服桂枝汤后，足胫拘急，已见其能破阳邪于阴分矣。加以黄芩，不益可见阳分之热甚盛攻于阴分为利非阴中自有慾阳之结耶。仲景于厥阴篇云：伤寒脉迟，与黄芩汤，除其热，腹中则冷，不能食。可知黄芩汤证之脉必数，黄芩所治之热必自里达外，不治但在表分之热矣。黄芩治自里达外之热，千金历有明文，芍药汤治产后虚热头痛，若通身发热者加黄芩，慎火草散治崩中漏下赤白青黑腐臭不可近，热多者加知母黄芩，道人深师增损肾沥汤治风虚劳损挟毒脚弱疼痛下焦虚冷胸中有热，其热多者加黄芩；又可知阴虚气盛，热自内出者，黄芩亦能治之，而不但治感触所化温中达外之热矣。李濒湖自缘感冒咳嗽既久且犯戒，遂病骨蒸发热，肤如火燎，每日吐痰盈碗，暑月烦渴，寝食既废，脉浮洪，遍服柴胡麦门冬荆沥诸药，月余益剧，皆以为必死，其尊人以谓李东垣治肺热如火燎，烦躁引饮，昼甚者，宜一味黄芩以泻肺经气分之

火，遂按方用黄芩一两煎服，次日身热尽退，痰嗽皆愈。于此益可知黄芩所治，必肺经气分之热，肺经气分之热，必昼甚于夜也。黄芩本经主黄疸肠澼泄利，金匮要略及伤寒论发黄证皆不用，泄利证两书除诸泻心汤外，亦绝不用。今以千金方参合而考之，亦颇有意义可寻也。千金治黄方，凡有黄芩者，多云一身面目悉黄，金匮要略中所载有身体尽黄者，有额上黑者，有面青目黑者。可知疸证非一身面目悉黄者不可用矣。千金治热利冷利疳湿利小儿利，用黄芩方，多有壮热一语，可知泄利无热者不可用矣。大抵气主充周，无处不到，凡病有彼此不相侔者，必非气分之病。黄芩主气分之热，于此不可以相证乎？千金治小儿核肿壮热有实方，及治小儿热毒入膀胱中，忽患小便不通，欲小便则涩痛不出，出少如血，须臾复出，地肤子汤；治小儿落床堕地，如有瘀血腹中，阴阴寒热，不肯乳哺，但啼哭叫唤，蒲黄汤，皆有黄芩。考兹数证，均为气热攻血，亦彻其病本之治。别录所谓黄芩治小儿腹痛者，于此可明其旨矣。即其治小腹绞痛，亦当与此不异。盖伤寒金匮两书，仅有腹痛去黄芩之以文，大率黄芩所治之小腹绞痛，必烦热，必口渴，必小便有异于常，舍此则非所宜矣。

葛根

《神农本草经》：味甘，平。主治消渴，身大热，呕吐，诸痹，起阴气，解诸毒。

《本经疏证》：葛与栝蒌土瓜，同入土深而引蔓长，为使中气上达之物。但二物结实，聚而成瓜，葛则散而成谷，是其功能，遂有专与溥之分。又二物得酸苦涌泄之阴，葛得辛甘发散之阳，是其力之所至，有入内入外之别。又二物之实似心，味苦亦应乎心，是其量仅及胸中，葛则根白气平味辛，无一不似肺，是其量可及肺，至心者通血脉，故彼二物有滑泽径道之功，至肺者开皮毛，故葛有散发腠理之效。本经三物主治，均以消渴为首，推其根柢，概可想见矣。特三物皆自下而上，乃葛则散发阳邪，而曰起阴气，二物能润滑枯槁，反不曰起阴气，何哉？盖阳以引阳，阴以引阴，阴主形，阳主气，脾为阴，胃为阳，故二物者，止能引脾家有形之津液，不能引胃家无形之气。且阴宜升，阳宜降，胃气之升，不能自至于肺，必因于脾乃能至也。是其由胃入脾，遂拽脾阴以至肺，阴阳并至，津气兼升，故本经特书其功曰起阴气，不可诬也。身大热者，胃脘之阳郁遏不能宣达。呕吐者，胃气不由于脾，自逆于肺。诸痹者，脾阴不得胃阳冲发而闭塞也。凡诸毒物中人，多假人元气作使而猖獗，胃家正多气之乡，能助毒者莫此为便，亦莫此为甚。提开胃气，使由正道交于脾肺，毒势又焉能不孤，毒势孤，正气行，又何患其不解耶！诸痹诸毒，皆宜活看，譬如某物主寒湿痹，某物主风痹，某物主野葛毒，某物主鸩鸟毒，则为特指之词，此则凡痹凡毒皆可兼他药以治之云。

六微旨大论曰，阳明之上，燥气治之，中见太阴。至真要大论曰，阳明不从标本，从乎中，从乎中者，以中气为化也。盖燥气为阳明之本，阳明为燥气之标，然却不从燥，而从太阴之湿土以化，故曰从中也。葛根之用，即本经起阴气一语，正合于从太阴之湿土，以行其化，提胃中郁热，鼓舞其阳，从以上行，观其首主消渴可知矣。太阴阳明论曰，脾主为胃行其津液。阴阳别论曰，所谓阳者，胃脘之阳，然阳必根于阴，故起阴气，即达胃阳，能达胃阳，则胃之郁遏散，而头面肌肉腠理之表，凡因胃阳不畅，勾留不散者，均无不由汗解矣。其止胁风痛，又似能治肝者，盖阴气之起，固与厥阴风木无异，第达胃脘之阳，则木气亦畅，故治胁下风气作痛者用之。即由于悲伤烦恼，致肝抑郁而胁痛者，亦同诸药用之，则知其能发土气以达木气，极有妙理，岂徒在驱风以论其功哉！

葛根之用，妙在非徒如栝蒌但阴津，亦非徒如升麻但升阳气，而能兼擅二者之长　故太阳阳明合病，自下利者（葛根汤证）；太阳被下，利遂不止，脉促喘汗者（葛根芩连汤证）咸用之，盖两者之利，随胃阳鼓荡而散矣。又太阳病，项背强几几无汗恶风者（葛根汤证）；太阳病，项背强，几几反汗出恶风者，亦咸用之（桂枝加葛根汤证），斯二者又良以

挠万物莫疾乎风，燥万物莫炊乎火，风不兼火，能疼痛不能牵强，火不兼风，能恶热不能恶风，惟其风挟火威，火乘风势，经络之间，阴液被耗，所谓骨节屈伸泄泽者，遂不能如其常矣。然病之大体，究系太阳中风，本应项强，几几然即项强之尤者，只此一端萌芽是火，又何能舍其大体，但顾此微末哉！能鼓正阳驱遂邪风，又妙能拽带阴精，泽滋燥火者，舍葛根其谁与归！其有汗无汗，则委麻黄之去取可耳。虽然，葛根汤亦治痉，痉之项背强几几者，反不用葛根，何故?夫栝蒌桂枝汤所治之项背强几几，是柔痉也，以痉之燥，过于徒有风寒者，故用药遂较退一层。当用葛根汤者，降而用栝蒌桂枝汤，若进葛根汤一层，即系大承气汤。夫刚痉者，胸满口噤，卧不著席，脚挛急啮齿是也。今葛根汤所治之痉，无汗，且小便少，既不得外达，又不得下泄，其势不能不至气上冲胸，口噤不得语，气既冲胸，其去胸满有岁，既已口噤，其去啮齿又有几？所争者卧不著席，脚挛急一间耳。何况气既上冲，其脚已将挛急，口既噤不得语，其势亦将卧不著席耶。故曰欲作刚痉，欲作云者，犹言将成未成也。是葛根之解阳邪，即所以免枳朴之破泄，其起阴气，既所以免消黄之涤荡，名曰开发，实所所以存阴。可见机势不同，治法遂表里殊异，争此一线机势，使里解化为表解，岂非暗保元气哉？或谓痉病古人皆作挟湿，兹则以为挟燥，得无戾欤？考谓痉挟湿，始于系真人，然验之金匮要略，则不容有湿。其论痉病之源三条，一曰太阳病，发汗太多，因致痉；一曰风病，下之则痉，复发汗，必拘急；一曰疮家，虽身疼痛，不可发汗，汗出则痉。三者何处可搀入湿耶？要之挟湿自有挟湿之痉，解仲景书，则不必阑入湿耳。

贲豚汤治气上冲，竹叶汤治喘，方中皆有葛根，适与治痉病之气上冲胸者合，且葛根气平主降，向谓鼓胃阳，泄脾阴，得毋犹有疵乎？曰论方甚难，但举方中一味而论尤难，何则？一方所主之病，不止一端，所用之药，不止一味，欲以一味牵合一端，虽亦往往而符，然有求之他处，卒不可通者。如子之所问，谓贲豚汤证，竹叶汤证，正有合于葛根汤所治之痉，则极有至理，若以其有上气有喘，遂曰葛根为降气之剂，则断断然不可矣。贲豚汤之证曰，贲豚，气上冲胸，腹痛，往来寒热；竹叶汤之证曰，产后中风，发热面正赤，喘而头痛，若项强，则附子用大者，是一则气上冲胸，一则面赤（痉病头热面赤目赤）项强，皆深有合于痉矣，而处方之旨，则不然。夫往来寒热，柴胡证也，气上冲胸，则可见肠胃中无结，不必用柴胡。腹痛则知其血分必有结，而当比用芎穷当归芍药，又腹痛去胁痛无几，则大枣宜去，虽不言心烦与否，然用李根皮之止烦逆，则又可知其必烦，人参亦当去矣。夫如是，则遂可谓葛根代柴胡为一方主哉？殊不知贲豚本气上冲之候，用柴胡更疏土气，则上冲之气道愈空，适足以增其热；用葛根则胃阳振而能遏其冲，脾阴顺而不助其热，辛甘能散，寒热自除，肺气通调，冲逆自定，此其不可同日语者也。中风发热，喘而头痛，桂枝证也。若面戴阳，则为下虚，遂不可用芍药，而宜加附子。又阳不蠖屈于下而蟠于上，则不能不以竹叶清之，桔梗开之，如火之既烟焰，不能复返于薪也。然既有先声，必有踵至，阳之离根而上者，未必遽因附子遂猝然止也。故用防风，使之随卫气外达而行，一身藉其发散，即藉其捍护用。人参使安辑中气，内顾根本，藉为腹心，即藉为御侮。夫如是，葛根又协桂枝为一方偏主矣。乃孰知桂枝之止逆解肌，仅仅行血脉以和津液，其起脾阴，滋肺气，脾治节不失其常而降令流通，灌溉无缺者，又岂得以葛根与桂枝并列而言哉！是葛根乌得为降，特脾既散精上归于肺，肺又何能不和调四脏，洒陈六腑耶！然则虽谓之降，亦无不可。

花椒

《神农本草经》：味辛，温。主治邪气咳逆，温中，逐骨节皮肤死肌，寒湿痹痛，下气。久服之头不白。

《本经疏证》：金凝重而不动，火炎上而不降，其常性也。试炽炭于炉，投金于火，久则金熔就下，若水流矣。火亦随之而流，金火之相锻有如是哉！椒不花而结红实于四月，是

其直禀阳刚火德，而饱吸湿土燥金之气，至内膜白子光黑，乃为成就，是其以阳暖湿，以火炼金，昭然可见；且其子光黑浑圆，旋转如珠，则又象水，斯所以为从在上之肺，挟火直抵于肾无惑也。然则凡火不归下，皆可以椒引之使归欤？是又非矣。夫红皮之内，白膜之表，不有黄肉在其间乎？请观分金之炉，必有土为之范，量其高下之差，分为数道，以就金银铜铁之所以贮，重者归于极下，轻者以次而上，设无此范，则五金就洼，仍杂一处，金不能极其所至，火又何能自往耶？以是知椒之引火下归，必藉上为之范也。土脾胃之气也，胃主降，胃病则吐逆；脾主升，脾病则泄利。泄利者火不在下，吐逆者火反上逆，能使火不上逆而下归，是金之挟火下流以就土之范也，是椒之能事也。

由是言之，则中宫有邪成咳逆者，治以椒，使肺金得降，气火不升，痰涎开拓，固犹拔刺雪污矣。下文则多有难明者，曰温中逐骨节皮肤死肌，骨节间得有死肌耶？不知此当连下句读，言能逐骨节间寒湿痹痛，亦能逐皮肤间有肌者寒湿痹痛也。夫风气盛者为行痹，寒气胜者为痛痹，湿气胜者为著痹。痹而偏重于骨节，或在皮肤，且有死肌，是之谓著，而由于湿，又皆痛，是由于寒，故曰逐骨节皮肤死肌，寒湿痹痛，明其无与于风也。椒本行中道以能温中，故其量得及于骨节皮肤，然于骨节皮肤间只能使凝重者行，不能使流动者行。惟痹既流动，则必中气有权，能鼓舞邪气，俾不著而为患也。若更温其中，是徒以损阴耗气而无当矣。然既云寒与湿矣，其间岂有火邪？椒固善治火者也。夫惟痛则固有火矣。盖寒与湿均火之所畏，况既痹著于物，火至此而为之阻，则两相搏而痛，所谓诸痛皆属火，有寒方痛者也。虽然，逐字之上首以温中，则中不受温者，纵有痛痹著不可用矣。痛之未殿以下气，则痛痹著痹之不必下气者不可用矣。是所当意会者也。

病者静而时烦，须臾复止，得食而呕，又烦；(乌梅丸证)痛呕不能饮食，腹中寒上冲皮起出现，有头足上下，痛不可触近，(大建中汤证)非动病耶，又何以用椒也？夫静固寒也，时烦得食即呕，非火耶？痛固寒也，有头足能上下，非火耶？二者均呕，均不能饮食，则寒与火交战于中，逆而上行，为不受土之范矣。椒固就火以致金，使火因金以归下者也。火归则土安，寒无与轧，遂自就戢而旋退，可不谓之返动为静耶？然则椒固下降之物，乌梅丸何以能主久利也？夫利岂止一端，硝与大黄皆能治之，椒之治利则非以其降，盖火能生土，土能防水，致火以暖土，使水不就洼下沁而入焉，以成其生化，谓非治利之善法可乎？之二证者皆呕，核之以厥阴心中疼热，则又皆痛，是椒之治必痛呕相兼，始得用矣。乃乌头赤石脂丸证有痛而无呕，王不留行散白术散则痛呕皆无，是又何说哉？殊不知妊娠于呕为常候，以冲脉不降，致胃气逆上也。屡逆岂能不痛，金疮讵有不痛者耶。唯乌头赤石脂丸，既有附子，则不应有呕而方中乌附干姜蜀椒外，又加以赤石脂，则知其无利，核之以乌梅丸之除久利，则胸痛而利者，亦椒之所主欤。即王不留行散中，非特蜀椒，并有干姜厚朴，则不但痛而胸满，且必有呕，又均有黄芩芍药，岂得谓必无利耶？是在明者以意消息之耳。

已椒苈黄丸，既用防已葶苈大黄，虽无椒目，肠中之水亦不能不去，何俟有此？夫既云有水气，则不得口舌干燥，有水气又口舌干燥且腹满，明明气与热阻于中，津随水溜于下也。热者阳邪，水者阴类，阴承于阳，则阳必上出，是口舌干燥者其初见之微徵，过此以往，在上之热方将炽而未肯衰，昭昭可见逐其中之热，大黄固立能裁决，除自中以上之热，自中以下之水，葶苈防已亦谊所不辞，特前此上引之热，不知尽热邪耶，抑亦有身中阳气杂于其间也。肠间有水而口舌干燥，则为有津液杂于其间，设但逞一下之快，不计正气之累及，则在中之热，在下之水虽去，身中之阳与阴，亦且不克自支。椒者自火而归于水，其目之漆黑光泽而浑圆，则水象之确著者也。故能使从水中泛出之火，原归水中，于以薰蒸水中所杂之津，仍朝口舌，蜜丸仅与一丸，先食而服焉，用药已急中有缓，服法尤缓中之缓，正虑克削人元气耳。即方后口中有津液渴者加芒硝，是在土之津不下溜，而攻下可益峻矣。于此犹不可悟椒目之用耶？

或曰昔之人皆谓椒为肝家物，而子独以色红味辛谓为得金火之用，似绝无与于肝者，伤寒论只乌梅丸中用椒实为治厥阴之方，其说犹可通耶？予曰：是说也，得五行之一端，而未及乎全体也。今夫弥大地之用皆在土，而土之翕受敷施，由于日之发敛，然不得金以耕，则土自土，日自日，犹不能生物，是成土之用在金与火，土既耕矣。物既生矣，而不得日，则虽有水而物不受其滋。土之所生者无他，惟木耳。是见土之用惟木与水，故夫金火者，所以致土之翕受，木水者，所以致土之敷施，试观本经所主诸证，土气不守中，则邪气袭而咳逆生，土气不运，外则寒湿停而胃痛作。是厥阴病之气上撞心，心中疼热烦躁，吐蛔下利，何一事非土乏金火之助，遂不能布水气于木，木乃燥裂强梗耶？由是而推，可以知别录之所主，凡六腑寒冷，心腹留饮宿食，肠辟下利，水肿黄疸，莫非土气之不守中。凡伤寒温疟，大风汗不出，风邪瘕结，莫非土气之不外连，但使火随金，金就土，土得尽当然之用，则又何患之不除。特治泄精及女子字乳余疾两事似有难明者，然核千金之治虚劳，寒辟饮在协下决决有声，饮已如一边下有头足冲皮起引两乳，内痛里急，善梦失精，气短，目恍恍惚惚，多忘，大建中汤；治五劳七伤百病，补虚益精，大通丸；治虚劳不起，囊下痒，汗出，小便淋涩，茎中数痛，溺时亦黄，甚者失精，剧苦溺血，目视恍恍，见风泪出，茎中冷，精气衰，两膝肿不能久立，起则目眩，补虚方；(卷十九)及治产后大寒冷，所为心痛，蜀椒汤；治产后余疾，寒下冻脓，里急胸协满痛，咳嗽呕血，寒热，小便赤黄，大便不利，泽兰汤；治产后下利，蓝青圆治产后虚冷，下利，赤石脂圆，治阴下挺出方。(卷三)总不过火不土，土不防水，水或泛滥妄行，或就洼停淤之候，则其用椒之意，亦不能大远于前所云云矣。

淡豆豉

《名医别录》：味苦，寒，无毒。主治伤寒、头痛、寒热、瘴气、恶毒、烦躁、满闷、虚劳、喘吸、两脚疼冷，又杀六畜胎子诸毒。

《本经疏证》：大豆为物，皮黑肉黄，故其用能致阴气于土，而贯土气于阴。观别录以之除胃中热痹伤中淋露，散五脏结积内寒，尽之矣。然水不得土，则漫溢不行，土不得水，则不黏易溃。能使土遂黏而不跺，则本经以之涂痈肿是也；能使水得防而易行，则别录以之逐水气是也。其性本重，入水即沉，浸之水而使为黄卷，则益重而下行，善发极下之闭郁；蒸之火而使为豆豉，则变轻而上行，善发上焦之韫结。张隐庵曰：豆为肾谷，色黑性沉，窨熟而成轻浮，主启阴藏之精上资是矣。故其治烦躁满闷也。非特由于伤寒头痛寒热者可用，即由于瘴气恶毒者，亦可用也。盖烦者阳盛，躁者阴逆，阳盛而不得下交，阴逆而不能上济，是以神不安于内，形不安于外。最是仲景形容之妙曰：反覆颠倒，心中懊憹，正可以见上以热盛，不受阴之滋，下因阴逆，不受阳之降。治之不以他药，止以豆豉栀子成汤，以栀子能泄热下行，即可知豆豉能散阴是逆矣。生气通天论曰：阳气者静则神藏，躁则消亡，故阳与阴和，则相合相媾而不相离，不和则相击相拒而不相入，阴之所在，即阳之所在也。虚劳喘于吸，不喘于呼，此阴之拒阳；两脚俱疼而冷，此阴不舍阳。散其阴之郁遏，使阳得达乎其中，此豆豉之秉土德，宣水化，而轻扬导达之功为不浅矣。

仲景用豆豉，多于汗吐下后何也？曰豆豉之功，在除烦躁满闷。烦躁满闷，非汗吐下后不多见也。虽然，汗吐下后，兼烦躁兼满闷者不少矣。于何定其为栀豉汤证？夫汗后有亡阳证，则烦躁而不满闷；有内热证，有内实证，则烦而不躁；下后有结胸证，有痞证，则满闷而不烦躁；吐后有烦满而无躁。盖烦躁则非实，满闷则非虚，惟其虚实之间，斯为发越泄降所宜用，于此犹不可定豆豉为开发上焦郁抑，宜导阴浊逗留耶。然则葛稚川取葱豉汤治伤寒初起非欤。夫稚川固言之矣，曰凡初觉头痛身热脉洪，一二日，便以葱豉汤治之，则其为热邪，非寒邪。在阳明，不在太阳明甚，何则？寒邪应恶风恶寒，此但言身热；寒邪当脉数脉紧，此则言脉洪。证之以仲景所谓伤寒三日，阳明脉大者，讵非若合符节？且栀子与葱白，

一系泄热，一系通阳，泄热者纵，通阳者衡，纵则能通上下之道，此所以宜于汗吐下后，表邪已减之时，衡则能达外内之情，此所以宜于病初起，卒难辨识之际，是在先在后，并栀子葱白，不关豆豉，又可明矣。曰栀子煎汤证，亦未见必有满闷也，此则论中所载多矣。曰胸中窒，曰心中结痛，非满闷之谓耶？特按之心下濡句，切宜著眼，究恐烦满为实热证也。

若论烦躁，则在阴者多，在阳者少。如少阴有吐利躁烦四逆者，有自利躁烦不得卧者，有吐利手足逆冷、烦躁欲死者；厥阴有热少厥微、指头寒、默默不欲食烦躁者，有脉微手足厥冷烦躁者。皆以有脉微四逆，而无满闷，知其非阳经证，不得治以豆豉矣。然阳经之烦躁，阴经之烦躁，其因究有别也。应如何而审之？夫烦未有非阳盛者，躁无有非阴逆者，特阳经之烦躁，是阴阳相搏，阴经之烦躁，是阴阳相逐，相搏者其力足相敌，而两不相下，相逐则阳既败北，阴复追之也。是故阳经之烦躁，虽轻扬之豆豉，散其阴逆有余，阴经之烦躁，即沉重之姜附，辅其阳弱不足也。虽然，豆豉味苦气寒，本属降，以之治阴逆，则寒因热用，热因寒用，非欤？夫气寒气凉，治以寒凉，行水渍之，此五常政大论文也。注家谓热汤浸渍，则寒凉之物，能治寒凉，试检伤寒论诸用豆豉汤，皆不以生水煮，甚者枳实栀子豉汤，先空煮清浆水，更入枳实栀子，再下豉，仅须五六沸，即已成汤；如金匮要略栀子大黄汤，以治阳而非治阴，遂入药不分先后，是其秉经训何严耶！又如瓜蒂散证，在太阳曰胸有寒，在少阴曰手足寒，脉弦迟，在厥阴曰手足厥冷脉紧，更明明为寒，非如诸栀子豉汤证之并未言寒也。而瓜蒂苦寒，豆豉又苦寒，亦以热汤下豉煮汁，和瓜蒂赤小豆末服，正与以寒治寒之旨相符，其证为邪与痰饮，因阴阳相搏而结于胸中，断可识矣。于此见阴翳之所在，即阳气之所阻，驱散其阴翳，阳气自伸，此豆豉之功，阳气既伸，其实者随即引而越之，使不经无病之所，虚者随即抑而下之，使不伤未败之气，此瓜蒂与栀子之力夫？故曰胸中实，曰虚烦，而用豆豉可并行不背也。说者谓仲景之六经，是区分地面，所该者广，虽以脉为经纪，凡风寒湿热内伤外感，自表及里，寒热虚实，无乎不包。素问皮部论曰：皮有分部，脉有经纪，其生病各异，别其部分，左右上下阴阳所在，诸经始终，此其立说之源也。（柯韵伯六经正义）观于广济疗骨蒸肺气，每至日晚即恶寒壮热，颜色微赤，不能下食，日渐羸瘦，方用豆豉葱白生地黄甘草童子小便；张文仲疗虚损憔悴不食，四体劳强，时翕翕热，无气力作骨蒸方，用豆豉栀子杏仁童子小便，服后四体益热，即服豆豉葱白生姜生地黄童子小便，仍不离阳明葱豉法；（名台十三卷）删繁疗胆腑实热，精神不守，泻热栀子煎方，用豆豉栀子甘作茹大青橘皮赤蜜；千金疗心实热，或欲吐不出，闷喘急头痛，泻心汤方，用豆豉栀子小麦石膏地骨皮茯苓淡竹叶，仍不离太阳阳明栀豉法。信然以是类推，则删繁之以理中茯苓汤治脉实热极，血气伤心，使心好生赫怒，口为变赤，言语不快，消热止血气调脉，以鳖甲汤治劳热，四肢肿急，少腹满痛，颜色黑黄，关格不通者，并用豆豉；甚者千金以豆豉地黄二味捣散酒服，治虚劳冷骨节痛无力；崔氏枸杞酒，取豆豉以枸杞汤淋秋麻子粉，煮汁取半浸麦，取半浸米，和地黄蒸饭酿成酒，治五内邪气，消渴风湿，下胸胁间气，头痛，坚筋骨，强阴，利大小肠，填骨髓，长肌肉，破除结气，五劳七伤，去胃中宿食，利耳目鼻衄吐血内湿风疰，补中逐水，破积瘀脓恶血石淋，长发，伤寒瘴气烦躁满闷，虚劳喘吸，逐热破血，及脚气肿痹，亦悟别录虚劳喘吸两脚疼冷之旨矣。盖上者阳之所治，下者阴之所治，阴翳于上，则阳与阴搏为烦躁，阴翳于下，则阴胜阳伏为疼冷。豉之为用，在上则取蒸庵已后之轻扬，在下则取其本体之色黑性沉，能于极下拔出阴翳，变沉伏为轻扬，其实一理也。

牡丹皮

《神农本草经》：味辛，寒。主治寒热，中风，契从，痉，惊痫，邪气，除徵坚，瘀血留舍肠胃，安五脏，治痈疮。

《本经疏证》：心为牡藏，牡丹色丹属心，气厚味薄，为阳中之阴，心者体阴用阳，其所主血脉。今有物焉入其体，调其用，而宣通其所主，则不不谓其入心而何哉？味辛则能通，气寒则能降，是以不为补剂，而为通剂。凡血之所至，气必至焉，血不宣则气亦壅，气壅则不能卫外而为固。于是阳与阴相争，气与血相薄，而为寒热，血宣气行，外入者不解自去，此牡丹之首功，在鳖甲煎丸所由取重也。大抵牡丹入心，通血脉中壅滞，与桂枝颇同，特桂枝气温，故所通者血脉中寒滞，牡丹气寒，故所通者血脉中热结。桂枝究系枝条，其性轻扬，故凡沉寒痼冷，未必能通，牡丹则本属根皮，为此物生气所踞，故积热停瘀，虽至成体有象，皆能削除净尽，此则非特性寒性热之殊矣。牡丹有枝有叶，有花有实，皆所不用，独用其根者，则以凡物有实，则生气系于实，根株遂朽，此虽成实，生条布叶之具，仍在于根，是其气全在根，非茎条花叶所能该耳。是其微义，不可不触类旁通者也。

尝读素问大奇论而疑之，谓心脉满大，痫瘛筋挛，肝脉小急，痫瘛疭挛。肝心同为血脏，满大小急之殊，不啻霄壤，何以发病正相同也？解之者曰：心属火，火有余，则脉满大而血干涸，肝属木，木感寒，则脉小急而气窘迫。不知痫因于惊，惊则气血乱，气乱则入于经脉，心气为之满大，血乱则出于血室，肝气为之小急，是心之盛与肝之衰，理实相连，不可分也。虽然，此非牡丹所能治也。由惊而痫，由痫而瘛疭，此则牡丹之所能治矣。本经言牡丹主中风瘛疭惊痫邪气，明瘛疭有由于中风者，有不由于中风者，曰中风瘛疭，则与瘛疭之不由中风者有别矣。惊痫有有邪气者，有无邪气者，曰惊痫邪气，则与惊痫之无邪气者有别矣。再证之以别录所主时气头痛，客热五劳，劳气头腰痛风噤癫疾，则凡风热之中血分者，为牡丹所专治，无可疑矣。独是牡丹入心，通行血分，能行血中久痼瘀结，虽至化脓，亦所擅长，假如血结不流，不有血脉虚而纵弛者乎；不有脉随血聚而拘急者乎；不有因血结而热生，因热薰而惊痫者乎？由此以观，则牡丹之用，未为不广也。

巢元方曰：寒温失节，致脏腑虚弱，食饮不消，聚结在内，渐染生长，块段盘牢，不动移者为癥，言其形状可徵验也；又曰：冷热不调，饮食不节，积在腹中，或肠胃之间，与脏相结，搏其牢强，推之不移曰癥；又曰：产后脏虚，余血不尽，为风冷所乘，血则凝结成癥。由是推之，癥坚不必皆由瘀，特动者为在气，不动者为在血，故癥不能不谓为血分之病，则病癥坚者不必不有瘀，特瘀有不为癥坚者，故曰癥坚瘀血也。癥坚瘀血有舍于脏腑之隙者，有留于经络之交者，不能尽在肠胃，惟在肠胃者，为牡丹所主，故曰治癥坚瘀血肠胃也。何以知其在肠胃耶？盖在胃必妨食饮，在小肠必妨溲溺，在大肠必妨大解。气血既结，则不能流动之气血聚而归之，故腹中既有形，兼呕血者溺血者下血者，皆为牡丹所宜，以此类推，百无一失矣。

仲景治癥坚瘀血，用牡丹者，推桂枝茯苓丸温经汤两方。两方所主之证，不得云在肠胃也。其亦有说欤？夫桂枝茯苓丸证，胎动在上，漏下不止，是为癥在小肠，故血从前阴下也；温经汤证，少腹里急，腹满烦热，唇干下痢，是瘀在大肠，故谷道窘急而痢也。且病有暂有常，自其同者观之，则热迫冲任而下血，滞积肠胃而肠澼，计亦不甚相远也。自其异者观之，则妊娠下血，必不久而胎堕，决不能按期自行自止至三月矣。肠澼暮即发热，不剧必差，未有常常如是能至数十日者，此何以故？则以下血肠澼为暴病故也。若癥坚瘀血，积久方病，既病亦不骤愈，故虽同在肠胃，而有久暂之殊，遂使治有天渊之别。本经于癥坚瘀血在肠胃必下留舍二字者此也。或谓瘀在大肠，未必下痢，或者阻碍水道，故小水入大肠而下痢欤？非也。夫滞在大肠，亦能下痢，瘀何独不然，若小便则必不以瘀而碍。伤寒论云：小便不利者，为无血也；小便自利者，血证谛也。以小便由气化，气分无病，小便必调，为可据矣。温经汤证，暮即发热，手掌烦热，唇口干燥；大黄牡丹汤证，时时发热，自汗出，复恶寒，可知瘀血痈脓在大肠者，必兼表证。盖大肠与肺为表里，大肠病，必延及肺，肺主皮毛，则寒热矣。温经汤证，少腹里急，腹满下痢，而不云小便不利；大黄牡丹汤证，少腹

痞，按之即痛如淋，小便自调，又可知大肠虽逼处膀胱，但气不病，终不为膀胱害也。牡丹本经主疗痈疮，金匮要略中排脓散、排脓汤、王不留行散，皆不用，肠痈二方，则一用一不用，千金方治诸疔肿痈疽疮漏，皆不用，肠痈三方，毕用之。可知牡丹为物，非特主癥坚瘀血留舍肠胃，即痈脓亦必涉及肠胃，方可用矣。然牡丹何以独能去肠胃中壅结瘀积也？盖心属火而主降，牡丹气寒味辛微苦，辛则能开，苦则能降，故心交于肾，而膀胱之化行，若有所隔碍者，牡丹在所必须，此肾气丸用之也。非特此也。胃者受盛之府，肠者传化之府，既受而盛，则非火莫化，既化而传，则非火莫行，牡丹非能助火之行也。凡火结不行者，牡丹能开降之，此所以专主留舍肠胃中癥坚瘀血也。

肾气丸之治，在金匮要略中有四，而皆涉及小便，与牡丹无涉者也。牡丹果何为者哉？金匮真言论云：北方黑色，入通于肾，开窍于二阴；水热穴篇云：肾者胃之关，关门不利，故聚水而从其类也。夫肾兼畜水火，火不宣则水不行，水不行则火益馁。于是不行之水郁而生热，益馁之火暗而不燃，水中有热，则小便反多，火中有寒，则小便不利。水中有热，火中有寒，非牡丹色丹气寒味辛苦者，孰能治之？此附桂之壮阳，地黄之滋水，虽能为之开阖，不能为转其枢，则牡丹之功不小矣。是方也，养阴之力虽厚，振阳之力亦雄。养阴之力厚，恐其水中之热延留，故必以牡丹泄阴中之阳者佐之；振阳之力雄，恐其燥急而难驯，故以山茱萸于阴中摄阳者辅之也。

川芎

《神农本草经》：味辛，温。主治中风入脑头痛，寒痹，筋挛缓急，金创，妇人血闭无子。

《本经疏证》：凡物之性燥味辛，能升发阳气者，必能消耗阴气，惟川芎透苗出土，必至清明已后，则其不为温和未盛之气所能鼓动可知。既而取枝横埋土中，能节节作根生苗，则其于盛阳之气，无壅不宣，无间不达，亦可知。至八月每节根下皆结川芎，九十月采之，过其时即虚劣，则其过盛阳，固无不升发，感阴收，复能退藏于密又可知。且其遇阴而藏者，即以供遇阳而发，特收采当值退藏方固之时，乃得发中有收之益，此刘潜江川芎能达阳于阴中，即能贯阴于阳中二语，所以不可易也。虽然，人身不止血分为阴，凡物能于阴中达阳者，应不止能达血分之阳，乃川芎只入血者何义？盖凡脏气之本降者，不受下陷之累，惟其气本升，今不能升，斯为累耳。脏气本升者，非肝而何？肝不他脏，独藏夫血，斯与升麻等物升脾中之气者异矣，此川芎所以入肝脏，升血分中阳气也。抑川芎非专入血也，观本经主寒痹及筋挛缓急，别录主诸寒冷气心腹坚痛中恶卒急肿痛，皆非血分之病，然阳气不能御寒则为痹，阳气不能运行，则为心腹坚痛，以及卒急筋挛，无非涉肝之病，以此类推，则川芎之所主，仍不约矣。

玩本经别录川芎之治，可悟气血必相辅而行也。夫气本乎天者也，血本乎地者也，本乎天者亲上，本乎地者亲下，则血应不至头，气应不至足矣。乃若云蓬蓬然肤寸而合，不终朝而雨，何不出于泽，而出于山也？抑若泉涓涓然引而汇之，遂成江湖，何不出于显，而亦出于山也？在人发为血余，乃居体之极上，目得血而成视，又居窍之最高，以是知血不至之处，气亦不至，气不至则客气乘之，此中风入脑头痛，脑中冷动，面上游风去来，目泪出，多涕唾，忽忽如醉，皆阳气不至也。阳气不至，何又责其血不至？则以其用川芎而知。盖肝为阴中之阳，主升发阳气，故其脉上入颃颡，连目系，上出额，与督脉会于巅，血其体也，气其用也，体以范用，故血至则气无不至，气至则头脑面目，何得为风寒侵耶？然则仲景于头项强痛，何绝不用川芎？则以本经别录之风寒入脑，但头痛而身不痛，不恶风寒，是知仲景所治，在营卫不专在头，是可悟芎

之治，不能统主一身之气血不相维，独能提发阳气陷于血分，斯一隅之与周身所定著眼矣。

川芎本经治妇人血闭无子，然则阳陷亦能血闭耶？此非阳陷，乃金匮要略所谓妇人之病，因虚积冷结气为诸病，经水断绝，至有历年积血胞门者也。夫阳欲其畅，阴欲其和，不畅不和，虽实而成虚矣。积冷结气，皆阳不入也，盖亦未尝无阳，无阳则死矣，譬之火为湿物所遏，则暖气不出，而光耀不彰，拨使焰通，旋即湿物转燥，为火所炳矣，火犹是火也。人身能行血中之阳者肝，肝不行阳，则经水绝，用川芎使肝气行，积冷自消，月事自下，是别录所谓温中内寒者也。

然则厥阴伤寒，何以但用当归，不用川芎？盖厥阴之为病，消渴，气上撞心，心中疼热，其常也；咽燥唾血，口伤烂赤，其变也。观此则厥阴伤寒，是阴逆血分，非阳陷血分，在上之阳，未尝不足，故仅用当归之横散，不取川芎之升发。然则少阴有下利脓血证，何以不用川芎？夫病邪能入阴分，以下焦根柢不足也，是以止宜温托，不宜升发，如心中烦，不得寐，面赤戴阳，皆少阴所有，是其阳本浮散，更用川芎，不谓之盛盛不可。即如太阴之腹满时痛，亦未始非邪入血分，亦止用芍药之开，可知三阴皆忌升矣。芍药、当归、芎

皆去血中之病，观乎此又何不可知三物各有所主，断难混同施用耶！

川芎，仲景用之最少，如侯氏黑散、薯蓣丸、贲豚汤、芎归胶艾汤、当归芍药散、当归散、温经汤等方，与诸血药同用，不足见制方之长，惟白术散有心下毒痛，位川芎一语，可略窥一斑。若夫酸枣仁汤之用川芎，则可得而论矣。夫曰虚劳，虚烦不得眠，心病也，心属火而藏神，火者畏水，神则宜安，用茯苓可矣，更用知母之益水，川芎之煽火，是何为者？殊不知心于卦象离，中含一阴，外包二阳，阳本有余，阴本不足，况劳者火炎阴竭之候，故值此者，宜益阴以配阳，不宜泄阳以就阴，然阴被阳隔于中，为益阴药所不能及，川芎者，所以达隔阴之阳，阳舒而知母遂与离中一阴浃，而安神利水，继之以奏绩，是二味者，虽列佐使，实为此方枢机矣。说者谓知母益水以济火，川芎平木以生火，而不知是方直截简当，无取乎隔二隔三，此仲景所以为可贵也。

古验胎方，经三月不行者，用川芎细末，浓煎艾叶汤，空心调服二钱，觉腹内微动，有胎，不然是经滞，后入缘是以川芎动胎，孕妇遂不敢服，岂知仲景用于胎前之微义哉！夫水澄之则清，淆之则浊者，无源亭蓄之水也。大江黄河，一泻千里，无所为澄，亦无所为淆，卒之清浊并流，淤淀俱去者，气为之帅也，人身之血，何独不然。妇人经以月一行为常，既有身而不月，胎元之吸之者，始寡后多不能一定，淤淀之患，由是生矣。妊娠篇十方，用川芎者四。四方之中，与当归同者三，惟白术散独用芎，且系之曰，心下毒痛，倍加川芎。良以心脾皆于血有关，血有病则藏之者固先受殃，肝受其殃，次遂及心及脾，故当归散、当归芍药散、白术散，咸有取于白术、川芎，岂非以谷旺气行，血遂不壅耶，血壅则胎病，血行则胎安，而行者尤当上通下达，故白术散不用当归，并倍川芎，则归之横行，芎之上行，其功可识，横行者无论矣，上行者因行血而除心痛，则向于酸枣仁汤所谓治心非治肝者，不为臆说也。

栀子

《神农本草经》：味苦，寒。主治五内邪气，胃中热气，面赤酒皶鼻，白癞，赤癞，疮疡。

《本经疏证》：栀子苦寒涌泄，其可治非热之邪无邪之热耶，不知五内邪气，而能为面赤酒齄鼻白癞赤癞疮疡，又乌得云无热？胃中热气，乃竟致面赤酒齄鼻白癞赤癞疮疡，又决非劳伤虚热。仲景云：凡用栀子汤，病人旧微溏者，不可与服。则可见五内寒邪，胃中虚热，乃非栀子可胜耳。据此则五内邪气，胃中热气，皆为面赤酒齄鼻白癞赤癞疮疡，述病由

而卢氏主色变之说，遂不可易矣。夫卢氏之言，诚无以易，第有当分析者，不可不知也。栀子味苦气寒，禀性严肃，乃偏开花结实于阳气极盛时，有以知其体阴而效用于阳矣。其花白蕊黄仁赤，五色之中，惟具其三，故所主面赤酒齇鼻白癞赤癞。亦惟此三色，其他若青黑痣斑之类，概不能治，是亦与茜草红花苏方木，色赤而治血者无异矣。然世俗捣栀子敷伤，经夕之后，敷处仅变敷青黑，不为黄白与赤，又曷故哉？夫栀子非能治伤，特伤之浅，未及筋骨仅在肌肉者，或气阻生火，将变为紫，将变为赤，乃至阏血成脓，故急以解烦愠之物敷之，俾火不生而气行，竟无变赤变紫之咎，则青黑者即胜夫赤紫之色也。连类而推，则仲景以之治黄，均贯于此矣。

虽然，论色之义，犹有当细意体贴者。夫五气之递连，青而赤，赤而黄，黄而白，白而黑，黑而青。栀子则以白花而结黄实，黄实既成，中有赤心是与四时之序，适相逆也。五色之中，独缺相属之青黑，乃其叶当火土金主令时，则青黑光滑，届冬及春初，则萎黄而仍不凋，是与四时之色，又适相逆也。与四时之序逆，不可附会收清肃之气于土中以除其烦懊乎；与四时之色相逆，不可附会于溽暑郁蒸中偏能鼓荡其畅茂严肃之用乎？不然，何以其木频喜溉沃，酷畏风寒也。仲景用栀子，实具此二义，于热邪烦懊证，取其于土中收清肃之气以胜之，则栀子豉汤、栀子甘草豉汤、栀子生姜豉汤、枳实栀子豉汤，皆是也；于湿热成黄证，取其于郁中鼓畅发之气而开之，则茵陈蒿汤、栀子大黄汤、大黄硝石汤，皆是也。特于清肃中，偏同豆豉之散发，于畅发中，偏协大黄之荡涤，何欤？夫烦懊非特上焦阳盛也。盖下焦阴亦逆而阻阳之降，焉用豆豉泄其下焦之阴，使交郁蒸之阳，于以供栀子清肃下行之化也。试即离豆豉未离栀豉局之栀子厚朴汤栀子干姜汤观之，一以寒下而中宫气壅，则佐以枳朴之开泄，一以温下而阳气不羁，则佐以干姜之守中，亦以凑栀子之清肃耳。发黄者，火迫于中，津液不能自行，则蒸庵而成焉，用大黄推其火，以远于津液，即津液中火有未尽，则藉栀子之严厉以畅其机也。试即不用大黄之栀子柏皮汤观之，则于黄疸中并兼发热，发热则其阳犹足达于外，而结于内者未深，遂不必大黄之峻利，但用栀子清萧畅达之可耳。于此见栀子于烦燠之火，是化之而非析之，于黄疸之火，是畅之而非泻之也。

既曰：凡用栀子汤，病人旧微溏者，不可与服；又曰下痢后更烦，按之心下濡者，为虚烦也。栀子豉汤主之，何也？夫下痢有热证实证，便溏则一于虚寒而已。栀子豉汤，治热证，不治实证，下痢后烦，可见非虚寒证矣。矧加一更字，益可见下痢时本烦，及痢止而烦愈甚，热证已定矣。然尚恐其属实也。故必按之，按之而硬者，小承气证也；必按之濡，始审为栀子豉汤证焉。是两条之义，相去殊远，非混也。然则便旧微溏者，误服栀子汤应何如？夫固曰栀子于热湿燥得令时，反能畅茂条达，而叶本青黑，于寒与风得令时，则蓄缩黄瘁，其遇中虚中寒，亦惟气萎败而伤土，增其下痢已耳。然则同以栀豉枳实大黄成方，治差后劳复挟宿食者，则曰枳实栀子豉汤；治酒疸，心中懊憹，或热痛者，则曰栀子大黄汤。且枳实栀子豉汤，枳实仅三枚，而反以名汤；栀子大黄汤，枳实用五枚，而反让栀子居首，何也？夫治烦，非治黄比，前固曰一取其清肃，一取其畅达耳。栀子大黄汤，则并烦与黄悉治之，若仍用栀豉煎法，先煮枳实栀子，后人豆豉，则嫌于治烦热，而非治黄，故不分先后，四味同煎，若别出方名，则嫌于治黄不治烦热，故仍以栀子称首，曰栀子大黄汤，正以其不尽合栀豉法也。枳实栀子豉汤，尽合栀豉法矣。以劳复加枳实，复以宿食加大黄，本无黄证可治，又有烦热可凭，讵可别出方名，不谓之栀豉耶。譬如栀子厚朴汤、栀子干姜汤，无豆豉而仍以栀子冠方，以栀子冠方为其有烦也。茵陈蒿汤、大黄硝石汤，何尝不治黄，何尝无栀子，而方名不出栀子，则栀子者为治烦之要剂欤！

栀子为治烦要剂，仲景治烦，不必以栀子，各有故焉。盖烦非一类，所当审察辨明，而后栀子之用可无误也。夫病在表，有烦热，在里，有烦躁，与栀子所治之类天渊固无庸辨。若夫小建中所治之烦悸，小柴胡所治之烦呕，瓜蒂散所治之烦满饥不能食，黄连阿胶所治之

烦不得卧，猪肤汤所治之下痢咽痛、胸满心烦，乌梅丸所治之得食而呕又烦，桂枝所治之解后复烦，白虎所治之烦渴，亦与栀子所治之烦有别，而无庸辨。曰发汗吐下后，虚烦不得眠，若剧者，必反覆颠倒，心中懊

，此方是栀子所治之烦。夫发汗吐下后，是阳邪内入也。阳邪内入，不因汗吐下后，则为里实，故曰阳明病，不吐不下，心烦者，可与调胃承气汤。若夫汗吐下后，有干呕烦者，有脉浮数烦渴者，有胸满烦惊者，又非栀子所宜，则栀子所治之烦，必系误治以后，胸中烦，满而不硬，不下痢者，方为合剂也。

地黄

《神农本草经》：味甘，寒。主治折跌，绝筋，伤中，逐血痹，填骨髓，长肌肉。作汤除寒热积聚，除痹。生者尤良。

《本经疏证》：地黄本经主治，首举伤中逐血痹，即继填骨髓，长肌肉，续绝筋。夫痹者，闭而不通也，随其血之不通而为病。如在目则赤，在齿则痛，在肉里则痈肿，在心则昏烦，在肺则咳血，壅遏而为身热，枯耗而为燥涩痿软，泛滥而为吐衄崩漏，血痹颇广，当各以类推之。逐者，俾其流通者也，性惟润下，功力到时，得二便通利，以为外候。千金方黑膏用治热积所成之斑，肘后方拌难蒸汁用治寒积所成之疝，咸从血痹所生耳。血中有痹，则骨髓不满，肌肉不长，筋脉断绝，均谓伤中，若填满，若生长，若接续，皆克成血液之流通者也。

地黄之用，在本经即首归其功于血。夫血本天一之真阴，资中五之土气以生者也。夫万物莫不资生化于土，惟此味之取精于土者最专且酷，故种植之地，土便焦苦，十年后方得转甜，得谓此味不专主中焦之营气哉？

夫既资冲气以化生，独以凉血归之者何？盖脾统血，其为脏也，体柔用升，升为阳，血属阴，设其所统之阴不继，不足以柔其体，而其用之升者自升，于是阳益盛，阴益虚，驯至其脾为约。经曰，至阳盛则地气不足，此之谓也。于斯时也，不以得地气之最精且专者，裕其所统，又何以柔其体而善其后耶？第所谓伤中者，义又云何？夫中者，阴阳之会也，无阳则阴何则而升，无阴则阳无所从而降，升降之枢，生气生血之源也。血乃真阴之化醇，阳能化则血何自而痹，阴能固则血无缘而漏，故凡病于阴不济阳，阳气不能化血者，用地黄则为宣剂，即本经所谓逐血痹除寒热积聚是也；凡病于阴不胜阳，阳迫血而阴不固者，用地黄又为摄剂，即别录所谓治胞漏下血崩中血不止是也。方书治虚劳，有云实热实极者，均用地黄，既云虚劳矣，又何以云实也？经曰，精气夺则虚，邪气盛则实，因精气之虚，以致邪气之实，因邪气之实，益致精气之虚，故用地黄泻其实在邪者，即救其虚在精者，如补劳劣之味乃在其后，是不可悟填骨髓长肌肉疗跌折绝筋之义耶？

古人服药，缘有法律，故为丸为散为汤，当各得其宜而效始著。如本经此条，宜作两层读：主伤中，逐血痹，填骨髓，长肌肉，疗跌折绝筋，丸散之功也；除寒热积聚除痹，汤饮之功也。不然，若茺蔚之可作浴汤，葡萄之可作酒，当归之煮汁饮，何以皆署于简末，而此作汤二字独间于中耶？故仲景两书，用地黄者八方，为丸者三，为汤者五，炙甘草汤之续绝伤，防己地黄汤、百合地黄汤之除寒热积聚，黄土汤、芎归胶艾汤之除痹，薯蓣丸之治伤中、长肌肉，大黄 虫丸之逐血痹，肾气丸之填骨髓，俱若合符节。

予尝治地黄醴饮先君，醴尽而地黄枵然如故也。暴之令干，则其质轻虚，剔而破之，则其中脂液已尽，在外层者，悬空包裹，如栝蒌之壳，其在内者纵横牵引，如丝瓜之筋。因是悟地黄之用，在其脂液，能荣养筋骸血络，干者枯者，能使之润泽矣。进乎此，则因干枯而断者，得润泽而仍能续。故地黄之用，不在能通而在能养，盖经脉筋络干则收引，润则弛长，是养之即所以续之，本经疗跌折绝筋，仲景治脉结代，胥是意也。地黄分数，独甲于炙

甘草汤，而伤寒金匮所主，绝无血病，盖是汤所主，重在复脉，故亦名复脉汤。脉者源于肾而生于心，心血枯槁，则脉道泣涩，此伤寒论所以脉结代与心动悸并称，金匮要略又以脉结悸与汗出而闷并述，至肺痿之心中温温液液，涎唾多，则阴皆将尽之孤注，阳仅膏覆之残焰，乃炙甘草汤者非他，即桂枝汤去芍药，加地黄麦冬人参阿胶麻仁也。行血之功虽大，列于行气通营剂中，则犹之地黄之滓，增其壳内络外之脂液耳。然地黄之用，不仅此也，其妙尤在血液被迫，不能不去，乃不禁其去，而惟生且长之，使夫受病之故者，不留；方生之新者，不去，斯则有病遂为无病，此黄土汤芎归胶艾汤一治脾不统血，一治肝不藏血，佐使虽殊，用地黄之理则一也。

百合地黄汤，大黄 虫丸，一不用攻瘀，而云下大便当如漆，一叠用攻瘀，而反不及当下血，于此见缓急轻重之间，又有意义存乎其中矣。均之两证，皆热在血分也。然百合地黄证之热散漫，大黄 虫丸之热结聚，散漫者则欲其去，结聚者仅欲其行。百合地黄汤，生捣地黄，取汁一升，少煎而急饮之，此缓剂急授也；大黄 虫丸，用地黄止十两，不及全方十分之一，丸如小豆，酒服五丸，日三度，则所服些微，故能行而不能下，此急剂缓授也。缓剂急授，急剂缓授，其意义虽不尽在地黄，然百合地黄汤，用地黄之多，大黄 虫丸，全系攻伐，独地黄为补剂，则两方之意义，谓尽由地黄可也。

百合地黄汤，防己地黄汤，二方均是取汁，但一则药和而地黄浅煮，一则药峻而地黄久蒸。生者其锋迅，熟者其力厚，故防己地黄汤，地黄之用在补，百合地黄汤，地黄之用在宣，此义不可不知也。或问肾气丸之用地黄为补耶？为宣耶？曰，观仲景以之利小便，则行痹著利水道者为宣，崇土气益精血者为补矣。譬如薯蓣丸主虚劳诸不足风气百疾，既有桂枝、防风、大豆、黄卷、柴胡、白蔹等在矣，其余则皆益虚劳诸不足者也。

阿胶

《神农本草经》：味甘，平。主治心腹内崩，劳极洒洒如疟状，腰腹痛，四肢酸疼，女子下血，安胎。

《本经疏证》：予谓阿胶能浚血之源，洁水之流，何则?夫不因经产，非关六淫，而生血之所，气溃败以不继，血奔溢以难止，内则五脏之气不凝，外则经络之血不荣，所谓心腹内崩劳极洒洒如疟状者，则仗其肺所主之皮，肾所主之水，以火煎熬，融洽成胶，恰有合于膻中火金水相媾生血之义，道其源而畅其流，内以充脏，外以行脉络也。痰与饮皆为水属，血亦水属，水非热不浊，水浊于中，则滓停于四畔，及洼坎不流之处，所谓腰腹痛四肢酸疼者，则仗其取气熏津灌之皮，假水火烹炼成胶，胶成之后，随亦水消火熄，恰有合于澄水使清，各归其所，俾外廓之气悉会于中，中宫之津，得行四末，流澈则源自清，外安则内自定也。云安胎，则定系妇人，治女子下血，为妇人安胎，亦疏其源以裕其流，云丈夫，则无与童稚天真，小腹无因火痛者，故惟治丈夫小腹痛，亦洁其流以通其源耳。其虚劳羸瘦，阴气不足，即心腹内崩所致。脚酸不能久立，即腰腹痛四肢酸疼之互文也。肝藏血，血衰则肝家之气，失所变而耗散，血复则气得所养而充旺矣。千金翼炙甘草汤之治曰，虚劳不足汗出而闷；外台炙甘草汤之治曰，涎唾多，心中温温液液，皆胸中津不流也；黄连阿胶汤证，无湿在中，何以用芩连？黄土汤证，无湿在中，何以用白术附子甘草黄土？统是观之，阿胶固欲其澄水使清欤，抑亦不止于是也。津液在中，蹇滞不化，则非激射外泄，必咳逆外吐，浚化血之源，俾有去路，则壅者自消，尚何激射咳逆之有，名曰导液，实以益血，一举而两利存焉矣。火燔于上，有湿不足以济之，是以徒见火之燎原，不见湿之停伏，在今日不过烦扰难安，而他日下利脓务即钟于是矣。湿郁于上，有火不足以宣之，是以徒见湿之下溜而无火之熨煦，在今日不过便后下血，而他日土崩瓦解，已兆于是矣。阿胶随芩连，是化阴以济阳；随术附，是和阳以存阴，名曰益血，实以导液，亦一举而两利存焉者也。若夫邪气牢固，劫

气血而结癥瘕，则用厚朴乌扇半夏桂枝行气，而使人参防其太滥，用紫葳牡丹桃仁　虫通血，而使阿胶挽其过当，羸瘦过甚， 血空而风气袭之，则用薯蓣白术甘草益气，以人参率之，用地黄川芎芍药当归和血，以阿胶导之，此鳖甲煎丸薯蓣丸之任阿胶，亦不为轻矣。阳明病，脉浮发热，渴欲饮水，小便不利；少阴病，下利，咳而呕渴，心烦不得眠，皆用猪苓汤，其中有阿胶，当以何者为用阿胶确证？两者所患绝异，惟渴则均有之，得毋缘渴而用之欤？殆非也。夫五苓散无阿胶，亦能治渴，阳明病猪苓汤证，有怵惕烦躁不得眠，少阴病，又有心烦不得眠，再证之以心中烦不得卧，黄连阿胶汤用阿胶，则阿胶当为不得眠设矣。然太阳病，虚烦不得眠，栀子豉汤；虚劳、虚烦不得眠，酸枣仁汤，皆不用阿胶，何也？夫固曰阿胶治有津液有水湿不能化血之候，栀子豉汤证有火无阴，酸枣仁汤证阴虚有火，何可与用阿胶者比也！人卧则血归于肝，血以枯涩，虚劳不归肝者有之，血为火扰不归肝者有之，若阿胶所主，则有化血之物停而不化，反致无血归肝者也。譬如猪苓汤证有发热，温经汤证暮即发热，白头翁加甘草阿胶证，亦应有热，鳖甲煎丸证寒热不止，则发热亦可谓应用阿胶之证耶？温经汤证，至唇口干燥，且不言渴；黄连阿胶汤证，至用芩连，亦不言渴；炙甘草汤叠用滋补，并不言渴，渴者非用阿胶之据也。

血是水之淳，水是血之漓，血虽欲其流，不欲其泄，水但欲其泽，不欲其停。经脉别论所谓饮入于胃，游溢精气，上输于脾，脾气散精，上归于肺，此其共源也。所谓通调水道，下输膀胱，水精四布，五经并行，决气篇所谓中焦受气，取汁变化而赤，此其分源也。故血之病多在泄，泄则不流化源反竭；水之病多在停，停则不泽，反能生火。水停而生火，则猪苓汤、黄连阿胶汤、炙甘草汤、白头翁加甘草阿胶汤、温经汤，皆其治也；血不流而化源竭，若芎归胶艾汤所治之胞阻，鳖甲煎丸所治之疟母，温经汤所治之少腹瘀血，大黄甘遂汤所治之血室瘀血，一似用阿胶行血者，殊不知惟其流，是以生生不已，惟其生，是以畜泄常，能不妄行，惟其妄行，是以畜泄无常而有瘀，惟其有瘀，是以不流而化源反不继，阿胶者，取千里伏流不溃不决之济水，熬统护血肉之皮以成，皮者肺之合，火者心之合，水者肾之合，三合相聚，不正似血之化源乎？化源已续，斯瘀自行，瘀者行则决泄自止，犹可谓之行血乎？虽然瘀之为瘀，有非阿胶所能通者，何则？如伤寒之畜血，虚劳之干血，产后之瘀血，带下之少腹满痛，氢不用阿胶者，良以阿胶止能浚血之源，倘中焦无汁可化，则非其所能任。他如因热邪而畜者，热邪去而畜自行，因舍空而留者，逐其所留道自无阻，本无藉于阿胶耳。玩大黄甘遂汤证，水与血俱结，温经汤证已下利数十日，仍久暮发热，种种耗阴之候，乃仅唇口干燥，能终不渴，可知阿胶之用属阴不亏而不化血者，不治血之化源涸也。

饴糖

《名医别录》：味甘，微温，主补虚乏，止渴，去血。

《本经疏证》：然甘能缓中，投之不当，反致濡滞，酒为缓物之报使，糖实急剂之柔佐也。然虚烦虚痞虚肿虚满，俱有确证可指。其笼统言之者，有虚劳虚损虚羸虚弱，能知熇热之为劳，传变之为损，　瘠之为羸，疲软之为弱，则乏之为乏，亦可疑议得之。夫行而无资谓之乏，人身之行者非气血而何？夫反正为乏非气血之当行不行而何？人身，一天地也，嘘故纳新，环周不休，气之道也。十二经脉，十五大络，血之道也。其资皆禀于脾，则虚乏者不可谓非脾气不给矣。脾气不给，参芪术草皆能助之资，此独何藉于饴糖。夫补虚乏已下遂继之以止渴去血，则芪术者皆与渴无干，且术能去湿，不能滋燥，芪能充外，不能充内，参草能充内且滋燥矣，又何以知有当去不去之血？夫仲景用饴糖，多在建中汤，建中汤证，多有腹痛，此血当行不行之验也。是故饴糖非能去瘀血也，能治血当行不行为腹痛者耳。故伤寒论金匮要略用建中处甚多，然止云治腹痛，不云下瘀血。

或谓本太阳病，医反下之，因而腹满时痛者，桂枝加芍药汤主之。则治腹痛者，芍药之功，非饴糖之力也。此诚有辨焉，何则伤寒阳脉涩，阴脉弦，法当腹中急痛者，先与小建中汤，虚劳里急悸衄腹中痛，梦失精，四肢酸疼，手足烦热，烟干口燥，小建中汤主之，虚劳里急诸不足，黄芪建中汤主之，妇人产后，虚羸不足，腹中刺痛，吸吸少气，或苦少腹中急摩痛引腰背内补当归建中汤主之？是知桂枝加芍药汤所主是满痛，小建中汤所主是急痛矣。桂枝加芍药汤，即小建中汤少饴糖耳，下后邪气内传为满痛是实，虚劳产后腹痛是虚，仅饴糖一味之转移，治证遂虚实不侔，犹不可见饴糖善补虚乏耶？桂枝汤在伤寒所治证多矣，兹则吸吸少气也，咽干口燥也，里急腹痛也，腹中刺痛也，少腹急摩也，皆非桂枝汤所曾治，以是知即饴糖之功矣。盖土滞以木而疏，土虚以木而困，故少气咽干口燥是脾乏，谷气里急腹痛乃肝气侮脾，饴糖之柔润芳甘，正合脾家土德，而即以缓肝之急，以肝固疲极之本，虚乏之所从来也，是故桂枝加芍药汤，无饴糖即不名建中，桂枝加黄芪汤，不加芍药，不用饴糖，即不名黄芪建中，而蜀椒干姜人参协以饴糖，即名大建中，是知建中固以饴糖得名耳。然则其所谓大小者究何义耶？夫以势合势分分大小，则小建中用芍药桂甘生姜得十五两，又益大枣十二枚，大建中用人参干姜仅五两，止益以蜀椒二合，乃同用饴糖一升，则饴糖在大建中汤独多而势合，在小建中汤体均而势分，此一说也。若以力专力薄分大小，则辛甘为阳，酸苦为阴，大建中纯用甘辛，则力厚气专，小建中兼用酸苦，则力敌气薄，此又一说也。总之，两建中皆以饴糖为君，君尊而臣从命，则为大，君卑而臣擅命，则为小，此实大小得名之确指欤，而饴糖之所以尊于此，益可彻悟矣。

太阳病，小便利者，以饮水多，必心下悸小便少者，必苦里急也，解此者谓缘饮水多乃心下悸，故悸皆为饮水侵心，殊不思小建中汤所治之悸，亦可以水饮言乎？故夫悸有心中自动者，心液虚也；有他处动而连及心者，水饮也。而水与饮又复有别，则以下焦外连卫气，其地旷荡，水饮居之，则能上卫外薄，渺无涯际，故为水；上焦之约束严，水饮若在，终不能肆，故仅为饮。稽之伤寒论，所谓伤寒厥而心下悸者，当先治水，宜服茯苓甘草汤，却治其厥，不而，水渍人胃，必作利。太阳病发汗，汗出不解其人仍发热，心下悸头眩身润动，振振欲擗地者，真武汤主之，是上焦之悸也，发汗后其人脐下悸者，欲作贲豚，茯苓桂枝甘草大枣汤主之，是下焦之悸也。两者一曰心下悸，一曰脐下悸，皆系他处连及之文，故均为水饮。至伤寒二三日，心中悸而烦者，小建中汤主之，伤寒脉结代，心动悸者，炙甘草汤主之，不曰心下脐下，而直曰心中，固可知为心之虚矣。盖心之用在阳，而体属阴，故其取象协于两阳外丽一阴内守之离。自动之悸，为内阴欲出而阳不安，连及之悸，为外阴内侵而阳不安，同为阳不安，而驱于自动与连及，犹不豁然可见耶？但炙甘草之悸，与小建中之悸，又何以异也？夫曰脉结代，心动悸，是阳之踬；曰心中悸而烦，是阳之盛。阳踬者当滑泽其道路，阳盛者当开辟其途径。滑泽其道路，则地黄麦冬之功；开辟其途径，则重用芍药之力，而其能使阴阳异而相入，在炙甘草汤，则麻仁阿胶，在小建中汤则胶饴之为功大矣。麻仁阿胶能使水动而火凝，饴糖则能使火静而水生。此则烦与不烦为炙甘草汤与小建中汤界尽者也。然观于发汗过多，其人叉手自冒心，心下悸，欲得按，用桂枝甘草汤，可以知心液虚之故，即可以知炙甘草小建中皆用桂枝甘草之故，特彼以汗后液随汗泄，此不注明治后，且独标二三日，可见为心液自虚耳。

天冬

《神农本草经》：味苦，平。主治诸暴风湿偏痹，强骨髓，杀三虫，去伏尸。

《本经疏证》：花实者，草木功能遂就之秋，花为其极盛，实则其收藏也。然种类既繁，禀性自别，而体致遂殊，故有花而不实者，有不花而实者，从未有随时随地。如天门冬之当其时则花而实，过其时则不花而实，植于此乃不花而实，植于彼又花而实者，夫曰入夏

开花，岂秋结子，若至伏时，则不花而实，又随地皆花而实，独在岭南则不花而实，夏者阳气最畅之时，入伏则畅已极而将退矣。百粤近赤道下，阴终岁不藏，为海气所汩，故虽值酷暑，抵暮亦凉，终不如内地之充畅收藏，各尽其致，则可知是物偏能收功于阳气最横，绝无忌惮之所，即使用不及时，阳气敛退，犹能不待冠屦，急足先趋，不馘其元不已矣。枝叶者，草木献伎效能之象，枝为行气之道，叶则性所著见也，故凡物之性润者，必其枝滑泽而叶柔软，从未有根本枝叶性适相违，如天门冬为极柔润之物，而枝叶不生逆刺，则涩而细散者，夫刺者根横于中，涩者肤戟于外，乃能任其中外之横且戟，不阂其生气之优游充沛，而乘阳气之畅以敷荣以成实焉。是又可知是物非芒消、大黄之开，又非甘遂、葶茂之泻，偏能使其滋柔滑泽之气流行条畅，无梗不拔，无塞不通，而引其纯粹清明以积精化气，积气全生矣。暴风湿偏痹热之著于体，三虫伏尸气之隐于中，既遇此刺不能凝涩不能阻之物，涵泳以导化之，著者随之而行，隐者随之而散，则百骸顺遂，津液充盈，骨髓又乌能不强也。

风湿偏痹之上著一暴字，以及三虫曰杀，伏尸曰去，最是耐人玩索。夫风湿之中人也，或著于阳或著于阴。在阳者命虫风，在阴者命曰痹。然风与痹未必中而即发也，盖待其人阳气之怒不肯容邪，欲抉而去之，斯时所中之邪，适化热，将欲猖獗，遂与正交搏而病作焉。邪正交搏之时，正病之暴起也，其能与正相搏则其势方盛，其热方炽，于时不乘其隙，以天门冬之滑泽通达者，导正气，逐邪气，驯至未传寒中，天门冬遂非所宜用矣。谓之暴，正以明病之久者不可用也，巢元方云，三虫，蛔虫、赤虫、蛲虫也。蛔动则吐清水出，则心痛，贯心则死，赤虫动则肠鸣，蛲虫多则为痔，极则为癞，因人疮处以生，痈疽癣瘘疥龋，无所不为。又云，人身自有三尸诸虫与人俱生，此虫忌血，能与鬼灵相通，常接引外邪为人患害，盖诸虫之种，确与人俱生，其得生息繁芜，多由大气有阻，湿停热聚，生类既众，遂与人为梗，杀之之术，谅非一端，其属热搏气阻，肺肾阴虚者，自当以天门冬杀之，谓之杀，正以明为病之物，有形有生，若既死方累累出者，非所宜矣。巢氏又云，伏尸之病，隐伏在人五脏内，积年不除，未发之时，身体平调都如无患，若发动则心腹刺痛，胀满喘急，外台秘要述苏游论曰，传尸之疾，相克而生，毒气内传，周遍五脏，渐就羸瘦，以至于死，其初半卧半起，气急咳嗽，名曰肺痿，骨髓中热，称为骨蒸，或由淋漓，或由劳极，随其所起，以相克而传，各有形证，传尽则列，夫病之台候，为肺痿，为骨蒸，若非属热，又何属？既肺痿矣，骨蒸矣，复五脏以克相传，是亦热之极涸之极矣，且肺痿肺病，骨蒸肾病，肺肾之热涸，适合天门冬之治，滋其涸则枯涩去，清其热则病气去，谓之去，正以明其病句留之久，伏而不去，确与风湿偏痹之暴者对照矣。凡此之或久或暂，宜用不宜用，正病机之消息所关，天门冬之情性所在，盖外感之候多始传热中，未传寒中。内伤之候，初耗真气，继耗真精。天门冬之用，外感，不厌其早，内伤，不厌其迟。然外感恶寒尚在，内伤阳气委顿，是又非其所宜。观伤寒论麻黄升麻之用天门冬，于金一物天门冬酿酒，及大八风散小八风散之治拘挛厉节，可以明治暴病之法，观外台秘要延年枸杞子煎，崔氏落肾散，古今录验通命丸彭祖丸之治虚劳，可以明治久病之法矣，

甚矣天门冬之根入汤，可以浣绢素令洁白也，夫质本非白，浣之未必能白，质本洁白，又乌容浣。盖惟其质本白，或不而糙，或被染而污，方赖浣以复其初，人之身白者，肺也，肌肉也，骨髓也，肠胃也，膀胱也，凡为火热燥湿染而为病，咸可属天门冬浣之。在肺则别录所谓保定肺气也，在肌肉及骨则本经所谓暴风湿偏痹，别录所谓养肌肤去寒热也，在肠胃则本经所谓杀三虫去伏尸也，在膀胱则别录所谓利小便也，在髓则本经所谓强骨髓也，然数者之间出语各有深意。曰主曰杀曰去曰利，则除病之词也，曰强曰保定曰养，则又不可与除病同观。夫强云者，能增益而使之强盛；保定云者，仅能使之不耗；养云者，能滋育之，不能使之有为，盖天门冬之为物，质柔润，性滋腻，惟与肾为最宜，故于其所主之髓最能效力，肺为骄脏，喜清润而恶温燥，则次之，顾能为之除病而已。以为补剂，宜斟酌之。

防己

《神农本草经》：味辛，平。主治风寒，温症，热气，诸痫，除邪，利大小便。

《本经疏证》：主风寒温疟热气，犹言但治此病之热气，以明倘有他气，当更兼他物之治之也；诸痫除邪，犹言但能为此病除邪，以明若有他故，亦当更兼他物以治之也宁；利大小便，犹言此热此邪，用此物治，不从汗泄，不从吐越，必从大小便而出也。所以然者，防己味辛主通，气平主降，根白象肺，肉黄象脾，纹黑象肾，肺主皮毛，脾主肌肉，肾主水液，其纹象车辐之解，内自中出外不及皮，其义为病自肾出外抵肌肉者，凡所胪证，悉能治之也。然则温疟与痫，皆肾病乎？夫疟论曰：温疟者，得之冬中于风，藏于骨髓之间，因遇大暑，邪气与汗皆出，此病藏于肾，其气从内出于外，则所谓自肾及肌肉者非耶？千金曰：病先身热，掣疭惊啼叫唤而后发痫，脉浮者为阳痫，病在六腑，外在肌肤，犹易治也；病先身冷，不惊掣，不啼呼，病发时脉沉者为阴痫，病在五脏，内在骨髓，极难治也。又曰：痫有三种，有风痫，有惊痫，有食痫。风痫者，缘衣暖汗出，风因入也，初得之时，先屈指如数物者，风痫也；惊痫者，起于惊怖，大啼乃发作也；食痫者，其先不欲乳，哺而吐，先寒后热，乃发痫也。盖非肾气上凌，不至卒倒无知，非肾气挟带痰涎，上蒙乎心，外贯血脉，不至手足搐搦，筋脉掣疭；且阳痫外抵肌肤，阴痫内钟骨髓，犹可谓非内自肾外及肌肉之病乎？至别录所谓伤寒寒热，邪气通腠理，则犹之主寒热温疟之热温疟之热气也；中风手脚挛急，则犹之为诸痫除邪也；去膀胱热，利九窍，止泄，即所谓利大小便也。痈肿恶结诸疥癣虫疮，皆湿壅于肌肉而成，风肿水肿，亦风水郁于肌肉之疴，均本经主治之余波矣。

防己之为物，有黑纹贯于黄肉中，其用为治水侵于脾，无惑矣。然仲景治风水皮水，所谓身重，汗出恶风，水气在皮肤中，四肢肿，聂聂动者，均与此合。以身重固系脾病，四肢为脾之合故也。独木防己汤之膈间支饮，己椒苈黄丸之肠间水气，一在上，一在下，似不关乎脾者，亦皆用之，何也？盖此上下尽病，治其中也。夫支饮不关乎下，何以用芒硝；肠间有水气不关乎上，何以用葶苈？故脉沉紧，面色黧黑，即病根于下之徵，口舌干燥，乃病及于上之验。支饮之心下痞坚，肠间水气之腹满，虽于脾有略上略下之差，然究竟不得不为脾病。且病在上，吐之则愈，在下，下之则愈，吐下之不愈，病不在中而何在哉？此可见水饮等病，在经脉肌肉者多虚，在胸膈肠胃者多实，在胸膈者犹实中之虚，惟在肠胃乃为实中之实耳。然虚者反挟热，实者反挟寒，此其间则亦有故。盖惟其虚与热，斯飘于外，举于上，惟其实与寒，斯著于内，沉于下。此防己黄芪汤、防己茯苓汤，所以用芪用术；木防己汤，所以用参；己椒苈黄丸，所以用椒目也。

防己地黄汤，地黄最重，防风桂枝次之，防己甘草最少，偏以防己名汤，且冠于地黄之上何欤？夫固因证之主为之名耳。灵枢颠狂篇曰：狂言惊乱，善笑好歌乐，妄行不休者，得之大恐，取手阳明太阳太阴；素问举痛论曰：恐则精却，却则上焦闭，闭则气还，还则下焦胀，故气不行。今曰病如狂状，妄行独语不休，不与精却而上焦闭者合乎？用地黄是治精之却也；用防己是治上焦之闭下焦之胀也。曰无寒热，恐其误以为外感也；曰其脉浮，恐其直以为内伤也。夫气之乍动上下拂逆颠倒，命曰伤，而实未有所去，命曰无所伤，则方之奉我生者，且倒戈反与我为难矣。然与我为难之气，终不能复奉我以生，如火之既烟焰，则不能复反于薪，而既烟焰之薪中，非不有未燃者在也。故治之之道，以补为行，以行为补。以补为行，是地黄之润下，使得大便而已下焦之胀，即藉以益精髓而安其居使不却也；以行为补，是防己逐肾气之贯于肌肉血脉者，使润其道而通且降，防风使气之可复反者还于卫，以布一身，则血脉肌肉中得其常，不反攻以凌于心也。如此又何能不以二物名汤，又安得不以防己冠地黄耶？伤寒论曰：发汗过多，其人叉手自冒心，心下悸，欲得按者，桂枝甘草汤主之。彼因汗多心虚，胸中饮气凌心，此则血脉中水气凌心，然胸中之饮，乃实有是物，血脉中水，则但有其气，并无其质，故一则实煎与之，一则以酒浸取汁，亦仅取其气也。

防己之茎如木，故名木防己，后世以其出汉中，故又名汉防己，非二物也。故仲景但以防己名汤，则曰木防己汤，连他物以为名，则除木字，以便称谓耳。后人以茎为木，以根为汉，及治风治水之说，均可弗论。

乌梅

《神农本草经》：味酸，平。主下气，除热烦满，安心，肢体痛，偏枯不仁，死肌，去青黑痣，恶疾。

《本经疏证》：梅之花苞于盛冬，开于先春，梅之实结于初春,成于初夏，故梅之用，能吸寒水，以成制相火之功。其所以吸，则厥阴风木为之体，所以.制，则少阴君火为之用。是何也？风木者,宣发之气，而其味酸则主乎收，君火者，昌明之气，而属少阴则主乎静。今夫因气逆乱不收为上气为满，相火随之以逆为烦，皆缘心不静，不能御诸气而使之降，又不能使相火听命而定而不动也。梅之实，当君火主令时，安详不扰而育其真，遂以长而成，且至于熟，安于是时者见宜于是时，是以能致心之安，心安则诸气相火咸惟命是听，上气热烦满，均毋敢作矣。虽然，上气肺病也；烦满胃病也。梅非治肺治胃者也。是又何说焉？夫肝属木，木得津润，遂畅茂条达，一身之壅塞皆除，其有不津则气乱为逆，逆于肺则为上气，逆于胃则为烦满，治之以梅，亦直探其源耳。水衰不能养木，内因也；火逼而致津枯，外因也。无间内外,皆可治以梅耶。然则梅能吸人之气以为津，不吸外来之寒湿，故因津枯而为烦为满，则内外因一也。亦又何别？特肾阴虚，不能上济者，不得用此耳。其能治肢体痛何也。是盖宜连下二句读，谓梅能主肢体痛偏枯不仁之死肌也。夫死肌有肢体不痛，不偏枯不仁者，是津气凝滞，不主滑泽肤腠也。则有肢体痛偏枯不仁者，不可知为津气枯肤腠不得滑泽耶。试观古今方书，有用梅治肢体痛偏枯不仁之方否？此无他，肢体痛偏枯不仁，是液枯，死肌则津枯也。夫液所谓谷入气满，淖泽注于骨，骨属屈伸，泄泽补益脑髓，皮肤润泽者；津所谓腠理发泄，汗出溱溱者。梅之为物，能撮气以为津，不能撮谷以为液彰彰可见也。则其治止能吸气化津，通在外之死肌，又何疑焉。且证之以下文青黑痣，与死肌何异，其所在内之肢体痛偏枯不仁，可强使之同耶，即此可以知梅之用矣。

本经菊花主皮肤死肌，术主风寒湿痹死肌，细辛主风湿痹痛死肌，雄黄主恶疮疽痔死肌,苍耳主周痹四肢拘挛痛恶肉死肌，白癣主湿痹死肌，不可屈伸，厚朴主气血痹死肌，矾石主鼠瘘蚀疮死肌，白芨主痈肿恶疮败疽伤阴死肌，兰茹主蚀恶肉败疮死肌，地胆主鼠瘘恶疮死肌，斑猫主恶疮疽蚀死肌，蜀椒主逐骨节皮肤死肌，麋脂主痈肿恶疮死肌。由是观之，死肌之为物，因于疮痈十之六，因于风寒湿痹十之四，未有无因而致者也。有之，则藜芦之去死肌也。夫痈肿疽疮，血滞也。风寒湿痹，气闭也。藜芦之所去，痰停也。则津枯与三者不如四维之恰相配合耶，然则化为津之物多矣。乃何独取诸梅？盖以渴者言及梅而津溢，化气为津，无有速于此者，且本有津而能致之者，他物或犹能之，若于最浊最涸之余，欲思甘露之滋，舍此诚无可他求矣。且麦门冬地黄，非不生津，然其功也溥，欲令专至一处，而去些微之死肌，不能也。人参黄芪，非不能行气致津，然其力也缓，欲其不助肢体痛而不可，又何能治偏枯不仁之死肌，譬之堪大受者，不得以小知使之。惟梅技有专长，效有偏至，恰于诸木凋残已极之候，独吐气而扬其英焉。是则因梅可以明死肌之故，因死肌可以见梅之用者也。

仲景用药，多紧贴本经，独于梅似若未尽其功能，而取其治厥治蛔，又非本经所载。殊不知只消渴气上撞心，已该下气，而心中疼热，饥不欲食，又该除热烦满安心矣。何则？梅实生青，半熟红，全熟黄，腌之则白，蒸之则黑，能具五色之全，而青时酸，红时甘酸，黄时甘多于酸，白者咸苦，黑者苦酸，五味又具其四。其所以用乌梅者，岂不以能从肝而媾心肾乎？夫黑而酸，水生木也；酸缘蒸熟而变苦，木生火也。故凡脉微而厥，肤冷，其人躁无

暂安时，即非所宜。若病者本静，乃复时烦，须臾复止，得食而呕，又烦，斯为合用。是知厥为阳气不伸，吐蛔为阳气因不伸内烁津气，致蛔无所吸受而上出，故曰蛔闻食臭出。厥非脏寒，（从医宗金鉴）其实仍是气上撞心，心中疼热之现据，其用梅仍是吸水以济火，非有他也。然则谓仲景用梅，但得本经之一节则可，若谓治厥治蛔，非本经之旨，则误矣。扩而充之，后人以之治吐治利，何莫非因仲景乌梅丸推类及之。若夫白梅之蚀恶肉，仍是去死肌青黑痣之旨，黄梅浆之解暑渴，仍是安心除烦满下气之旨，特其变酸为咸苦，则致津之外，自有软坚去硬之功，变酸为甘，则致津之中，更有调变阴阳之效。循是以思，梅之功盖犹未尽乎此，而所以启人元悟，尚是仲景用梅，有以诱之耳。

防风

《神农本草经》：味甘温。主治大风，头眩痛，恶风，风邪，目盲无所见，风行周身，骨节痹，烦满。

《本经疏证》：易曰：本乎天者亲上，本乎地者亲下。素问曰，辛甘发散为阳，酸苦涌泄为阴。先哲曰，非辛无以至天，非苦无以至地。防风独活气味俱薄，性浮以升，而防风先辛后甘，辛胜于甘，故其为义本于辛以上升，乃合甘而还中土，以畅其散发之用。独活先苦次辛，苦多辛少，辛后有甘，故其为义本于苦以入阴，变为辛以上行，得甘之助而气乃畅。故防风自上达于周身，独活则自下达于周身矣。夫大风头眩痛，恶风，风邪目盲无所见，是在上之病，在上之病，其治奕降，升则一往不返矣，贲豚痫，女子疝瘕，是在下之病在下之病，其治应升，降则顺流而下矣。惟防风具升之体，得降之用，独活具降之体，得升之用，所谓升中有降，降中有升。是以独活能达气于水中，而散阴之结，防风能畅气于火中，而散阳之结，上行极而下，下行极而上，斯阴阳得交，愈后无余患也。虽然，风行周身，骨节疼痛，及百节痛风，非特风病，亦必兼湿，兹二味者，固亦能兼治湿欤？盖风非湿不生，湿非风不化，譬之长夏郁蒸，旋起大风，郁蒸者本由风而成，大风者亦由郁蒸而起，故独活能治风，然其所治之风，是湿化风，本于阴者也，防风亦能治湿，然其所治之湿是风化湿，本于阳者也。独活散湿以化风，然时与防风合奏散风之功，防风祛风以行湿，然时与独活协为除湿之助，若仅以谓风能胜湿，风能燥湿者，亦浅之乎二味之治矣。金疮痛者，经脉以血去而涩，四肢挛者，经脉以湿酿而拘。经曰，经脉者所以行血气，营阴阳，濡筋骨，利关节者也。夫营行脉中，每患于湿，以为血病，血病则邪气恶血住留，住留则伤经络，经络伤则不能行血气，营阴阳，故患为诸痹，甚者且不得濡筋骨，利关节，致骨节酸痛，机关不得屈伸，且拘挛矣，其脊痛项强，不可回显，似折，项似拔，又皆由湿以化风，盖真阳不畅，水郁即湿生，湿郁又能化风，独活畅水中之阳，以杜湿之根，防风通阳中之阴，即除湿以绝风之源，此所以无间久新之百节痛风，及骨节痛烦满由于风行周身者，均可分析治之矣。独活畅阴以达阳，防风散阳以畜阴，畅阴以达阳者，俾阳出阴中以上际，其升之机藉于肝；散阳以畜阴者，俾阳依阴中以下蟠，其降之机举在肺，故曰金木者生成之终始，是独活之用在肝，防风之用在肺，不可胥于是见耶！

在上之气上主之，在下之气下主之，独卫气出于下焦，而偏为肺所主，此其间则有故，而独活防风功能因可得其概矣。盖卫气者非他，乃水谷入胃，既已致其精微，淫于五脏矣。其粗者更顺流下抵小肠，济泌别汁，分入大肠膀胱。复有气出于外而上行，其气最悍又最疾，倾刻周遍一身。营卫生会篇，既以酒之后谷而入，先谷而液出喻其质矣，其俄顷头面手足偏身尽赤，独不可喻其剽悍滑疾耶？是气有所留住，则随地皆著为疾。卫气失常篇，黄帝曰，卫气之留于腹中，蓄积不行，菀积不行，菀蕴不得常所，使人支胁胃中满，喘呼逆息。伯高曰，其气积于胸者，上取之，积于腹者，下取之，今之贲豚痫，女子疝瘕，非积于下者耶？大风头眩痛恶风，风邪目盲无所见，非积于上者耶？风塞所击金疮泄其一处诸处护卫皆

疏也，浚其源，使来者自盛，则护卫仍密矣。故其功系之独活，风行周身，骨节疼痛烦满，诸处缘有阻，非一处之病也，若更浚其源，使来者益甚，不更虑其阻亦益甚耶？故必导其流使之畅行无阂，其功不得不属防风矣，更核之金匮要略侯氏黑散桂枝芍药知母汤薯蓣丸竹叶汤之用防风，千金三黄汤之用独活，其义不益可明哉！曰大风四肢烦重，心中恶寒不足，曰支节疼痛，身体 羸，脚肿如脱，头眩短气，温温欲吐，曰虚劳诸不足，风气百疾，曰产后中风，发热面正赤，喘而头痛，其病皆弛，其本皆虚，虚者宜益，弛者宜张，宜益宜张，则有合乎防风辛甘之阳；曰中风手足拘急，百节疼痛，烦热心乱恶寒，经曰不欲饮食，其病颇急，其本不虚，不虚而急者宜追逐击散之，则有合乎独活之苦辛自阴及阳矣。大率独活气峻，防风气缓，缓者比于补益，峻者比于攻伐，补剂多自下及上，防风者偏自上而至下，是以得为补剂之，独活者偏自下而上，是以专为攻剂之佐，体相似而用不同，职此故耳。

山药

《神农本草经》：味甘，温。主治伤中，补虚羸，除寒热邪气，补中，益气力，长肌肉。

《本经疏证》：其为物也，有皮有筋而肉最胜，又皮黄肉白，筋即仿其肉之色，又可悟其致厚肉之气于皮，以为之体，而合皮（本为肺主而属金色黄则土金相生而和合矣）与肉（本为脾之所主属土色白赤为金土和合）之气致之于筋，以为之用。肺者气之所由行，肝者力之所由作，气与力之受益，其端皆系于能补中，而肉最厚之物，此不可谓补中益气力长肌肉乎？或曰，主伤中补虚羸，即补中益气力也，而本经复言之何故？此盖当连下句读，主伤中补虚羸除寒热邪气云者，犹云补伤中而致之虚羸，除伤中而受之寒热邪气也。夫虚必有一处为先，他处乃连类及之者，邪所凑，虽云其气必虚，然亦有阴阳之分。五脏六腑之异，譬之水决，定因其地洼下而灌之，乃泛滥及于他所。薯蓣所主之虚之邪，须审定其由伤中伤气，方得无误，不然，伤血及他伤亦能致虚羸成寒热，又何别焉？别录所主补虚劳羸瘦，充五脏，除烦热，正与本经相印，惟下气止腰痛强阴三项为特出，此则以野生者益善下行，最喜攀附砖石也，至于头面游风头风眼眩，唐以来医家不甚用此味，故无从参其底里，然质之仲景治风气百疾，本经除寒热邪气，亦可默会其旨矣。

仲景书中凡两用薯蓣，一为薯蓣丸，一为肾气丸。薯蓣丸，脾肺之剂也，肾气丸，肺肾之剂也，观经脉别论食气者先归肝心，乃及于肺，饮气则先归脾而亦及于肺，至肺而后布其精、泻其粗，惟不言至于肾。盖肾固藏精泄浊之总汇也，风气百疾者，心肝脾之气懈于朝肺，肺遂不能输精于皮毛，斯外邪乘而客之，是其责虽在肺，而其咎究在脾，故薯蓣丸以薯蓣帅补气药为君，补血药为臣，驱风药为佐使。少腹有故，小便不调者，肺之气怠输精于于皮毛，毛脉不能合精以行气于腑，斯清浊两者或泛其源，或塞其流，是其责虽在肺家输泻之不肃，而其咎实当归于肾家翕受之不咸，故肾气丸以薯蓣随地黄、茱萸、牡丹、附子、桂枝，以拨正其翕受之机，又以薯蓣帅茯苓泽泻，以开通其输泻之道。曰肾气丸者，明肾之气固当留其精而泻其粗也；曰薯蓣丸者，明脾之气固当散其精而归于肺也。是薯蓣丸虽谓之脾气丸也可，肾气丸虽谓之地黄丸也亦无不可，是皆谷气谷精不充畅流动之咎也。薯蓣体滑多涎黏稠色白，其似肉中之脂液耶，不然，何以生捣可消热肿也；其似肾所藏之精耶，不然，何以能强阴。凡物功能固莫不由形色性味而发，然能此复能彼，又莫不有一贯之理存乎其间，消肉中热肿之与强阴，其义非可相直也，何哉？夫肿非一端而曰热肿，则固当得阴济，乃能解矣，矧不在皮肤，不在血脉，不在筋骨，而在肉，斯固为肉中之气连掉不灵，致有所壅也，得厚肉多脂不爽生气之物，其壅何能不解。且强阴非益精也，玩金匮之用薯蓣，盖可以得其概矣。夫以阴中所由而言，则精自精，溺自溺，其源不同，其所由化亦异，何以肾气一丸，在虚劳，在转胞，则治小便不利，在消渴，则治小便过多，然惟此方可见溺能阂精，

精亦能阂溺也。金匮真言论曰，北方黑色，人通于肾，开窍于二阴。水热穴篇曰，肾者胃之关也，关门不利，故聚水而从其类也。是故精化为气，方有以司开阖而无不禁之虞、壅塞之患；水精四布，五经并行，方有以容气之游行，而开者遂其开，阖者遂其阖，此统二窍而言之者也，若就一窍而言，则此窍过通，彼窍必塞，如下利则溺短，小便多则大便鞕，何独于精溺而疑之耶？故曰味归形，形归气，气归精，精归化，此由粗以致精也；曰精食气，形食味，化生精，气生形，此精虚而挹粗以益之也；曰味伤形，气伤精，精化为气，气伤于味，则粗者不能益精，反足以害精矣。由此而观，则以湿热下注而遗精，以精气壅遏而溺涩，精溺杂下而为浊，及以溺多而动精，以溺塞而烁精，其源皆由脾胃之不咸。夫固曰肾者胃之开耳，夫不咸之始，必本于胃气之不充，不咸之成，必归于脾气之不治，脾胃一脏一腑，皆在中官，并主出纳，而其性情则异，胃司降而喜凉，脾司升而喜温，薯蓣温平之物，不寒不热，不润不燥，为脾胃之所均喜，故其用为能致胃津于脾，而脾胃以和。故经脉别论谓食气入胃，则散精于肝，而归浊气于心，惟饮入于胃，则输精于脾，此不可易之常理也。

肉苁蓉

《神农本草经》：味辛，微温。主治五劳七伤，补中，除茎中寒热痛，养五脏，强阴，益情气，多子，妇人癥瘕。

《本经疏证》：阳翳于阴，其气终伸，阳蛊于阴，其气则挠，何也？翳阳之阴，冽而易摧，蛊阳之阴，柔而难破也，然蛊于阴而不化于阴，则其性常欲伸，惟伸者自伸，蛊者自蛊，故推其源为阴蛊阳，究其实已阴随阳矣。于此而有物似焉，其入于人身，能不伸阴中之阳，而挠阳以毓阴耶。河西（今甘肃）最寒，八月已冰，二月未泮，大木间及土堑垣中，又日光所不届。适当其时，在地之阳奋然欲出，上无所引，旁有所挠，于是生苁蓉，质柔而属阳，气温而主降，乃火为水制，故色紫黑而味甘酸咸，阳不遂其升，阴方幸其固，乃不直伸而横溢，故形广扁而皮有鳞甲，须阴干者，炙之以火，恐阴消于阳也，必浸去酸咸味者，欲全阳之用也，夫然故味酸可去咸可去，而甘不可去，色紫可去黑可去，而殷不可去，遂可知其义，取于阴蛊，其用，惟在阳伸，去其阴之蛊，正以佐其阳之伸。五劳七伤者，或因用力而劫阳于外，或因用心而耗阴于内，俾阳就阴范，阳供阴使，是为补中，因其衰而彰之之治也。茎中阳盛，而阴为所迫，则热且遣，阴盛而阳不相下，则寒且痛，助其阳即以和其阴，而痛自除，因其重而减之之治也。阴阳相浃，精气相抱，斯藏精而不泻之五脏自安，五脏既安，而精何能不充，阴何能不强，而施化遂非浪举矣，妇人症瘕亦阴不柔而阳遭困者方宜。

黄帝问五劳七伤于高阳负。负曰：一曰阴衰，二曰精清，三曰精少，四曰阴消，五曰囊下湿，六曰腰（一作胸）胁苦痛，七曰膝厥痛冷不欲行，骨蒸，远视泪出，口干腹中鸣，时有热，小便淋沥，茎中痛，或精自出，有病如此，所谓七伤。一曰志劳，二曰思劳，三曰心劳，四曰尤劳，五曰疲劳，此为五劳（见千金石韦丸下）。孙真人曰，五劳者一曰志劳，二曰想劳，三曰尤劳，四曰心劳，五曰疲劳。七伤者，一曰肝伤善梦，二曰心伤善忘，三曰脾伤善饮，四曰肺伤善痿，五曰肾伤善唾，六曰骨伤善饥，七曰脉伤善嗽。凡远思强虑，伤人；尤恚悲哀，伤人；喜乐过渡，伤人；忿怒不解，伤人；汲汲所顾，伤人；慽慽所患，伤人；寒暄失节，伤人，故曰五劳七伤也（千金肾脏门补肾论），其述五劳略同，七伤则有异。即孙真人之论，亦有两端，苁蓉所主，究以何者为是。夫此固不必深求其合，第别其用力用心可矣。且苁蓉须补中者乃可用，设中气自旺而不必补，则非所宜，如善饮善饥等候，何尝不蒸腾有力，运化不权，犹可以味甘性温之物与之乎？与之是使渴者益渴，饥者益饥也。然则宜补中者果安在，夫苁蓉之生精固优，故能挠夫气，气固旺故不致汩于精。五劳七伤，名目虽多，约其归不越伤气伤精二种。伤气者如烛之然，芯尽而膏亦竭也；伤精者如舟之行，水涸而棹难鼓也。是故或精枯于下，而火浮于上，或火炽于上，而引精自资，中央者

须火下畜，其气乃生，生乃固，火既违顺，容纳自拙，得此以气致精，藉精行气之苁蓉，使火迥精聚，则在中之生气，又何能不受益耶？就使善饮善饥亦难保无精竭火离，仍须补中者。是故谓补中于五劳七伤，仅得治法之一节则可，谓苁蓉于补中犹有所隔阂则不可；谓苁蓉之补中，仅得施于五劳七伤则可，谓凡补中者皆得用苁蓉则不可。以本经固云主五劳七伤补中，不云补中主五劳七伤也。苁蓉之用，以阴涵阳，则阳不僭，以阳聚阴，则阴不离，是其旨一近乎滑润，一近乎固摄，别录所谓止利者为取其滑润耶，抑取其固摄耶。夫别录固不但云止利，而云除膀胱邪气腰痛止利，是亦可识其故矣。诚分而言之，则利有泄泻肠澼，腰痛有气血痹阻，膀胱邪气有淋浊畜血，为寒为湿为热，均无不可，若遽与苁蓉，是使阳锢而终难伸，阴敞而终难化，可治之疾不反致难治欤。惟合而言之，则因其气之本相连属，欲就阴而阴不容，遂转于阳而还攻夫阴，阴复不受，则或乘势累坠下迫，或痛甚不止，故曰除膀胱除气腰痛止利，不曰除膀胱邪气腰痛下利也。此病不常有，惟久病久利始见之，千金方冷利增损健脾，凡治丈夫虚劳五脏六腑伤败受冷初作滞下，久则变五色赤黑如烂肠极腥秽者，中用苁蓉，可证矣。其不利者亦必腰痛而小便有，故方与之宜。

葱白

《神农本草经》：可作汤，主治伤寒，寒热，出汗，中风，面目肿。

《本经疏证》：葱之为物，其下层层紧裹，而色白，其上空中锐末，而色青，其实又含孕两者而白黑，若求象形，于人身舍目又谁似哉？则能补目中不足，无惑矣。茎，葱之去叶者也；汁，捣全葱而绞出者也。茎性平，汁性温，则陶隐居白冷青热之说不虚矣。然其一主发表一主止血者何居？其层层紧裹之中，莫不茎叶悉具，特既出为叶则温，未出内含则平，此其间自有精义，可容思索。盖内苞者为阳涵于阴，既已透达，则纯乎阳矣。伤寒寒骨肉痛，是阳气外出，与所中之风寒争而不胜也。中风面目肿喉痹不通，是阳气为风寒所束缚，欲透达而不能也。葱茎中饱具从阴达阳之叶，直至根柢，其数难稽，跃跃欲透，而仍未透，乃复中含稠涎，外包紧束，是其发表也。能使阳仍不离于阴，则与他物之发散异矣。血亦气之汁，从气而化，随气而行，内阴外阳，上顶下踵，周流灌溉，无有已时，此其常性也。乃或上而不下，则为吐为衄；下而不上，则为溺为利。设使邪火内停，正当中焦受气变赤之处，则迫气化血，迫津化血，就近则涌阳明为衄，就便则溜太阳为溺。葱汁正上下流通出阴贯阳之液，其辛温之性味，又足以驱散内停之邪火，使火者循常，行者复故，是以不特别录著其止溺血，后世且复阐其止衄血矣。肝者阴中之阳，胎者静中之动，不使阳羁于阴，而肝家留邪，其用在葱之气，不使动阂其静；而胎气不宁，其用在葱之液，能如是则谓其安中利五脏也。夫可恧焉？

葱至难死，任凭藏弃，但置阴处，未曾烂，临风日不至枯极，寸根著土，即便森然。夫生气皆阳气也；死气皆阴气也。于死阴中得一线生阳，即可栽培扶植，使之回于黍谷，则仲景通脉四逆汤白通汤用葱之义矣。盖病至下利圊谷，里寒外热，手足厥逆，脉微欲绝，身反不恶寒，面赤色，一段阴寒景象，仅仅外热面赤身不恶寒数事，可以知阳之未尽，然亦已离根而浮于外矣。下利厥逆无脉，干呕而烦，阳之尚不澌灭，亦只一线之烦，而阴寒下盛，逼阳上越，已经昭著，乃均赖难死之葱茎，培种微阳，即以剔去阳中依附，揣情合理，于仲景微意，不既确切而熨贴耶。特通脉四逆汤证，腹痛者去葱，加芍药，此则犹有说焉。夫阴经下利，无用芍药者，何则？太阴病脉弱，其人续自便利，设当行大黄芍药者，宜灭之，以胃气弱易动故。故真武汤证，若下利者，去芍药，加干姜，其他则仅有桃花汤证，腹痛而又下利，于此可见纯阴下利之候，本腹痛也。盖阴之逼阳，有散有结，论其证则涣散者盛，结聚者微，故其治法，散者直随阳之所在而使生根，不然，则阴阳遂离散矣。结则尚可破散其

阴，冀阳得转而布于其间，较之随地培阳者为犹易也。此芍药与葱之异致，芍药与葱之性，即可于此识之。

本经别录所载葱之目，有实有茎，有根有汁，是其用各有偏胜，而不得相溷。仲景用葱凡五处，在白通汤、白通加猪胆汁汤、旋覆花汤，皆但曰葱，至言其数，则曰几茎，亦可知即本经之葱茎矣。而本经其茎已下，别录即紧注之曰葱白，则五方所用，均葱白也。更夷考本经别录四目，则葱白者，下不连根，上须去管，何则？以别著根而其名为白，则必不兼用其青也。乃今之用旋覆花汤者，动曰葱管，积习相沿，盖不知何人作俑矣。旋覆花汤之证，在五脏风寒积聚篇，曰肝著，其人常欲蹈其胸上，先未苦时，但欲饮热；在妇人杂病篇曰：寸口脉革，妇人半产漏下。夫革者外兼有余，内纯不足也。常欲蹈，可见肝之著而气不得条达，不曰渴而曰欲饮，且所欲饮者，不喜寒而喜热，更中插先未苦时句，则令欲蹈时，已不欲热饮，则肝之著非他，乃外寒内热，阴蓄阳，阳不得达耳。再证之以脉弦而大之革，亦为外阴逼迫，内阳虚备，此犹不以旋覆花去其在内坚韧之阴，葱白通其在内敝疲之阳，以绯帛之新者，和其血络而谁恃哉？故葱之为用，仍是别录除肝中邪气一语，无他甚奥微义，则不用白而用青者，其意究何居耶？

百合

《神农本草经》：味甘，平。主治邪气腹胀，心痛，利大、小便，补中益气。

《本经疏证》：于邪气腹胀心痛之候，能利其大小便以愈之，似为通利之物矣。何以复能补中益气耶？不知惟于通利中能补中益气，方足为百合，而其用可明也。夫百合之根，味甘色白，是土金合德也。其叶四指，其花六出，是金水相生也。花叶者，凡物发舒之气，根核者，凡物复命之源，今发舒者四指六出而外射，复命者十百相攒而内抱，故曰百合，百者推数之极也。小便者化于肺而出于膀胱，金水之相接也。大便者化于胃而出于大肠，土金之相接也。设使阳不化阴，大小便不利焉，其治固无与于百合矣。若阴不济阳，虽化而不能出，则舍百合其谁与归？然须审定其滴滴归源之故，未可谓大小便不利，凡缘阴不济阳者，缘可用百合也。且大便不通，则气阻于下而腹胀，小便不通，则饮停于上而心痛者，比比也。岂遂尽可以百合治之乎？虽然，大肠燥热，大便不通，则小便必利，膀胱不化，小便不利，则大便必溏。故夫大小便俱不通，既腹胀复心痛者，方得为土不生金，金不化水，于是而百合遂为确然不可易之物矣。引土气以就金，导金气而下注，茯苓猪苓泽泻之功伟矣。而无与于大便，土郁夺之，金郁泄之，大黄芒硝枳实厚朴之能事尽矣。而无与于小便，若大戟芫花甘遂葶苈，能大小便俱通矣，而不能补中益气，能补中益气，复大小便俱通，知无与百合并者矣。何则？根核其体也，花叶其用也。其用外出，其体内抱，以是知其所通利者邪气，而正气仍不失内顾也。虽然，犹有说焉。凡通降之物，直行者多，此行横行，何也？盖其叶四指而不昂，其花六出而下垂，其根千百相攒而横叠，善夫经脉别论之论小便曰：水精四布，五经并行，是知水气自肺抵膀胱，元非一线直行者也。

然则百合病治法，辗转不离百合，论中不言有邪气何耶？夫此固不待言有邪而可喻者也。伤寒论凡言太阳病，吐之后，下之后，发汗后，则甚多，未有吐之后下之后发汗后更加一者字之例。曰吐之后者，下之后者，发汗后者，可见其病发于汗吐下后矣。倘不有邪，何以施汗吐下耶？玩百合知母汤，可以见汗则伤气，邪搏于气分，为消渴热中也。玩百合代赭汤，可以见下则伤血，邪搏于邪分，为血脉中热也。玩百合鸡子汤，可见吐则伤上，邪扰于心，为烦懊不寐也。玩百合地黄汤，可以见不经吐下发汗，则系百脉一宗，悉致其病，无气血上下之偏矣。所谓百脉一宗者何？平人气象论曰：胃之大络名曰虚里，出于左乳下，其动应衣，为脉宗气，是最近于心，乃著邪焉。是以意欲食，复不能食，常默默，欲卧不得卧，欲行不得行，饮食或有美时，或有不欲，闻食臭时，如寒无寒，如热无热，皆心中辗转不适

之状；口苦，小便数，身形如和，其脉微数，皆心中热郁气免之徵，以此例之邪气腹满心痛。盖有若合符节者，而治法始终不外百合，则以心本不任受邪。心而竟为邪扰，则不责将之谋虑不审，即责相之治节不行。今邪阻于上而不下行，为肺之不主肃降，无能遁矣。故欲徵其愈期，亟宜验其小便，凡溺时必肺气下导，小便乃出。今气拄于头，即欲下行，上先有故，则肺形之轩举不垂，气之支结不降，亦又何疑？乃头中之不适，复分三等，其最甚者，至气上拄而为痛，其次则不痛而淅淅然，又其次因小便通而快然，即此验其轩举支结之浅深微甚，了然如指掌矣。竟合之以百合地黄汤下云：大便当如漆；百合滑石散下云：微利者止服，热则除，则百合之能利大小便，又岂有殊于本经之旨哉？要之百合病之邪是余邪，以其多在发汗吐下后也。百合所治之邪是虚邪，以其利大小便，仍不失返顾根本也。百合之性，从横行而下行，以其形也；百合之用，能使痰涎别于津液，以其渍之则白沫自出也。即别录所谓除浮肿胪胀痞满寒热通身疼痛乳难喉痹，何莫非邪阻肺气，能横不能下，止涕泪，又莫非津液能上不能下耶？百合之能事尽矣。

蜂蜜

《神农本草经》：味甘，平。主治心腹邪气，诸惊痫，安五脏，诸不足，益气，补中，止痛，解毒，除众病，和百药。

《本经疏证》：蜜之质如稠浆，具遇隙则下之体，其脾从上下垂，四旁及下皆无所著，又具决不可停之势，乃片片相比，虽不相连属，而厚薄短长整齐光洁，绝不下溜，椎其用当为固护阳中之阴，各安其分，不使泄降矣，顾此犹为蜜之未去蜡者言耳。考蜡之用，本经主下利脓血补中续绝伤金疮，不饥耐老，是其固津液之流，大都在蜡。蜡与蜜既已炼使相离，则蜜之用其形体象脾，旁无倚著，为能益气补中，以其润泽丰腴，凝定充满，为能安五脏诸不足。酿蜜之所，风雨不能伤蜂之酿蜜，虽常若扰攘，卒不乱其行，即有震而惊之，袭而慑之者，亦旋乱旋定，此所以于心腹邪气诸惊痫痉中安五脏诸不足也。止痛解毒者，甘醇之功，除众病，和百药，则缓中之效耳，第甘受和，白受采，蜜甘蜡淡，酿于一处，炼而别之，则甘者自甘，淡者自淡，不知为蜜不受和耶?抑蜡不受和耶?是诚有至理，当切究也。阴阳应象大论曰，辛甘为阳，酸苦为阴，咸为阴，淡为阳，统而论之，则甘与淡皆阳，析而言之，则淡之阳胜于甘，所谓白受采也。是故蜡之用多在六腑，其辟谷止利俱有大验;蜜则主入五脏，其润泽滑利，亦有殊功。虽然，初成之蜜，未始不甘，既炼之蜡，毫无甘味，则为蜡不受和无惑矣。惟其受和，故性宽缓，能益能和，故性专一，能止能涩也。别录蜜主肠 ，仲景猪肤汤、甘遂半夏汤皆以治下利，则蜜者信可主下利欤？然不可为蜜煎导法言矣。蜜煎导法之滑润大便，非假借也，则蜜者信可滑润肠胃欤？然又不可为治下利之理中丸言矣。盖仲景之用蜜，旨虽甚广，其要实在蜜煎导法中所谓津液内竭是也，夫津会于胸，液著于骨，在胸之津尽抟于饮，则饮去而津亦亡，故逐饮剂中驭之以蜜，使饮去而津不大伤也(大陷胸丸甘遂半夏汤)；在胸之津为阴所霾，则杲其阴而津必耗，故温中之剂和之以蜜，使阴见散而津不耗也(理中丸薯蓣丸)；邪痹于液，或为骨节屈伸不利，或为索引结急，欲开其痹，转恐阂其液，则以蜜监之，使痹开而液无所与(乌头汤大乌头煎)；血液属也，痹而不行而欲开之，亦宜蜜之监使瘀去而新留(大黄 虫丸、下瘀血汤)。若夫肠 ，亦惟久利肠胃液涸滞转难之一端耳，又岂能泛主诸利，不然，则猪肤汤甘草粉蜜汤仅猪肤甘草一味之别，且止心烦心痛之不甚异，并无下利之同，又可以为典据耶?是蜜者能治津液不足烦心痛，即本经所谓安五脏诸不足者，诸惊痫痉，即可于是而测其用矣。

仲景诸法，有和蜜入药，化蜜入药，化药入蜜，化蜜入水，四者之殊。和蜜入药者，泄药得之缓其泄，毒药得之缓其毒，热药得之和其燥，寒药得之和其冽，补药得之俾留恋而不速行，散药得之俾行徐而不尽量，如两书诸以蜜为丸者是也；化蜜入药者，或固护其阴

液，或滑泽其途径，或资其芳香润中以启脾胃，或假其至甘以化阴火，如两书诸药成更化入蜜者是也；若夫化药入蜜，惟乌头汤、大乌头煎二方神矣，盖药之过燥，使化为润，则无潘灼之虞，药之过健，使化为缓，则无孟浪之患，以形而论，正似骨节屈伸泄泽之液，以用而论，则能驱风寒湿杂合而成之痹，不然，蜜非治痹治疝之物，何用之而不爽耶？至化蜜入水，惟大半夏汤为然，则更神矣，夫化蜜入水，欲水之不冲激也，扬之欲其水纵上涌仍就下也，以多水煎消其五之四，欲其纯化为气以嘘枯泽槁也，故用治胃反，胃反者，巢氏所谓营卫俱虚，血气不足，停水积饮在胃脘则脏冷，脏冷则脾不磨，脾不磨则宿谷不化，其气逆而成反，朝食暮吐，暮食朝吐，心下牢大如杯，往往寒热甚者，食已即吐，其脉紧则为寒弦则为虚，虚寒相搏故食已即吐，名为胃反因知胃反非饮不成，化蜜入水，扬之二百四十遍，以水一斗二升煮取二升半，皆所以治饮者也。

桔梗

《神农本草经》：味辛，微温。主治胸胁痛如刀刺，腹满，肠鸣幽幽，惊恐悸气。

《本经疏证》：《素问·皮部》论曰：在阳者主内，在阴者主出。以渗于内，气海肠胃之气在阳者也；五脏间出纳之气在阴者也。在五脏者，肺主出气，肾主纳气，肺不出气，则气逆乱于气海，而肾无由纳，肾不纳气则气逗遛于肠胃，而肺愈无由出，胸协痛如刀刺，是气海中气不行也。腹满肠鸣幽幽，是肠胃中气不行也。气海肠胃之气皆不行，于是惊恐与悸作焉。惊者气乳也，恐者气下也，悸者气不行，则水内侵心也。桔梗色白，得肺金之质，味辛得肺金之用，而苦胜于辛，苦先于辛，辛者主升，苦者主降，已降而还升，是开内之滞，通其出之道也。六府之气舒，五脏之气达，上焦之痛，中焦之满，下焦之鸣，何患不一举而尽除？三焦之患除，又何患其气之乱且下饮之聚哉？惟气怫于内，故邪留于外。寒热邪留于阳也，风痹邪留于阴也。五脏肠胃既利，气血既和，在外之邪，又乌能容，故可不著意而自除，气通则阳旺阴消，故纳谷自加虫毒自下矣。

海藏东垣丹溪皆谓桔梗入肾，岂不以仲景治少阴喉痛耶？殊不知桔梗主喉痛，仍是治肺，非治肾也。夫足少阴，直者从肾上贯肝膈，入肺中，循喉咙，挟舌本，支者从肺注心中。肾家邪热循经而上，肺不任受，遂相争竞，二三日邪热未盛，故可以甘草泻火而愈。若不愈，是肺窍既通，气遂宣泄，热自透达矣。虽然，此举其暂者言耳。曰咳而胸满振寒，脉数咽干不渴，时出浊唾腥臭，久久吐脓如米粥者，非气停即饮停，饮停即热生，气血为之溃腐耶。亦主以桔梗汤，而注其效曰：再服则吐脓血。岂非火清则热行，气宣则腐去也。由此而推，谓肾家之热为肺所阻者，其一端也。肺家有热，气不宣泄，何独不能阻肾之气，使热复生于下哉？又曰：亦主血痹，血痹之脉，寸口并上微，尺中小紧，是病亦关于肾。盖血痹由于气痹，气开则血开，上窍通，下窍自通也。通脉四逆汤，咽痛者，去芍药，加桔梗；利止脉不出者，去桔梗，加人参。芍药开阴结，止腹痛下利，桔梗开阳结，亦止腹痛下利，可知戴阳之候，有结于阳，有结于阴，桔梗芍药之用，隐然相对待矣。利止必腹痛先已，腹痛已，则结已开，无所事芍药，并无所事桔梗，况结既开，正嫌其虚，又乌可复用开泄，人参之补肺，桔梗之开肺，又隐然相对待矣。于此知桔梗之苦先于辛，苦归于辛，苦者以开提肠胃畜积，辛者使从肺泄为出路，诸家谓为升提，谓为舟楫，似矣。其实又有故焉如此者。寒实结胸，无热证者，治以白散，散中用桔梗为疏通气分之主。夫开导胸中之气，仲景于大承气汤、小承气汤、栀子朴汤，莫不用枳朴，此偏不用何哉？盖病有上下，治有操纵。结在上者，宿痰停饮也。故凡结胸，无论热实寒实，宁用甘遂葶苈巴豆，不用枳朴，如大陷胸汤丸白散是也。结在中下，始热与实浃，气随热化，则于荡涤邪秽中，疏利其与邪为伍之气，大小承气等汤是也。况桔梗之用，使气上越而不使气上泄，今病在至高，固宜操上而纵下，不使中下无过之地，横被侵凌，故曰病在膈上必吐，在膈下必利也。热邪与停饮结，治以瓜

蒌，而佐之者反用半夏黄连，寒邪与停饮结，治以巴豆，而佐之者反用桔梗贝母，于寒因热用热因寒用之中，反佐以取之，可谓精义入神以致用者矣。

排脓散，即枳实芍药散，加桔梗鸡子黄也；排脓汤，即桔梗汤加姜枣也。排脓何必取桔梗？盖皮毛者肺之合，桔梗入肺，畅连皮毛，脓自当以出皮毛为顺也。散之所至者深，汤之所至者浅。枳实芍药散，本治产后瘀血腹痛，加桔梗鸡子黄为排脓，是知所排者，结于阴分血分之脓；桔梗汤本治肺痈吐脓喉痛，加姜枣为排脓汤，是知所排者，阳分气分之脓矣。二方除桔梗外，无一味同，皆以排脓名，可见排脓者必以桔梗，而随病之浅深以定佐使，是桔梗者，排脓之君药也。

滑石

《神农本草经》：味甘，寒。主治身热，泄辟，女子乳难，癃闭，利小便，荡胃中积聚寒热，益精气。

《本经疏证》：本经于药之去病，不肯轻用荡字。惟大黄、巴豆、滑石则有之。若徒云荡，则动摇放散之谓矣。况荡练者能偏五脏六腑，荡涤者犹及肠胃。徒荡则仅去胃中积聚寒热耳，且开通闭塞。（巴豆）推陈致新，（大黄）皆实有物堵于其间。今若但曰积聚，则尚似有其物者，乃积聚之下，即紧承曰寒热，是决以有气无形视之矣。去有气无形者而命这曰荡，谓非动摇放散之义可乎？故复足其词曰：益精气，明系滓秽去而清光来，断断不容与巴豆大黄一往无前者同日而语。虽然，胃中积聚寒热，何由知其不从大便去，而从小便泄也？夫曰积聚，则非一朝一夕之故矣，寒热已久留，若能从大便去，则亦因泄澼而病可愈，既泄澼而仍身热，尚非当必从小便去耶，所以用滑石者，为滑石初如泥而旋坚结，为以土化金主肃降者，于土中行肃降，此所谓利小便，一也；金性凝重，其得下流，必从火化，滑石初出如泥，正以地中气暖，今即借积聚寒热所化之身热，为滑石之暖气，又焉得不气变柔而下流，迨其下流，气已变柔，则必不从大便去，此所谓主身热泄澼，二也；色白为金，味甘为土，气寒则降，土随金降，非味归形，形归气，气归精而何，此所谓益精气，三也；乳者色白味甘，化于血而性寒，恰有合于滑石，非气归精、精归化而何，此所谓主女子乳难癃闭，四也。然别录曰：通六腑九窍津液何也？夫通者，有无相济之词也，观上文本经之所主泄澼者，有余于大肠，不足于膀胱，乳难者，有余于胃，不足于乳，皆津液之变而不循其常也。使之输其有余，以济不足，不谓之通而何？曰令人利中何也？夫壅于大肠，涸于膀胱，难于乳滞，于胃非中之不利耶，通膀胱而小便利，乳道利而胃中和，则虽不谓之利中不可。曰通九窍六腑津液，滑石之能也，曰令人利中，滑石之功也，惟其有能，乃得建功。仲景于阳明病，脉浮发热，渴欲饮水，猪苓汤中，用滑石，则诚所谓胃中积聚寒热身热口渴小便不利矣。其治他病，不能若是之奋也，亦有说以通之欤，夫亦惟细意较量其证，而可得之矣。猪苓汤证，在少阴即不云有身热，然曰心烦不得眠，则虽不热于表，其里之热，不可谓不剧，况兼下利而渴，尚非身热泄澼耶？风引汤治热瘫痫纵，无身热亦不能谓非热证。滑石代赭汤与百合同用，夫百合固主邪气腹胀心痛者，亦焉能因病体之如寒无寒，如热无热，而谓既遭攻下，必不得有热哉。矧皮水，脉浮胕肿，按之没指，不恶风，其中岂得无热，中有热而四肢复厥，其为热能不更甚耶？其治小便不利，观其或合蒲灰，或合乱发白鱼，均非温热之品，则必谓无热所不能矣。大抵仲景之书，词简意深，故有反覆推明病候，不出方者，则令人循证以识方；有但出方，不推究病源者，则令人由方以求病，如枳实薤白桂枝汤之与人参汤，皆主胸痹，心中痞，留气结在胸，胸满胁下逆抢心，则必一虚而一实；茯苓杏仁甘草汤与橘枳生姜汤，皆主胸痹，胸中气塞短气，则必一热而一寒。今均为小便不利，而上文用栝蒌瞿麦丸中有附子，则此之蒲灰散、滑石白鱼散，必为栝蒌瞿麦丸之对照，无疑矣。况防己茯苓汤所治之皮水，但四肢聂聂动，而蒲灰散所主者则厥，核之以厥深热深之义，其为热又

何逃焉！百合病变发热者，百合滑石散主之，既已明明标发热矣，因其下后仅多代赭一味，则遂不热，有是理欤，要之滑石非治身热也，以身热而神其用耳，故为烦为渴，皆可以当热。滑石非止泄澼也，水气因小溲利，自不入大肠耳，故咳者呕者，亦得以水气下趋而遂止。明乎此而推广之，盖其用有不止于是数端者矣！

川贝母

《神农本草经》：味辛，平。主治伤寒烦热，淋沥邪气，疝瘕，喉痹，乳难，金创，风痉。

《本经疏证》：贝母八月采取，其受金气之专，其味苦胜辛微，辛在苦后，是苦合于气之微寒，以归于辛，皆二阴至肺之处也。况其色白象金乎，第苦合微寒，是在地之阴也。焉能遽至于在天之阳以治肺？则当参其叶随苗出之义，而体其但有直透更无濡留矣。但有直透，能开热之结，更无濡留矣。“但有直透，能开热之结，更无濡留，能达肺之郁”，此言也，与说诗者谓善疗郁结之疾合，以诸气愤郁，固属于肺也。但予有说焉，阳性开发，阴性凝聚，阴聚之，阳且散之，今云在天之阳，不得在地之阴，乃结热而成郁，则容或有不然者，况本经所胪主治，均属阳为阴郁之候耶。是皆误于以贝母为其根，而遗却其附根以生，连累相著，且有分解一层矣。故以其叶随苗出，证其性之速而无濡留，则可；以为能从地而直透于天，则不可。若谓苗自此透，其性必升，则附子亦附根而生，苗自此出，且其味辛性温，气复雄健绝伦，遂可谓升之至者乎？若谓药物入胃，必藉升始能及上，则性降者入胃，能不藉胃气宣发，遂可直后胃降乎？试思伤寒烦热淋沥邪气疝瘕喉痹乳难金疮风痉，何一非阴结而阳不舒散？故皆当得阴郁散而阳乃伸，此夫人能知者矣。故予以片言决之曰：贝母善横解心胸间郁结之矣。何者？即物言物，则贝母固心微而瓣厚，心在中而瓣在旁，此所谓横解也。由贝母固附根而生，连累相著，且有分解，以其入肺，故能治附肺而结之气，此所以不曰肺，而曰心胸间也。夫郁，积也、聚也、滞也、缚也，谓收敛之也。无与有形，焉得为积为聚为滞，无与于阴，何者为束为缚为之收敛，且心胸间，阳之都会也。阳纵盛，无所谓郁与结，比之肠胃间阴虽盛，只能痛涌泄，不得为郁结，理正同也。故肠胃中善病阳郁，郁则成燥硬，胸中善病阴郁，郁则聚涎唾。是故贝母者，治涎唾之药也。惟心胸间聚涎唾，斯阴不下降，而伤寒有烦热淋沥之候，咽嗌间聚涎唾，斯有邪气者阳难上达，而有喉痹之候，不化血归衡，而有乳难之候。疝瘕者，涎唾自心胸阻任脉之行也；风痉者，涎唾聚心胸督脉不得阴以灌溉也。惟金疮则无与于涎唾，然血出既多，阴匮而无以续，气聚而不及化，则反郁结于心胸间，为涎为唾者有之矣。主以贝母使之速化，化则能变而赤也。或曰涎唾二字，在金匮要略则曰多唾口燥；在千金方则曰涎唾多，心中温温液液。而说文玉篇广韵，皆谓为口液，则金匮千金所指，当在口中之液，又乌得聚心胸间？纵使聚心胸间矣，其与痰饮水气何异？而金匮肺痿肺痈咳嗽上气篇、痰饮篇，咸不用贝母，何也？曰口之液，固生于口中，即贮于口中者与。抑亦分夫输脾归肺之津，而上以滋于口者也。生于口而即贮口，决无之理，则其生也舍心胸间更在何处？惟其不随气以熏肤充身泽毛，不为液以注于骨，使骨节屈伸润泽，不为津使腠理发泄汗出溱溱，不变为赤，而入营中以周行经脉，此所以为阴郁，此所以为阳不化耳。痰饮水气则与是异。盖皆劫水之未化者为之，其被火烁而稠者谓之痰，其遇洼则停则稀者谓之饮，其漫无拘束，而随处浸溢者谓之水。气与涎唾，属已为肺化而不宣布者，自迥不相侔，如之何可以肺萎痰饮等篇之治，概贝母之用耶？未化之水宜化，故其治法近外则散，著里即温，稍下则利，已化之水宜分，恐因其滓浊，而遂及其精微，此贝母之开解郁结，正以使清者归清，浊者归浊护清而不留浊，去浊而不伤清。试证以白散之治，是护其清者，不使巴豆劫烁无余也；归贝母苦参丸之治，是分其浊者，随苦参而泄入于下也。

泽漆

《神农本草经》：味苦，微寒。主治皮肤热，大腹水气，四肢面目浮肿，丈夫阴气不足。

《本经疏证》：凡物之行水者必能伤阴，养阴者未必能行水，何则？水阴属也。气不薰身，充肤泽毛，泄泽骨节，屈伸而化为水，则即已伤矣。若又使往而不返，能无倍其伤乎？养阴者能使阴滋，不能使阴若雾露之溉，使阴滋者适足助之水澜，决非浚水之源以导其流，能变怀山襄陵为膏壤填贲者也。若既行水，而又妙能使阴气不至不足者，其惟泽漆乎？何以言之。夫肾主五液，入心为汗，入肺为涕，入肝为泪，入脾为涎，自入为唾，(四十九难)不似泽漆之白汁贯茎，彻下彻上，一本在下，五歧在上，歧各生灿烂之花乎？肾者主受五脏六腑之精而藏之，故五脏盛乃能泻，(上古天真论)不似泽漆之五歧原出一茎，收花成实已后，则精气原归于本乎？惟其能使方为大腹水气四肢面目浮肿之水仍归于分布五液之肾，使肾既平均方泻其有余，则水消之后又岂致阴气不足耶？夫然则凡病水者，胡不皆用此，免事后之周章，乃古人不常用何哉？盖肾家之水与火同居，故惟与火同病之水，泽漆能化之，能行之，否则不能矣。何谓与火同病，则皮肤热是也。水病者不皆皮肤热，惟皮肤热之水病，则泽漆所专治矣。然则大腹水气四肢面目浮肿，且皮肤热之病，妇人亦应有之，条中特提丈夫者何？夫丈夫之肾，以气为权衡，妇人之肾，以血为权衡，泽漆者，能化气不能化血，倘妇人病此而用泽漆，水既回于肾，肾家或值血实，或值血虚，实则水与血混虚则水入血中虽两者并仍可治，然至水血攸分，恐肾气不能无不足之患也。

《金匮要略》曰：咳而脉沉者，泽漆汤主之。夫但曰咳而脉沉，似未足尽病之情状，何以见定当用泽漆汤，按此亦发凡起例处也。咳之为病，木与水气相连，故大青龙汤、小青龙汤、越婢汤、射干麻黄汤，均防咳之能为水，而水仍有阴阳内外之分，阳且外者，不外如龙之与云致雨，以汗而解；阴且内者，水徵虽见，咳究未除，终不可忘在上之病源，但顾在下之水气，故厚朴麻黄汤治咳而脉浮，仍是大小青龙加减，若脉沉者，终不得与五苓十枣同科。泽漆汤用泽漆为君，使水气还归于肾，先煎久煎，使其力缓厚，然后以和阳化饮复入其间，当归者归，当散者散，不似治水，亦不似治咳，咳无不止，水亦无不行，所谓脉得诸沉，当责有水者也。诚使水猖于咳，原不能不治水，若咳甚于水，亦焉可不专力治咳。曰咳而脉浮者，厚朴麻黄汤主之，咳而脉沉者，泽漆汤方，似乎泛指之词，实欲治病者得风便转，使不滞于当前，而能以证参脉相与为推移者矣。学者于此等处，非特不容忽，且尤不可泥。历考泽漆治水，非不暂与防己大黄葶苈甘遂辈相合成方，而决壅泻实，然终其人参白术茯苓桂心薏苡等治因虚成水者居多，如千金与鲤鱼人参甘草生姜赤小豆茯苓麦门冬同用。治或从消渴，或从黄疸，致内虚不足，营卫不通，血气不化，气实皮肤中，遍身洪肿，四肢无堪，喘息不安，腹中响响胀满，眼不得视，崔氏与白术生姜橘皮桑根白皮元参郁李仁杏仁同用。治水肿盛满，气急喘咳小便涩如血，古今录验与鲤鱼人参甘草茯苓麦门冬同用。治水在五脏，令人咳喘上气，腹大响响，两足肿，目下卧蚕，胸满隐痛，吸吸寒热，小便数少，至古今录验与鲤鱼人参甘草茯苓泽泻杏仁同用。治缘三焦决漏，精液不通，水气都行，致通身手足面目肿，食饮减少，且云年八十病大困者，服此亦差，可见泽漆所治之大腹水气，四肢面目浮肿，必兼喘咳上气，小便不利者，泽漆诚行水中返顾根本之剂哉？

海藻

《神农本草经》：味苦，寒。主治瘿瘤气，颈下核，破散结气，痈肿，癥瘕，坚气，腹中上下鸣，下十二水肿。

《本经疏证》：凡水草皆钟生气于水中,特菖斛之属,托根于水底之碎石，藻则托根于水底之泥，蒲荷之属，托根于汤矣。其枝叶能出水，藻则摇曳水中，纵能及水面而不能出水，且

藻之为物，其枝叶非两两对生，则节节连生，其茎柔而不脆，其叶碎而不乱。夫水者象人之血，及津液涕唾，水之中象身，水之上象头，石象骨，泥象肉，能出水者，其义为从血液涕唾而出行于清空，不能出水者，其义为仅通行血液涕唾中，而不能及头，至于两两相对，节节相连，柔而韧，碎而整，其义舍人身之以脉而谁拟哉？犹凡藻皆同者也。若夫海则魄力更大，气味更雄，且其气寒，寒则胜热，其味苦咸，苦则降泄，咸则涌泄，降而涌者，行水之术也。苦为火味，咸为水味，水火相结，最难解者无如痰。是以为治经脉间热痰郁结最宜之物，瘿瘤为气结，硬核为痰结，痈及痈肿为热结。灵枢寒热篇，黄帝问于岐伯曰：寒热瘰疬在颈腋者，何气使生？岐伯曰：此寒热毒气留于脉而不去者也。帝曰：去之奈何？岐伯曰：鼠瘘之本，皆在于脏，其末上出于颈腋之间，浮于脉中，未著于肌肉，外为脓血。是瘿瘤瘰疬，虽根于五脏，其患止能及颈腋，不能上头者，正为海藻之所主。较之于荷于蒲，专治头目之疾者，可对待观矣。癥瘕为病，其因不一，其治之者亦不一。夷考本经，禹余粮主癥瘕大热，龙骨主癥瘕坚结，龟甲主破癥瘕，牡丹皮主癥瘕瘀血留舍肠胃，龟甲主癥瘕坚积，蜚虻主癥瘕寒热，蜚廉主癥坚寒热，庶虫主血积癥瘕，白垩主寒热癥瘕目闭积聚，附子主癥坚积聚血瘕，蜀漆主癥坚痞结积聚，瞿菌主癥诸虫，巴豆主癥瘕结聚坚积。其余主癥瘕积聚者，有曾青苦参桑黑耳鸢尾葶苈大黄甘遂；主癥瘕血闭者，有太乙余粮卷柏紫葳；主癥瘕结气者，有阳起石殷孽。今海藻所主者曰 疒癥瘕结气，则可知非虫非血无寒热无积聚，在腹中而不在肠胃，在经脉而经脉不结，是为气而坚者矣。至腹中鸣，其因亦不一。在丹参曰：肠鸣幽幽如走水；在桔梗曰：腹满肠鸣幽幽；今海藻则曰腹中上下鸣。夫幽幽者其声细以暗，若但曰鸣，则轰轰然声大矣。且彼在肠此在腹，肠中之声必曲折断续，腹中之声必砰訇直遂。又一则如走水，是其汩汩流澌之状可稔，一则兼腹满，是其呜呜难达之意可知。而此上下于腹中，是其或由上而下，或由下而上，来往循环，相连不断，又可想矣。至十二水肿，又有荛花亦下十二水者，但彼曰十二水，则十二经脉有水，非必肿也。观于小青龙去麻黄加荛花是矣。此则下十二水肿，可见必十二经脉有水已经外见浮肿，乃可用矣。虽然，瘿瘤硬核，但不上头耳。不能必结于经脉所至之处，即以经脉所至之处而起，及其渐大，亦不能不旁溢及他，癥瘕腹鸣，则断断非经脉间病，十二水者，谓肿起于十二经之水则可，谓水但肿于十二经脉则不可。若此者又将何说以通之？即夫经脉必有起讫，灵枢经脉篇历叙十二经脉始于手太阴，终于足厥阴。曰肺手太阴之脉，起于中焦，肝足厥阴之脉，从肝贯膈，注于肺。是脉之起讫，在中下二焦，中焦者结癥瘕之常所，下焦则聚水之窟穴也。癥瘕若结于下，焉知其不涉及血，水若聚于中焦，焉知其不为呕且泄，犹可以苦降咸涌之海藻治之耶。中焦为阳之会，下焦为阴之归，气者阳，水者阴，阳病于阳位，阴病于阴位，理宜然矣。故仲景于海藻仅治腰已下水气，牡蛎泽泻散中用之，以伤寒暴病，水能坚气，未必能坚耳。

麦冬

《神农本草经》：味甘，平。主治心腹结气，伤中，伤饱，胃络脉绝，羸瘦，短气。

《本经疏证》：人之有生，全恃纳谷，谷入于胃，为之敷布一身，使偏而不迅，常而有制，则藉乎肺。经脉别论曰，食气入胃，浊气归心，淫精于脉，脉气流经，经气归于肺，肺翰百脉，输精于皮毛，毛脉合精，行气于腑，腑精神明，留于四脏，气归于权衡，权衡以平气口成寸以决死生。但胃之为腑，多气多血，凡有变动，每患其实，不比于虚，设使胃气偏盛，所纳遂多，转输稍不循序，则气之壅结所不能免，是心腹结气伤中伤饱所由来也。胃络脉绝，当以仲景胃气生热，其阳则绝为解，盖心腹既有结气，则输送之机更滞，是以中气无权，不患伤饥，每为饱困，由是胃气益盛，孤阳生热，渐致脉络不与心肺相通，则食入不得为荣，形羸气短，诸恙丛生矣。麦门冬质柔而韧，色兼黄白，脉络贯心，恰合胃之形象。其一本间根株累累，四旁横出，自十二至十六之多，则有似夫与他脏腑脉络贯注之义。其叶隆

冬愈茂，青葱润泽，监之有光，则其吸土中精气上滋茎叶，绝胜他物可知。且其味甘，甘中带苦，又合从胃至心之妙，是以胃得之而能输精上行，自不与他脏腑绝，肺得之而能敷布四脏，洒陈五腑，结气自尔消熔，脉络自尔联续，饮食得为肌肤，谷神旺而气随之充也，是证也。农皇轩岐唱之于前，仲景思邈和之于后，既忆彰彰显著矣。乃金元以来，凡遇此者，不曰补中消运，则曰清火泄热，梦梦者几五百年，赖香岩叶氏起而明之曰，知饥不能食，胃阴伤也，曰太阴湿土，得阳始运，阳明燥土，得阴乃安，所制益胃阴方，遂与仲景甘药调之之义合。呜呼！但知读灵素，不能参究本经伤寒金匮以合之，乃谓能取之左右逢源，吾不信也。伤寒论金匮要略用麦门冬者五方，惟薯蓣丸药味多，无以见其功外。于炙甘草汤，可以见其阳中阴虚，脉道泣涩。于竹叶石膏汤，可以见其胃火尚盛，谷神未旺。于麦门冬汤，可见其气因火逆。于温经汤，可以见其因下焦之实，成上焦之虚。虽然，下焦实证，非见手常烦热，唇口干燥，不可用也，上气因于风，因于痰，不因于火，咽喉利者，不可用也，虚羸气少，不气逆欲吐，反下利者，不可用也，脉非结代，微而欲绝者，不可用也。盖麦门冬之功，在提曳胃家阴精，润泽心肺，以通脉道，以下逆气，以除烦热，若非上焦之证，则与之断不相宜，故脉微欲绝，是四逆汤证，少气下利，是理中汤证，风痰上气，是小青龙汤证，有瘀血而不烦热，是下瘀血汤大黄　虫丸证也。

麦门冬四季不凋，然采其根，必在夏至之前，是为以至阴效至阳之用。心肺至阳也，不能离至阴，以阳不得阴，则亢而不能化阴，故虚劳以为要药，如黄连清心，黄芩清肺，均不得与于此数，何者？其甘苦之味，润泽之质，由胃至心，使脉气流经，经气归于肺，肺朝百脉，使天气下降，地气以生，是岂芩连所能任哉！然治虚劳是矣，又以客热并言何也？盖下焦阴虚为热者谓之虚劳，上焦阴虚为热者谓之客热，以对待言也。惟是上焦之热，若因阳盛致阴虚者，直攻其阳之盛，而阴自复，可以芩连之属治之；若因阴虚以致阳亢，投之芩连，则非特不能和其阳之无依，并致绝其阴之化源，使亢得依于阴，是所谓散肺伏火也，使逆气得入于经，是所谓益肺气也。虽然，润泽者与燥气对，柔腻者与亢阳对，若有热而胃兼有湿滞，即不可施，即有热而胃气居于卑弱，亦不可施，若施之得宜，则所谓强阴益精，补心气不足，促定肺气者，昔人岂欺我哉！

射干

《神农本草经》：味苦，平。主治咳逆上气，喉痹咽痛，不得消息，散结气，腹中邪逆，食饮大热。

《本经疏证》：射干紫花六出，上界白文，恰似水火相结于金之界域，所用又其还原反本之根，而味苦主降气平复下降，降之甚者，非特下行，且能横散，故其所主首为咳逆上气，喉痹咽痛，不得消息。盖既有喉痹，复兼咽痛，且无止息之时，则非水火相结于肺之部位而何？肺属金，火者金之所畏，水者金之子，能泄金之气易通。卦验云：冬至射干生，可知因水气盛而动之物，则必能动水气；其开花以四月，又可知因火气盛而舒展之物，亦必能舒展火气；乃至七月即茎叶尽槁，其气复返于根，则可知其动水气，舒火气，均能使从金之界域，各归其所处，此所以治咳逆上气，喉痹咽痛，不得消息也。此所谓散逆气也。腹中者大肠所居，大肠亦属金，腹中邪逆，明逆气自大肠而上也。食饮大热者，水谷之气不下行，又不旁出，壅于胸中为患，即别录所谓因胸中热气而咳唾，言语气臭，得此亦能下行且解散也。夫胸中水谷之气，本系精微，原供上奉以敷布五脏，洒陈六府。若上有肺部之结，则不能引其清者于上，下有大肠之逆，则不能传糟粕于下，于是胸中之气，清不得为清，浊不得为浊，居清虚之位，偏化为重浊之味，暂则但涉气，久则将涉血。凡似此者，非咎肺不降大肠不宣而谁咎哉？上窍不通，则下窍亦不通，上窍通则下窍自通，即用射干之微旨也。

别录疗老血在心脾间一语最是耐人思索，将主统之不善而有所留耶？则主血统血云者，调剂运量之谓，非若肝之实有所藏也。恶乎得有所留，将经之不留转而有所留耶？则手少阴从脏走手，足太阴从脏走足，不在脏间，则在手足间，皆非留血之地，纵手足间有老血，又决非射干之所能治也。将络间有所能治耶？则横行曰络，即有所瘀，亦决非射干直行者所能治。盖读仲景金匮要略，而后知心脾间即内经所谓募原者也。夫心气自左而降，脾气由中而升，升降交错之间，正受气变赤之地。设升降之源不清，则所受之气自浊，或不能变，聚为痰涎，或既变赤，不能敷布洒陈，于是凝结脏腑空隙之所，脂膜之间，其处在中之左，左之中则非左胁而谁？故素问疟论曰：疟间日发者，由邪气内薄于五脏，横连于募原也。其道远，其气深，其行迟，不能与卫气偕行，不得皆出，故间日乃作也。金匮要略曰：疟当瘥不瘥者此结为癥瘕名曰疟母，用鳖甲煎丸。其中正有乌扇二者与别录射干疗老血在心脾间正相吻合，于此见心脾间老血由于结气，气之结由于腹中邪逆，腹中邪逆由于饮食大热，饮食大热之见于外者为咳吐，言语气臭，其见于内者为胸中热气，是致病之由，诊病之法，悉举无遗，本经素问金匮要略均一以贯之矣。

喉中水鸡声，比之喉痹咽痛不得消息，同乎否耶？盖气必因痹而阻，喉中必由阻而有声，且其声不他似独似水鸡，则决可知为气与水阻矣。气与水阻之候，其正治在小青龙，特无表证，而又不肿，故以射干紫菀款冬花大枣，易桂枝芍药甘草，俾散为和，以收为降，虽紫菀款冬大擅其功，然号无邪而实有饮，谓涉虚尚属实，终不能不仗射干降气开结之猛力，故其名独冠一方之首是亦可悟射干与麻黄合而名方之义矣。善夫徐忠可曰：肺痿有咳有涎沫，无上气喘逆，则凡遇上气喘逆及有臭痰者肺痈，无臭痰只水鸡声者为火性上行，火聚于上，气吸于下，势不容已，上气水声亦此理耳。此非泻肺，何以愈之，故治此病以加射干开结下水为上也。

吴茱萸

《神农本草经》：味辛，温。主温中下气，止痛，咳逆，寒热，除湿血痹，逐风邪，开腠理。

《本经疏证》：一岁气候从温而热，从凉而寒，如晷斯移，以渐而进，不容驻足，此其常也。独可异者，芒种以后，届乎小暑，自温转热之际，气候反寒，或者以为由于湿也。然湿亦何事独盛于是时哉？殊不知寒与热由日道之发敛，从前岁冬至日自南陆以渐北移，其气发扬昌明，递至夏至，行北陆已极，西转就敛而南。斯时也，气之发扬于外者，将收而不及骤就轨范，由是天地屡交，霪霖作焉。霪霖已后，气才就范，但尔时阳气尽浮于地，不得上升，又不能下降，以是酷热之时，气多弥漫不畅，记曰土润溽暑，大雨时行，正纪此也。人气应此，由肾而肝，由肝而脾。脾为水谷之会，气至于是，必偕其精微以上行，苟有所阻，则非特上者不能上，并下者亦不能下矣。是其所由阻者，水谷之阴，阻而不得遂其升降，则阳气也。吴茱萸柔条缘树，开花暮春，俨然木火通明之秀质。乃花后直至七八月间已过湿热气交之候，始结实焉，又必至季秋收敛已甚才熟。是其质禀于木火，用宣于燥金，偏于阴阳湿热交阻难分难解之处，批大郤，导大窾，因其固然，犹之以无厚入有间，恢恢乎若有余地，故能使水升火降，以复其连用之常。盖痛者阻而不动也；咳逆者因阻而上搏也；寒热者因阻而相争也。内阻则外闭，故腠理不开，风邪得客也。则吴茱萸主治所谓下气止痛咳逆寒热逐风邪开腠理者，一由温中之功，以是而巍然冠于前也。虽然，除湿血痹者，亦岂由温中之力耶？夫血之所由生，非中焦受气变化而赤者乎？以湿困脾，遂无可取，气以变化血痹而不化脾，乃转受其困，则非温中孰能治之？然湿血痹之证云何？大凡脾滞于中，斯食积痰饮，无不由此而阻，阻则气不行而血随之，故中焦有物，始无形而继有形者皆是也。虽然，味辛气温之物，于理固升，兹何以独谓其升阴而降阳？夫吴茱萸之辛，其中有苦，且以苦

始，又以苦终，惟其苦转为辛，而知其能升阴，辛归于苦，而知其能降阳，原系理之常无足怪也。

据仲景之用吴茱萸，外则上至颠顶，下彻四支，内则上治呕，下治痢，其功几优于附子矣。不知附子吴茱萸，功力各有所在，焉得并论附子之用以气，故能不假系属，于无阳处生阳，吴茱萸之用以味，故仅能拨开阴霾，使阳自伸阴自戢耳。历观吴茱萸所治之证，皆以阴壅阳为患，其所壅之处，又皆在中宫，是故干呕吐涎沫头痛食谷欲呕，阴壅阳于上，不得下达也；吐利，手足逆冷，烦躁欲死，手足厥寒，脉细欲绝，阴壅阳于中，不得上下，并不得外达也。伤寒论中但言其所以，而未及抉其奥，金匮要略则以一语点明之，曰呕而胸满。夫不壅何以满，谓之胸满，则与不满有间，可知不在他所矣。然则温经汤独不以吴茱萸为主欤，何以其满在腹，且云少腹里急也？此盖有在气在血之不同，故所处之地亦不同，然其系于壅一也。夫手掌烦热，非太阴证所谓四肢烦疼乎；即其主证唇口干燥，核之六节藏象论，所谓脾胃大小肠三焦膀胱为仓禀之本营之居而其华在唇四白者，亦岂能外于中土乎？惟其在血，则不得不在下，是即本经所谓湿血痹者也。或曰古之人皆以吴茱萸为肝药，今若子言，则似脾药矣，不既显相背耶？予谓中品之药，以疏通气血而治病，乌得以五脏六腑印定之？且土壅则木不伸而为病，土气疏通，则木伸而病已。盖其施力之所在脾，所愈者实肝病也。谓之为肝药，又何不可之有与？

酸枣仁

《神农本草经》：味酸，平。主治心腹寒热，邪结气，四肢酸疼湿痹。久服安五脏。

《本经疏证》：试以本经大枣主治，与酸枣主治较之，惟基乔生则气生厚，惟其丛生遂气力薄，厚则甘，薄则酸，阴阳应象大论云，辛甘为阳，酸苦为阴，又曰味薄则泄，厚则通，气薄则发泄，厚则发热。故大枣主心腹邪气，是振其中而使之外达，酸枣主心腹寒热邪结气聚，是疏其中而导之外泄；大枣主四支重，是助其经气，使其转接之间，阻碍不生，酸枣主四支酸疼湿痹，是鼓其轻气，使其转接之间，留著解散，惟其力厚，则既助十二经之行，仍能使全气内转，故复补少气少津液，身中不足，力薄则鼓荡经气使外达，遂不能复归，致卫气行于阳，不得入于阴，此陶隐居谓啖之能醒睡，不为无故矣。由此观之，本经酸枣主治，是酸枣之功能，非酸枣仁之功能，酸枣自醒睡，酸枣仁自治不眠，故本经于酸枣气味上，并不著仁字，而隐居亦不言啖其仁，可见别录主治，乃酸枣仁之主治，即其味甘而不酸可证也。杏为心果，其仁入肺而宣气，桃为肺果，其仁入肝而宣血，则枣为脾果，其仁入肾而宣水决矣。虽然，枣仁用酸枣之仁，不用大枣之仁，何也？盖大枣补而仁则泄，酸枣泄而仁则补，别录云除枣核中仁味苦，燔之主腹痛邪气，酸枣仁则甘，以是酸枣仁之用广于大枣仁矣。烦心不得睡，水不上济于心也，脐上下痛，水不宣而停于所治也，血转久泄者，肝无所藉而不藏，虚汗烦渴者，心无所资而不润，水气能涵木，木得涵而筋骨遂坚，筋骨肾而阴气有所守，阴气有所守，则阳亦充于外，而肌肉丰气力优矣。

心中烦不得卧，黄连阿胶汤主之，虚烦不得眠，酸枣仁汤主之。同是心烦，同是不寐，两方无一味之同，岂不得卧不得眠有异耶？抑心中烦与虚烦固不同耶？夫寐，谧也，静谧无声也（释名），眠犹瞑也（后汉书冯衍传注玉篇眠瞑同），泯也，泯泯无知也（释名），卧犹息也（后书隗嚣传注），偃也（广雅释诂）。是寐者能卧而未必安静，眠者且能熟寐而无知，不得卧则或起或寝，并不能安于床席矣。于此见虚烦不得眠，虽亦静谧，但时多扰乱也，心中烦，不得卧，则常多扰乱，且不得静谧矣。夫寐系心与肾相交，能静谧而时多扰乱，乃肾之阴不继，不能常济于心，常多扰乱而不得静谧，乃邪火燔盛，纵有肾阴相济，不给其烁，况一为伤寒，本系急疾之病，且少阴病仅在二三日以上，其急疾抑又可想，一为虚劳，则本缓疴虚证。故其治法，泻火滋阴，相去霄壤，一以阿胶鸡子黄安心定血，而外并主

以苦燥之苓连，开阴之芍药，一以酸枣仁茯苓启水上滋，而外更益以甘润之知母，开阳之川芎岂可同日语哉。故后世用酸枣仁诸方，始终只治不睡，并无他歧相搅，乃立异者或以为生用能醒睡，是牵合陶隐居之说，以简要济众一方为据，不知其方用酸枣仁止一两，用蜡茶至二两，且以生姜汁涂炙，是以茶醒睡，用酸枣仁为反佐，若据此为醒睡之典，则麻黄汤中有治中风自汗之桂枝，亦可谓为止汗耶？或以为酸枣仁治不寐，乃治邪结气聚之不寐，是牵合本经之文，且谓未有散邪结气聚之物，能使卫气入脏而就安寝者，不思仲景用酸枣仁汤，明明著虚劳虚烦不得眠之语，虚烦不得眠，犹可目为邪结气聚耶？虚劳亦岂邪结气聚可成者耶？纵邪结气聚，亦可成虚劳，则此不得眠，且将与栀子豉汤证相比矣，若谓卫气不得归脏，又与半夏秫米汤相比矣，仲景又何别用酸枣仁汤为哉！

柏子仁

《神农本草经》：味甘，平。主治惊悸，安五脏，益气，除风湿痹。久服令人润泽美色，耳目聪明。

《本经疏证》：凡木缘向阳，柏独西指，是木气与金气媾。夫金木者生成之终始，木禀春生，金禀秋成，人之肝肺应之，肝合乎肺，而化则阴生，而血之化源裕，于是阴降阳随，所谓金之降不穷，则木之升不穷也。肺合乎肝，而化则阳生，而气之化源裕，于是阳升阴随，所谓木之升不穷，则金之降亦不穷也。其升降有穷，皆由于不相合以为化耳。柏之为物，阳合阴而化，阴由化而生，于是阴自降，阳自随，其功不同于苦寒之直折，故于逆顺之血类能治之，然其实与叶主治又有不同，何也？夫叶之四时不易者，木已化于金，为收降之气，故味苦而性燥。至实之花于春，成于秋，虽禀金气亦厚，然木之生气系焉，盖仅合于金而未化于金，为冲和之气，故味甘而性润。苦燥者象火，甘润者象水，甘润即孕于苦燥之中，所谓血源于水而成于火。血源于水而成于火，正藉金以为用也，惟不能和于金，而后金能和于火，俾真水之液，因鼓煽以化知焉，于是尽举益心血诸药遂无逾此者，是即别录所谓益血，而本经定惊悸安五脏诸功，胥于是在矣。抑即继之以益气者何？盖心离也，中之血既益，则外之气自充，心气充肺，乃得贯心脉而行呼吸，此所谓益气也。肝和于肺，而心血生，肝即合于肺之阴，输血以归血海，肺和于心而心气畅，肺即合于心之阳，以归命门，是柏实于后天气血之化源，若有尽得其机缄者，是即别录所谓疗恍惚虚损吸吸腰中重痛者也。

阴符经云，禽之制在气，观于磁之引针，柏之西指，其气固然，有非人力所能强者，揣其故，则曰磁为铁母，则柏之西指，独不似子之向母乎？西为金方，人之身属金者肺，肺则主朝百脉行治节者也，凡血得归经，自不溢为吐衄与利，柏叶之治吐血衄血利血，盖欲血受肺之节制，分布诸经，俾不溢耳。金匮于柏叶汤著吐血不止句，以见血之不归经也。虽然，烦喘气火之向心肺也，乃竹皮大丸主妇人乳后中虚烦乱呕逆者以此而加柏实，柏实非结于柏叶间者耶，何以柏叶能令血西指，柏实又能禁气西指也？曰，是诚有故焉。夫实之于叶，犹叶之于西，气之与血，犹叶之兴实也，请试以人喻。人之向母，本无时或已，迨有子，其心遂有所分注，柏之实始而色青，久而色金黄，则仍木与金相媾而生者也。气之与血，亦互相化，彼此相生，妇人乳后中虚烦乱呕逆，则血虚而气乱四射矣，射于心则烦，射于肺则喘，治之以柏实者，挽其西指之气，使其潆洄而化血耳。然则柏叶以何定为入血耶？夫纵横灿列，而不比连，经纬有绪，而不紊乱，任值何所而终向肺，则非经络而何？经络中之所有，又非血而何？是柏叶之治血脉，会其意兼取其形矣，惟其实三月已开花，延至八月乃结，则又有可深思者。盖凡花者木之精神昌沛发荣于外者也，实者气之凝结蕴藏于内者也，八月为金气昌沛之时，木气已荣者感之，乃得媾而成实，故其为用咸在金木不媾之候，其性又润，金木媾而生润，则亦惟血耳。血之元既调，气自流转受益，五脏各得安和，病发惊者其本在

肝，以血不归肝也，风与湿著人皮肉筋骨，必其间血脉气机不咸，血脉气机咸，则凡著于阴者必出阳，著于阳者必出表，更以他风湿药治之，有何不解散者哉？

藕节

《药性论》：捣汁，主吐血不止，口鼻并皆治之。

《本经疏证》：荷之为物，若分析而言，根则藕与节，茎则帖水与出水，取义皆应有别，而本经乃概之曰藕实茎，一似可任其相混而不必分者何哉？夫实之从上倒生，先具花叶之茎，而独无藕质，根之从下挺出，先成藕之质而花最后期，虽以次长养，究一气迥环。故莳莲者不能不先生藕而后发花，莳藕者亦不能不叶先茁而藉绩成，是本经之主补中养神益气力除百疾者，断不嫌其混，别录之主热渴散血生肌者，又不嫌其析。盖以气言，则之生藕为自阳入阴，藕之生？为从阴出阳，阴阳迥环，递相生化，实所以开水土之黏固。花发时遇烈日则挺拔，遇阴翳则萎瘁，曳至阴以媾至阳，凝至阳而成化育，又所以联火土之相生，曰补中养神，则亦何庸析也。若以血言，则花叶之得以交于阳，全藉茎藕之引于阴，藕非水不能生，茎非藕无所　，而色赤之花独据其物，生长敛藏之会，一如中焦之受气取汁，长藕者以是而终，结莲者以是而始，故凡血以热结津以热耗者，咸赖此布散调剂，以通御其阴阳，交宣其水火，曰主热渴散血生肌，则又何可不析也。要之血以气之煦，故不至滞而不行，行而妄出；气以血之濡，故不至化火劫阴，阴随火竭。然血而痼气，终成灭顶之凶，气纵耗阴，犹有遗核之结，此水涨没荷，则根茎花叶无有不死，而水竭土坼，则仅枝叶槁而藕难卒坏，是其托命于阴，畏阴之横而不畏阳之炽，断可识矣。莲者不偶也，藕者不连也，藕本自连，因节界之而不连，莲本不连，因相攒聚而连，是阴阳虽出于偶奇，然实阴根于阳，阳源于阴矣。乃奇者外开而中有物（莲肉劈之则成两瓣而中含薏），偶者外连而中无物，是据于上者为坎，蹲于下者为离，人之身不坎系肾而离系心乎？令且反之，则所谓取坎填离，以离济坎者，两端之用已谐，其所受益自必在中，而命为补中养神无惭矣。刘潜江之言曰，主水土相交而出地者，阴中少阳也，其性主升，阳升而阴随之，则水气达而土气亦达，乃成上行之地道焉。斯为补中，以水得交于火也，主水火相媾而下归者，阳中少阴也，其性主降，阴降而阳随之，则火气畅而土气亦畅，乃成下济之天道焉。斯为补中，以火得交于水也，夫其钟天一之灵，以透发地二之德，自初生之弱，以及出水之荷，无不随其茎而有经纬，随其节而有贯串，不独成藕者脉络井然，窍穴洞彻也。且其出水生花者，由花生芷，芷生莲，莲生菂菂生薏，顿具数种色相，即一花实之中，有终其水中之火以上行，始其火中之水以下彻者，盖莲从藕根抽茎开花以至结实，皆自下而上，而实中之意，包含根茎花叶，形复倒垂，有归根复命之义。而细验其经纬贯串，虽些微而具全体，观其始而黄，黄而青，青而绿，绿而黑，中含白肉，内隐青心，是或火土相生，土木相合，金木相媾，致水土之气达，而终其经纬条达之化，火土之气畅，而始其经纬条达化者，皆在此一花实中。故莲实非特交水火以益土，更即土而能行水火之升降，若藕及藕节荷叶及蒂，后人类用以活血，不知能达水中之气，即是和血。血固源于水而成于火者也，达水者自下而上以资血之始，畅火者自上而下以资血之生，水气不得化而血病者，犹其从上下生一线生机，具藕全体，乃能裕血化源，为血证利益耳。

火麻仁

《神农本草经》：气味甘平无毒，主补中益气。

《本经疏证》：麻生于木火正旺之时，成于金水方饶之日，故麻子仁之为用，能于木火焦杀中生金水柔滋之化，即能于金水滂沛中成木火通明之功。唯其金水克谐，水火迭化，是以中土升清降浊之机栝不愆，一身皆受其荫，本经谓其补中益气，久服肥健，良由乎此。是

诚能揭麻子仁功用之要，泄农经奥窌之秘矣。特别录所载破积血复血脉，乳产馀疾，沐发长润，功能多半在血，谓皆由于气充血乃调，容或有未尽然者。夫中焦受气为血，决气篇不诬矣，不可为心主血之验乎？心为丁火，下交壬水而化为木，不可为益乙肝之气之证乎？乙肝受益，下交大肠，而化为金，以行其柔滋之气，而通降者不滞，是即血能行气之源。仲景制麻仁丸治脾约，取裁之所在矣。决气篇又曰，上焦开发为气，气不主于肺乎？肺为辛金，下交丙火而化为水，不可为益癸肾之血之证乎？癸肾受益，上交戊土而化君火，以行其明爽发越之气，而升者不滞，是即气能调血之源，仲景制炙甘草汤以复脉取法之所在矣。惟丁壬能化木，则肝木泽，其所藏之血，自行而不积，产乳自无馀疾。唯辛丙能化水，则肾水强，其所藏之水，自不至因气乖而肿，因气阻而溺塞矣。治风先治血，缘血不行招风取中者，尤宜仗泽血液之物，发乃血之馀；缘血不荣心而枯短者，允当用复血脉之剂，此别录宣阐药物之详，确能补本经之未备者也。

麻仁与地黄，皆最能拔地力（齐民要术所谓种苴欲得良田，不用故墟是也），故亦最能生阴津。其相比入炙甘草汤，则以地黄善宣阴津于阴分，麻仁善宣阴津液阳分也；其在麻仁丸，与芍药同用，则以芍药善破阴结，布阳气，麻仁善行阳滞，布阴气也。入阴入阳者，物之生理，所谓性也；破结行滞宣布阴阳者，物之能事，所谓情也。性之与情，犹车马相辅而行，是何也？麻仁丸中有小承气汤，即不用麻仁芍药杏仁，不患其大便不通；炙甘草汤有人参麦冬地黄，即不用麻仁，不患其脉不复。然复脉通便是二方作用之一端，不能会二病之全局，故麻仁在炙甘草汤，为人参麦冬地黄之先声，以其气钟于至阳，易入上焦，引亢阳为生阳，人参继之，为鼓元气之生，麦冬继之，以生胃脉之绝，地黄继之，以行脉中之血也；其在麻仁丸，又为小承气汤之后劲，以枳实厚朴锐而行气，大黄芍药破而通血，皆举辔疾驰，绝无停轨，治胃实之不大便有馀，治脾约之大便难不足，非得杏仁之润降，麻仁之滑泽，脾必暂展而复约也。此是物之情，若其性则极柔之物，禀生气于至阳，原系物之常理，第麻仁不仅属阴，以其有雌有雄，雄之用在皮，雌之用在实，若概以根实升降之义，则其能伸阳于中，充阴于外，无疑矣。若夫种苴须杂以，及当开花，又将拔尽，是其初则能令阴阳相守，继则能令阴津长裕无疑矣。其叶之数，不以四，不以六，唯七之少阳，九之老阳，是其用之所在，譬之于人，体气偏阴者嗜温，体气偏阳者嗜凉，禀阳刚者其作为爽直，禀阴柔者其作为廉静，以是知麻仁为物其秉赋虽阴，功效悉在阳矣。至其谷之坚韧难去，须先迫之以热，乃再激之以寒，后复暴而干之，扬而去之，易易耳，不又可知其所谓柔者，必伏刚中，其所谓刚者，必寒热交和而后化耶？善体物者宜识之。

泽泻

《神农本草经》：味甘，寒。主治风寒湿痹，乳难，消水，养五脏，益气力，肥健。

《本经疏证》：淡渗之物，其能去水，必先上行而后下降，是说起于李濒湖，非张隐庵陈修园创说也。故夫水饮为病，除大腹水肿不论外，其小者在上为喘咳悸眩，渴呕吐哕，在下为肠鸣泄泻，小便不利。行水之物，即仲景所用者，有防己、木通、荛花、芫花、大戟、甘遂、半夏、滑石、葵子、白鱼、葶苈、瞿麦、商陆、泽漆、海藻、赤小豆、薏苡仁、文蛤，莫不各有所主。惟呕吐口渴及悸眩者，多属之茯苓、猪苓、泽泻，是皆淡渗之物也。伤寒论、金匮要略两书，用泽泻者六方，内与猪苓茯苓同用者，五苓散、猪苓汤；与茯苓同用者，肾气丸、茯苓泽泻汤；不与二苓同用者，只牡蛎泽泻散、泽泻汤二方而已。二方所主之证，一曰病后腰以下有水气，一曰心下有支饮，其人苦冒眩，则亦可知凡利水者，当计其水之生熟矣。何谓生熟？夫已经输脾归肺者，熟水也；未经输脾归肺者，生水也。熟水已曾泌别精华，但存水质，故直达之，使下出可矣；生水者天真未离，精华未去，故必引之使上而后下，乃不失其常耳。淡渗之物，皆行生水者也，较之直使下降者不同。盖水之生者，就其

性则归壑趋海而走极下，逆其性则过颡在山而反极上，从无横溢垦啮于中而为患者，故小便不利，呕渴悸眩者，多用二苓泽泻，第更当别其猛怯之殊，怯者依土作祟，则以二苓得气化于中土者治之可也，其猛者，则所谓过颡赴壑，非得泽泻生于水中得气，化于水出生气，以上朝究复反本还原者不可，心下有支饮，是沿路拦截，生水肆其威于上，所谓过颡者也，大病差后，腰以下有水气，是中无统摄而陷洼者也，二者均未经气化而停，又何能不使先就上而后下趋哉，其理固如是，非张隐庵陈修园所能撰也。且是义也，核之于本经，亦无有不合者。盖惟其无一滴生水不化，斯无一滴熟水不行，遂无一滴精微不归于所当归之处，驯至肺得之而气裕，肝得之而力强，脾得之而肥，肾得之而健，乳得之而通，耳得之而聪，目得之而明，面得之而生光，莫非精微之奉养，至风寒湿痹得之而解，水得之而消，又莫非滓质之流行。

夫水惟化而后能润，有水气而仍渴，即可见水之不化，矧渴则饮水，水入口即吐，五苓散之所主也，犹不可见水之不输脾归肺耶？是水有生熟之说，不为谬矣。然五苓散、茯苓泽泻汤，渴而呕；猪苓汤、肾气丸，渴而不呕；牡蛎泽泻散、泽泻汤，不呕不渴，此其间又必有故。盖呕乃茯苓、猪苓所主，非泽泻所主也，夫呕为中焦病，泽泻水中物，为下焦药，是以于此无所关涉，至于渴则中焦病有之，下焦病亦有之，故牡蛎泽泻散不渴，何以用栝蒌，惟其用栝蒌，而后知泽泻不如茯苓猪苓之能治渴耳。夫泽泻为物，不生于深水，而生于浅水，是以知其仅能引水上输，不能引津液上朝；不用其苗而用其根，是以知其力之所始，必起于水中，其苗能出水面，上与天气相接，是以知其力之所竟，可至于极上。腰以下有水气，水底之病也，冒眩，极上之病也，举此两端，泽泻之功可明矣。且肾气云者，能似肾之气也，肾气之级上者，开窍于耳，肾气丸中有上及耳之物否耶？是能上及耳者，泽泻也，即此又可以知上行之说为非无据矣。

黄柏

《神农本草经》：味苦，寒。主治五脏肠胃中结气热，黄疸，肠痔，止泄痢、女子漏下，赤白，阴阳蚀疮。

《本经疏证》：凡草木之根成球结块者，其气必向下，纵苦寒而不泄，凡物之苦寒不泄者，其性必燥，能搜剔隐伏之热。檗木根结如茯苓，皮色鲜黄，味苦气寒性燥，故其为治，能使在内之伏热解，而肌肉九窍之病尽除。第本经主治所谓五脏肠胃中结热者，当作五脏之热结于阳胃中解，若谓五脏阴胃中结热偏能治之，则檗之功，似宜更广，所治之证，必不若是之狭矣。惟其所主肠痔泄利女子下赤白阴伤蚀疮，均系九窍，斯不可谓九窍不和，乃肠胃之所生病耶？刘潜江云，肾之阴气不足，则热自结于胃，胃壅结热，则湿土之阴气无从施化，而还病于湿，此由肾及胃之徵。率是推之，则肠胃因五脏热结而病于湿热者不少矣，讵独在肾，况肠痔泄利女子漏下赤白阴伤蚀疮，何一非挟湿为病，不仅是热耶？特本经所主，皆下窍之病，且俱属湿，别录所主，则上窍之病，俱不属湿，何哉？夫湿本下溜，火则上出，湿病于下，与火相合，但火能升，津不能升，故病于九窍之下者多涉湿，病于九窍之上者多联燥，理固宜然，无足怪也。第五脏之间，病连心与肝者必杂血，运脾与肾者湿尤剧耳。檗之治解湿热之为病于肠胃，则其源之自五脏来者能清，其流之及九窍者皆罢，缘其色黄固入胃，气寒能胜热，性燥可已湿也，至惊气在皮间肌肤热赤，则肝家之气已入肌肉而化热，尚未碍津液之流行致化湿也，故尤能治之，则气之来自五脏，至于胃而热甚生湿，为更可信矣。

仲景以栀子柏皮汤治黄疸，用之于身黄发热者，则似柏皮于黄疸不离发热以为治矣。乃大黄消石汤中用之，则不必以发热也。其以白头翁汤治下利，用之于利下重者，则似柏皮于下利亦不离发热以为治矣。乌梅丸中亦用之，又不必以发热矣。又何从确然指其所以哉？予

谓黄疸与下利之候甚多，而表里寒热错杂，其孰多孰少，不可不辨也。凡黄疸之属里属寒者不论，举其属表属热者言之，则麻黄连轺赤小豆汤证，其标见于太阳；小柴胡汤证，其标见于少阳；栀子大黄汤、茵陈蒿汤、大黄消石汤、栀子柏皮汤证，其标皆见于阳明。阳明者，有在经在腑之分，发热懊恼汗出，皆经证也，腹满小便不利，皆腑证也。栀子大黄汤证，经多而腑少，茵陈蒿汤证，有腑而无经，栀子柏皮汤证，有经而无腑，大黄消石汤证，经少而腑多。试于栀子柏皮汤证，以黄疸为里，则发热为表，于大黄消石汤证，以腹满小便不利为里，则汗出为表，是汗出为表和，则发热为里和，而柏皮之用，正在表里之间，湿热壅于肌肉，是胃中结热为疸者也，下利之所属尤多。然白头翁汤为乌梅丸证只在厥阴一经，厥阴尤寒错杂之所，则寒与热之多少，尚可循其数以证之也，其厥逆无脉汗出身冷，纯属寒者无论，若兼烦兼呕脉大脉数言语欲饮水为纯乎热，则白头翁汤之热比于虚，小承气汤之热比于实，下利之虚者寒热参半，其寒多而参用湿者，皆用柏皮，则柏皮之用，正在五脏间有以和其热，使其热不移于肠胃而已。要之九窍之病，无不本于肠胃，肠胃之热，有不系五脏所移者，则非柏皮所主，统观黄疸下痢二证之用柏皮者，皆于虚，则檗之治热，必虚而挟湿者始为当耳。

通草

《神农本草经》：味辛，平。主去恶虫，除脾胃寒热，通利九窍，血脉，关节，令人不忘。

《本经疏证》：木通之用，世类知其通水道。本经所载主治，一若悉主于血，无与乎水者，殊不知决气篇曰中焦受气是为血，则水乃血之母，血乃水之精，源同派别者也。且本经所载木通主治，核之素问灵枢如所谓九窍为水注之气者，脉为血之府者，营为水谷之精气，和调于五脏，洒陈于六腑，乃能入于脉者，经脉所以行血气，营阴阳，濡筋骨，利关节者，并未尝水血分言。然则踞其源，治水即能治血，治血即能治水矣。矧又言津液已行，营卫大通糟粕以次传下，一若水谷入胃已后，苟津液未行，营卫未通，其糟粕不能下者，盖胃中水谷之精气，上注于肺，肺泌其清中之清者，归于心以生血脉，营一身，泌其清中之浊者，仍归于胃，以输降于小肠膀胱。试取本经首言除脾胃寒热，次及通利九窍血脉关节，则知木通于肺胃之交，真能为之承接疏瀹，使其气化通血化利者，即其茎小孔中通两头贯彻，不有合于主脉之心，化血之包络乎？不又有合于自胃而小肠，自小肠而膀胱，绝无阻隔乎？诚使气化通，血化利，清者升，浊者降，则在上之窍，自无碍神明之游行，在下之窍，自能济糟粕之输泻，则所谓通利九窍血脉关节者，与通利水道，又岂有别耶？是本经举其全，后世只得其一节耳。抑后人多谓木通泻小肠者何居？夫心主血脉而合小肠，小肠者心脏传化之腑也。故先哲有云，小肠通利，则胸膈血散，膻中血聚，则小肠壅滞，是则血脉通利，即其通利小肠之本，小肠通利，正其通利血脉之功也。以是细参之，但在下则阳生阴中，在上则阴生阳中，其机无二，上而火中之水在小肠者，既和而能化，则在下水中之火属膀胱者，亦应之而能化，其机亦无二也。但不可谓其专司小肠，无与于膀胱，又不可谓其既入小肠，又入膀胱也。特病因于膀胱者，不得专主此耳。

然则仲景当归四逆汤之用木通也。为利水道设乎、为通血脉设乎？盖古人之用药也，宜于此不宜于彼者勿用，与他物不相和洽者勿用，功不两就者勿用。夫惟手足厥寒，脉细欲绝，岂无阴邪水饮阻隔阳气而然，且非水与寒勾，不用细辛，即桂枝亦导饮下气之物，其与茯苓泽泻同用者，不仅一处也。特化气化血，各有攸分，手足厥寒，脉细欲绝，气息之微极矣。斯时苟助阳壮气，用附子干姜等剂，原不妨厕茯苓泽泻于其间，使生者生，化者化，乃推其源不由气之不煦，而由血之不濡，则当归四逆汤者，既不能助阳壮气，反用茯苓泽泻以化其气为水而通昭然矣。然则通脉之物，不有人参麦门冬乎？夫惟血脉之行固以气，亦有血

不泽而气不行者，故古人于经脉流通，每比之风与水。用干姜附子以振阳，犹之热盛而风生也；用当归芍药桂枝以生脉，犹之决渠以通道也。人参之通脉，为鼓其橐无论已。麦门冬之通脉，虽亦比于滑泽水道，然究协于土之焦枯而不通，终未洽乎源之不浚而不达，故浚血之源，非理心之用不可，欲通心之用于十二经十五络，非直探中焦受气取汁变化而赤之本不可，欲探其本，舍木通其谁哉？且人参麦门冬，能使其流，不能分其派也；能使其来，不能竟其委也。则所谓功克两就者，其又舍木通而奚属耶？

木通

《神农本草经》：气味辛平无毒，主除脾胃寒热，通利九窍血脉关节，令人不忘，去恶虫。

《本经疏证》：木通之用，世类知其通水道。本经所载主治，一若悉主于血，无与乎水者，殊不知决气篇曰中焦受气是为血，则水乃血之母，血乃水之精，源同派别者也。且本经所载木通主治，核之素问灵枢如所谓九窍为水注之气者，脉为血之府者，营为水谷之精气，和调于五脏，洒陈于六腑，乃能入于脉者，经脉所以行血气，营阴阳，濡筋骨，利关节者，并未尝水血分言。然则跟其源，治水即能治血，治血即能治水矣。矧又言津液已行，营卫大通糟粕以次传下，一若水谷入胃已后，苟津液未行，营卫未通，其糟粕不能下者，盖胃中水谷之精气，上注于肺，肺泌其清中之清者，归于心以生血脉，营一身，泌其清中之浊者，仍归于胃，以输降于小肠膀胱。试取本经首言除脾胃寒热，次及通利九窍血脉关节，则知木通于肺胃之交，真能为之承接疏瀹，使其气化通血化利者，即其茎小孔中通两头贯彻，不有合于主脉之心，化血之包络乎？不又有合于自胃而小肠，自小肠而膀胱，绝无阻隔乎？诚使气化通，血化利，清者升，浊者降，则在上之窍，自无碍神明之游行，在下之窍，自能济糟粕之输泻，则所谓通利九窍血脉关节者，与通利水道，又岂有别耶？是本经举其全，后世只得其一节耳。抑后人多谓木通泻小肠者何居？夫心主血脉而合小肠，小肠者心脏传化之腑也。故先哲有云，小肠通利，则胸膈血散，膻中血聚，则小肠壅滞，是则血脉通利，即其通利小肠之本，小肠通利，正其通利血脉之功也。以是细参之，但在下则阳生阴中，在上则阴生阳中，其机无二，上而火中之水在小肠者，既和而能化，则在下水中之火属膀胱者，亦应之而能化，其机亦无二也。但不可谓其专司小肠，无与于膀胱，又不可谓其既入小肠，又入膀胱也。特病因于膀胱者，不得专主此耳。

然则仲景当归四逆汤之用木通也。为利水道设乎、为通血脉设乎？盖古人之用药也，宜于此不宜于彼者勿用，与他物不相和洽者勿用，功不两就者勿用。夫惟手足厥寒，脉细欲绝，岂无阴邪水饮阻隔阳气而然，且非水与寒匀，不用细辛，即桂枝亦导饮下气之物，其与茯苓泽泻同用者，不仅一处也。特化气化血，各有攸分，手足厥寒，脉细欲绝，气息之微极矣。斯时苟助阳壮气，用附子干姜等剂，原不妨厕茯苓泽泻于其间，使生者生，化者化，乃推其源不由气之不煦，而由血之不濡，则当归四逆汤者，既不能助阳壮气，反用茯苓泽泻以化其气为水而通昭然矣。然则通脉之物，不有人参麦门冬乎？夫惟血脉之行固以气，亦有血
不泽而气不行者，故古人于经脉流通，每比之风与水。用干姜附子以振阳，犹之热盛而风生也；用当归芍药桂枝以生脉，犹之决渠以通道也。人参之通脉，为鼓其橐无论已。麦门冬之通脉，虽亦比于滑泽水道，然究协于土之焦枯而不通，终未洽乎源之不浚而不达，故浚血之源，非理心之用不可，欲通心之用于十二经十五络，非直探中焦受气取汁变化而赤之本不可，欲探其本，舍木通其谁哉？且人参麦门冬，能使其流，不能分其派也；能使其来，不能竟其委也。则所谓功克两就者，其又舍木通而奚属耶？

磁石

《神农本草经》：味辛，寒。主治周痹，风湿，肢节中痛，不可持物，洗洗酸肖，除大热，烦满及耳聋。

《本经疏证》：周痹不仅由风湿，风湿不尽为周痹。特肢节中痛，周痹有之，风湿亦有之。若云风湿周痹，则嫌于但由风湿之周痹，而无与于未成周痹，但因风湿之肢节中痛矣。周痹者，在血脉之中，随脉以上，随脉以下，偏身皆可及也，而曰肢节中痛，得毋无与于身欤？肢节中痛，则四末皆可及也，而曰不可持物，得毋无与于足欤？肢节中痛，不可持物，则暴病宿病皆可有也，而曰洗洗酸削，得毋无于新病欤？夫灵枢周痹篇之言可稽也。曰风寒湿气客于外分肉之间，迫切而为沫，沫得寒则聚，聚则排分肉而分裂也。今不得寒则不聚，不聚则不外排分肉而内入骨节矣。曰分裂则痛，痛则神归之，神归之则热，热则痛解，痛解则厥，厥则他痹发，今不分裂而内向，则不热不厥，而但洗洗酸削矣。曰此内不在藏，外未发于皮，此周痹风湿所共也。曰独居分肉之间，则与风湿不同矣。所以然者，磁石所主，既能于真气不周之证使之周，即未至于真气不周者亦治之。盖磁石者，以质而论，则取其有毛之石，石中有孔，为重坠下降，自肺及肾也；以色而论，则取其石色黑，孔中黄赤而而独无青，为有降无升也，自肺及肾。倘肾家不空，如石中无孔，则虽降亦无所归，此所以不能治躯体之痛矣。有降无升，倘痛在足膝，如石已至地，则于何更坠，此所以止能治肘腕中痛矣。然重坠者仅得直行，肘腕者理须旁及，在旁之病，从直道治之，能有济耶？不知臂有六经，其在内廉则太阴为之长，在外廉则阳明最居前。太阴阳明表里也，太阴病则阳明为之开其去路，阳明病则太阴为之浚其来源，总欲使其得至胸中，则自能遂其降矣。何况肘腕之病之根，何必不在胸中，胸中通则肘腕何必不自舒耶？曰赖周痹者必先循其下之六经，视其虚实，及大及络之血结而不通，及虚而脉陷空者而调之，熨而通之，其 坚转引而行之，而磁石则治虚之法备矣。然又谓除大热烦满及耳聋何也？夫曰及则不得作一线观，亦不得作两截观。盖凡耳聋之大热烦满者治之，大热烦满而不耳聋者亦治之，内以别于肾气竭绝之耳聋，外以别于风热暑湿这大热烦满也。吸之为义，如水影物，无水而物无影，此原难复之候，有水而物无影，则由水浊，有影而并无物，则由风狂。磁石之所主，盖治水浊之病，何者水所以浊？或由湿蒸土浮，或由郁热水泛，而大热烦满，则由肺动而肾随之，且过中不惧所主之脾，抵上不凌所畏之心，此其病似实而非实，似虚而非虚，是经脉篇所谓生病者也。母病本经，缘子救而转盛，子原无病，因救母而生灾，是以手太阴之烦与心胸满，足少阴之口热舌干，遂相凑为大热烦满矣。得此以石吸金，自肺及肾之物，焉能不水静其波而归其壑，金遂其重而下溉耶？于是知别录所称强骨气除烦关节，皆即本经之所主，其养肾气益精，乃自肾吸肺，凭恃母气之功。小儿惊痫，则金水相安，火自不作乱之效。消痈脓鼠瘘颈核喉痛，又水不上泛，火遂清静之功。况练之为水，则朝肺之百脉，皆随之顺流而下溉，以养肾而荣精，能不令人有子哉？

薤白

《神农本草经》：气味辛苦温滑无毒，主治金疮溃败。

《本经疏证》：夫薤味辛性温，体滑气薰。凡辛温者烦躁烈而不能滑泽，惟此滑泽之至露且难留，故取其辛温以开之，滑泽以行之，温中散结四字，实用薤之主脑矣。以此义傅之金疮疮败，遂可见金疮不败，则非薤之所主，其所以败，非更著风寒而何？别录更广其旨，即他疮之败由风寒者，莫不可治以是物，藉其温中有行。盖血留而气不能行，无金疮他疮之殊也。特他疮则血因滞阻，金疮则血方出骤止为异耳。血留气阻，必生郁热，风寒又入之，斯寒热相搏而溃败。试思血气留阻，郁热昌炽之际，庸得以味辛性温者治之耶？故别录复申其义曰：捣涂之，明其可敷而不可服，犹嫌辛温足以助火，为风寒在外，郁火在内也。寒热

者阴阳相搏，水肿者水火相搏，阴阳水火相搏而成寒热水肿者多矣。当以何者为用薤之准耶？是则宜以金匮要略之栝蒌薤白白酒汤，伤寒论之四逆散，而究其归耳。夫胸痹喘息，咳唾胸背痛，短气，寸口脉沉而迟，关上小紧数，可见其寒在上，热在中，而不能相入；少阴病，四逆，泄利下重，可见其寒在中，热在下，而不能相交，辛温散寒之中，复有滑泽焉，足以使两不相下之气，相交而相入，犹不可悟除寒热去水气之旨耶。然则曰归于骨者，其义何居？夫骨以液之滑泽，利其屈伸之用，薤之为物，滑泽极矣。又复有辛温之性，可驱内著之风寒，是其能归于骨，岂剩语哉？

薤之为物，胎息于金，发生于木，长成于火。是以其功用，能于金中宣发木火之气。金者，肺与大肠也。喘息咳唾胸背痛短气，非肺病而何；泄利下重，非大肠病而何？善夫徐忠可之言曰，人之胸中如天，阳气用事，故清肃时行，呼吸往还，不衍常度，津液上下，润养无壅，痹则虚而不充，其息遂不匀，喘唾乃随咳而生。胸为前，背为后，中气侧则前后皆痛，上之气不能常下，则下之气不能时上而短。更验之以寸口沉迟，关上小紧数之脉，遂凿然为阳壅于脾而不布，阴凝于肺而不宣。用栝蒌以踞脾，而流动凝结之阴，用薤白以踞肺，而招徕壅滞之阳，尤妙在白酒之为物，方从谷中泌出清液，味甘辛而色白，为自脾人肺，动荡不羁之品，使于脾肺之间，疏通浚沦，令阴阳巽而相入，盖以肺原娇脏，受柔不受刚故耳。泄利矣则不应下重，既泄利而仍不重，是去者自去，留者自留，不得但以去者为病矣。矧四逆本系脾胃中阴寒凝结，不能布阳气于四末耶。是故四逆泄利为少阴病，而下重则当究其下焦有热，下焦之热，随泄而不能和中焦之寒，中焦之寒，徒泄而不能济下焦之热，此其间必有结滞在肠胃中，隔蔽阴阳，使不能通也。虽然，四逆散中，柴胡疏肠胃中结滞，芍药开阴结，布阳气，重以甘草之和，枳实之破，不患其结滞不去，中下不交矣。又必重用薤白何欤？盖方其两相拒，未必即能两相洽也。顺其滑泄之性，而其中仍寓辛温开解，于是阳之中得以纳阴，阴既入阳，又去其风寒附会为戾者，则阳亦伸而与阴浃矣。世之论胸痹之用薤白，曰滑利通阳，泄利下重之用薤白，曰滑可去著，而不知其间条理委曲周密有如此者。

续断

《神农本草经》：味苦，微温。治伤寒，补不足，金创，痈伤，折跌，续筋骨，妇人乳难。

《本经疏证》：续断与蓟不独其根形相似，并有治血之功。即蓟之训亦可作续，是其物原一类二种，以其根之断不断为别可也，断不断既有别，则其义自已分。故别录于续断所主之血曰漏，于大蓟所主之血曰沃。漏者对断而言，是有所伤而漏泄也；沃者对不断而言，是沃于此而渗出也。受伤而漏泄者器也，受沃而渗出者土也，欲土之不易渗，必使之厚，欲器之不易伤，必使之坚。甘者固以厚土，而苦原善坚里也，则二物之同工，二物之异调，既可举其概矣。况断者折之不能断，以其筋膜坚韧也；不断者折之反易断，以其肌肉丰腴也。故续断之功能曰续筋骨，大蓟之功能曰令人肥健，是犹不可识其体用之全乎？两物之根皆黄白，两物之花俱带红，是脾输精以归肺，肺奉津以从心，心受之而化为血，血者周流无滞之物，挟苦则主降，挟甘则主缓，降则其功止能及下，缓则上下皆得受益，故续断主治并系下焦，大蓟主治并该吐衄，此其同中之异也；胎以奉养丰泽而安，乳以血脉疏通而易，移其疏通使及乎他，则机关可利，恶血可行，断伤能续腰痛能止，移其丰泽使奉乎他，则血可保，精可养，然恃以疏通者气，恃以丰泽者血，血是已化之气，气是未化之血，血者难成，气则易续，两物花时不甚相悬，而两物之生几间二月，则气以疏通而速，血以濡缓而迟，其实原归一本，此其异中之同也。诚如是言，则续断之本经别录，蓟之大者小者，皆可混而无别乎？夫续断本经但言味苦，原取其坚则相续，故伤寒不足处邪气乘而横梗焉，续其经脉依法流行，俾无空隙，而横梗者自不能容，金而生疮，痈而致伤，跌而为折，气有断而血亦有所

不继也，立其气血之干，断者自续，不继者自源源而至，然当横梗不续而能入，则必有通之者存。故别录更推其味必有辛，辛者通也，而注其因伤而漏者必由内，惟其内故桢干立而枝节自成，此续断之别录，原以注本经而畅其义，非有所增饰，举其粹以疏之，亦不得为混矣。蓟之养精保血，原不独言小者，特大者力雄乎外，小者力聚于内，举其大者而小者自可知，非小者不能止沃与吐衄，大者不能养与保也，是别录于大小蓟根之养精保血，原未尝不混，以养精保血属小蓟，则后世之强生分别耳。要而言之，养精者能养之不能充之，保血者能充之且能固之，血充且固，自得令人肥，精有所养，自足令人健，然筋骨非精莫续，断折非血莫联，既能续筋骨，复堪联断折，岂反不得为精之充血之固耶？是固元气之受伤有轻重，而物之功能遂有难易也，且充固之力而仅得补罅漏，是其功在内而不见乎外，原无罅漏而得充且固，是其验遂著于外矣。故续断之力在内而不显，蓟之力在外而得彰，在内者补中有行，在外者行中有补，刘潜江之言本未尝无谓，特以形用之物，自当论其形，不必斤斤然攀附于阴阳，擅改其气味耳。

知母

《神农本草经》：味苦，寒。主治消渴，热中，除邪气，肢体浮肿，下水，补不足，益气。

《本经疏证》：知母形似菖蒲根白色，叶至难死，掘出随生，须枯燥乃已，则其具金之色，秉至阴之性，与土极相浃者。惟其具金质而与土浃，故阴气有余，遂能生水，此其入肺肾胃二脏一腑为不可易矣。味甘而苦，苦复兼辛，虽苦居其胜，然以甘始，以辛终，且其四月花则气畅于火，八月实则气孕于金，是不谓其入肺胃气分不可也。予按主消渴，此其入肺也；热中，此其入胃也。夫然故阳明火刑太阴，大热烦渴者，在所必需，第消渴之病，小便少者，古人谓之消渴，小便多者，谓之渴利。消渴者多用知母而兼行水，渴利者多不用知母而兼温通。盖小便少者多由胃热，胃热则下焦反无阳，不能化水，小便多者多由肾热，肾热则吸引水精直达于下脏，摄其气府，泻其质为至速矣。两者审证之权卫，用药之精理也。

知母能益阴，清热止渴，人所共知，其能下水，则以古人用者甚罕，后学多不明其故。盖水能为患，正以火用不宣也。火用不宣，更用知母，是以水济水，益增泛滥矣。不知病变之极，难以常理论也。夫人之所恃以为生者曰气血，所以播迁鼓舞，使气血互相生化者曰阴阳，阴阳之徵兆曰水火，无火则水汪洋四射，无水则烁石流金者，其常也。然不有火盛水反不流者乎？每土泣溽暑大雨时行之际，沟浍多盈，及清风戒寒，水遂以涸。夫人岂无因热而渴，因渴而引饮，因饮多水不化而肿者，故千金外台两书，用知母治水气各一方。千金曰：有人患水肿腹大，其坚如石，四肢细，少劳苦，足胫即肿，少饮食便气急，此终身之疾，服利下药不瘥者，宜服此药，微除风湿，利小便，消水谷，岁久服之乃可得力，瘥后可常服，其所用药，则加知母于五苓散中，更增鬼箭羽丹参独活秦艽海藻也。外台曰：古今录验泽漆汤，疗寒热当风，饮多暴肿，身如吹，脉浮数者，其所用药，则泽泻知母海藻茯苓丹参秦艽防己猪苓大黄通草木香也。其曰：除风湿利小便，曰疗寒热当风，饮多暴肿，可见本经所著下水之效，见于除肢体浮肿，而知母所治之肢体浮肿，乃邪气肢体浮肿，非泛常体浮肿比矣。正以寒热外盛，邪火内著，渴而引饮，火气不能化水，水遂泛滥四射，治以知母，是泄其火使不作渴引饮，水遂无继，蓄者旋消。由此言之，仍是治渴，非治水也。

于此见凡肿在一处，他处反消瘦者，多是邪气勾留水火相阻之候，不特千金方水肿腹大，四肢细，即金匮要略中桂枝芍药知母汤，治身体尪羸，脚肿如脱，亦其一也。金匮方邪气水火交阻于下，千金方邪气水火交阻于中，阻于下者，非发散不为功，阻于中者，非渗利何由泄？此千金方所以用五苓散，金匮方所以用麻黄附子防风。然其本则均为水火交阻，故其用桂枝知母则同也。桂术治水之阻，知母治火之阻，于此遂可见矣。

商陆

《神农本草经》：味辛，平。主治水胀，疝瘕痹，熨除痈肿，杀鬼精物。

《本经疏证》：商陆春生苗，夏秋开花，八九月乃采其根本，本经用以主水肿疝瘕痹熨除痈肿，岂非取其导阳入阴，归于阴中气分以散结消肿耶？即别录所谓疗胸中邪气，水肿痿痹，腹满洪，直疏五脏，散水气。夫亦自胸而腹，遂并见其由心肺而及肝肾，方得谓之直疏。夫水阴也，肾纳五脏之阴者也。直疏五脏气以归肾，令水气散，以肾能聚水生病，则使水或留或行，宜消宜散，不为病者亦惟肾耳。虽然，检古方书有治石水之槟榔散，及治阳水之疏凿饮子，均用商陆，岂不嫌其漫无别择乎？不知两者之用商陆，所谓急则治标之义，皆取其导阳气以化阴邪，疏阴邪以导阳气耳。盖阳水之本由于阴虚，阳不能化，而标病之甚者乃阴邪也。阴水之本由于阳虚，阴不能化而标病之甚者亦阴邪也。同是阴邪为之标，舍气实能食之时不因其小大不利，以取其水而救其标，乃漫云治本，逡巡畏缩，缓不及事，直待正气尽化为水，驯至不治，则所谓羊已亡而计补牢，果何益之有欤？即其敷贴石痈，(坚硬不作脓者张文仲方商陆根捣擦燥则易取软为度亦治湿漏诸疖)腹中暴癥，(有物如石痛刺号呼不治百日死千金方多取商陆根捣汁或蒸之以布藉腹上安药勿覆久节易昼夜勿息)痃癖如石(在胁下坚硬圣惠方取生商陆根汁一升杏仁一两浸去皮捣如泥以商陆汁绞杏泥火煎如饧每服枣许空腹热酒服以利下恶物为度)，胥能散之。就其能散成形之物于阴分，则其疏五脏之气而散阴结者，固可不言喻矣，即本经所谓治疝瘕痹，及熨除痈肿者，不又可于此见之耶？

李濒湖谓商陆沉降而阴，其性下行，专于治水，与大戟甘遂异性同功也。夫所贵于治本经者为能审名辨物，知其各有所宜耳。若商陆之功，不过与大戟甘遂埒，则用大戟甘遂已耳，又何取于商陆哉？夫大戟甘遂味苦，商陆味辛，苦者取其降，辛者取其通，降者能行逆折横流之水；通者能行壅淤停畜之水，取义既殊，功用遂别，岂得以此况彼也？仲景书中十枣汤用大戟甘遂，大陷胸汤、甘遂半夏汤、大黄甘遂汤，均用甘遂，不用大戟，则甘遂之与大戟，固自有异矣。独于大病差后，腰已下有水气者，牡蛎泽泻散中，偏取商陆谓非商陆有异于大戟甘遂乎？商陆不用赤花赤根，独有取于白花白根者。盖以其色之白恰配其味之辛，以为攻坚破顽之用，下病者上取，上病者下取，牡蛎泽泻散治腰以下水气不行，必先使商陆葶苈从肺及肾开其来源之壅，而后牡蛎海藻之软坚，蜀漆泽泻之开泄，方能得力。用栝楼根者，恐行水之气过驶，有伤上焦之阴，仍使之从脾吸阴还归于上，与常山之蛇，击其首则尾应，击其尾则首应者不殊也。是故商陆之功，在决壅导塞，不在行水疏利，明乎此则不与他行水之物同混指矣。

石韦

《神农本草经》：味苦，平。主治劳热，邪气，五癃闭不通，利小便水道。

《本经疏证》：石性至刚，纵使火煅金钻，能通其质，不能通其气。虽然，端溪之砚，蓄水不冰，此水之温气渍于石也。丹硫之穴，其水可浴，此石之温气贯于水也。故夫至柔方能驰骋至刚，老氏之言，不吾欺矣。夫此犹为石温水，温久积渐使然者言耳。若石既禀阴刚之性，所处又阴崖险罅，水声人迹不经之所，宜乎为阴之尤矣。乃偏生极柔极韧之石苇，何哉？且其味苦属阴，气平复属阴，若论阴阳交和，而后生气得钟，岂有此物生于此处之理？殊不知苦原火化，平本秋容，化于火而能柔，是以得钟生气于至刚之处，出于夷而自险，是以能存危栗于巉仄之区。意之所洽，即理之所在，理之所在，即功效之所自矣。热而曰劳，且附以邪气，则其内倚巉岩之骨可知，癃闭不通，兼五则因劳热而气化遂失其枢，致水气顽矿如石，可见此时若以寒剂泄其热，则水劳愈涌，热仍不除，若以热剂通其闭，则适助其热，气化仍不能转，故必以禀阴气，而萌芽于坚顽巉削之石中者，使附骨之阴气发生而劳热

消，劳热消而气化遂得转，一举而无微不入，无患不除焉。患有阴焉，古圣人之因物揣情，因情度势，因势除弊，又岂后人广络原野，顾此失彼之智可同日语耶！

或问五癃唐以前人，无疏及此者，后世多以五淋目之，特五淋皆小便不通之候，古人文尚简，本经既曰五癃闭不通矣，复曰利小便水道，得无有补而其间有剩义欤？曰稽之素问宣明五气篇，膀胱不利为癃，五常政大论，其病隆闭。王注癃为小便不通，则以五癃为五淋。盖亦未为非是，若更证之以奇病论之有癃者，一日数十泄；甲乙经之气癃虚则遗溺，似有漏义焉。盖热冷气沙劳五淋者，皆小便之不通，而别其源，徵其象，有此五种也。若灵枢五癃津液别篇之溺也气也汗也泣也唾也，则所该者广，五淋仅溺之一端矣。训诂之书，说文最为近古，其于癃下不诂为小便不利，而诂为罢病，亦可见癃之为病，非暴病非实病矣。故夫癃之虚者，溺多汗多泣多唾多，气出而不反也。实者溺秘汗秘目干舌燥，气结而不解也。凡诊病之道，虚中当求其实，实中当求其虚，癃本罢病，罢病之中，又有虚实如此者焉。于此见本经石苇主治劳，热为虚邪，气为实邪，气著于劳热，是虚中有实，癃为虚闭，不通为实，五癃闭不通，亦是虚中有实。石苇之为物，惟其禀质柔软，是以能治虚热；惟其发生于刚悍，是以能通闭结；惟其性平，是以能下行，利小便水道之功为尤擅。于此又可见凡气虚热结目干口燥无汗便闭者，石苇均能治之，而于通小便为最善。以是较之训五癃为五淋者，其义岂不广且博耶！即推之千金治血淋之石苇散，治虚劳渴无不效之骨填煎，及治五劳七伤八风十二痹方可以思矣。

远志

《神农本草经》：味苦，温。主治咳逆伤中，补不足，除邪气，利九窍，益智慧，耳目聪明，不忘，强志，倍力。

《本经疏证》：远志自诩阴中醒阳，予谓譬之灯膏盈而火音者，必挑其芯，此阴中醒阳之意也。譬之烛必芯具而膏始得附，必火然而膏始得融，此阳中宅阴之意也，两语者诚为扼要。且人之智慧聪明记忆志力运动皆火，其精血津液涕唾便溺皆膏，火以化膏为用，膏以资火为用，而火之馀烬不可使留以翳夫火，故随其所翳挑而翦之。远志者苗短根长，（苗名小草根长尺馀）根之长有以见其人膏之深，苗之短有以见其翦翳之净，此益智慧耳目聪明不忘强志倍力之说也。阳之所在，即阴之所随，阴之所资，即阳之所运，两者必胶膝融液，并无乖隔，斯得运动灵，开阖利，苟有纤尘干于其间，即机关窒强矣。远志者根似牛膝，叶以麻黄，惟其人阴者深，出阳者浅外，出之力为入下之性所掣，是以不能如麻黄之大发其阳，随窍皆透，而仅能去九窍之翳累，此除邪气利九窍之说也。震动于上，能使阳离于阴，泄澼于下，能使阴离于阳。离之甚者上伤及下，下伤及上，离之浅者则仅伤中，若上久震动在中，津液遂漓，而有阴不摄阳之兆，惟使阳能人阴，阴从阳化，乃得两气复相联聚。远志者从上下下，最为有力，犹不能及泉从下上上，终不能及其根之分寸，故仅能使由上病而伤中者复，此咳逆伤中补不足之说也。三项之中，最精微者置之极后，极笼统者反著最前，何也?是盖顺病之高下以为言，且以明远志之用虽广，而其实在由阳病以累及阴，其于由阴病而累及阳者，犹隔膜也，至若别录所著，皆本经注脚，曰去心膈气，皮肤中热，面目黄，即所谓咳逆伤中补不足也，曰定心气，止惊悸，即所谓益智慧耳目聪明不忘强志也。

古今注本草家，类以远志本经有不忘强志之文，别录有益精之文，遂互相牵合，谓惟能益精，故有不忘强志之效，不知味苦气温性燥之物，岂是益精之品。必也精本不亏，而运精之神有翳累，故拨去其翳累而神自清，神清而精自融，液谓为益精可也。本神篇曰肾藏精，精舍志，又曰肾盛怒而不止则伤志，志伤则喜忘其前言，明明因暴怒引火上浮，致神离于精耳，精亦可从骤亏？惟引其火使归于精，精与神相合而自复，又何必益精。千金杂补门治阴痿，精薄而冷，方后注欲多房室倍蛇，欲坚倍远志，欲大倍鹿茸，欲多精倍钟乳，亦可见用

远志者为坚志意，非益其精之谓也。远志何以能坚其志？盖房室之事，源发于心，心有所忆谓之意，意之所存谓之志，其志不回，则其火不散，而阴不泄，此即与不忘强志倍力之经文一贯矣，于此见善忘即志不坚，志之不坚，即神之注于精不纯一，其取义仍在远志之苗短根长，自上下下，苦温以醒发其火耳，益精云乎哉？

露蜂房

《神农本草经》：味苦，平。主治惊痫，寒热邪气，癫疾，鬼精蛊毒，肠痔，火熬之良。

《本经疏证》：巢氏云：小儿壮热者，是小儿血气盛，五脏生热，熏发于外，故令身体壮热。大致与温热相似而有小异，或挟伏热，或挟宿寒所致，若不歇则变为惊极重者变痫，或摇头弄舌，或睡里惊掣，数啮齿，是欲发痫。其已发者，或口眼相引，目睛上摇，或手足掣纵，或背脊强直，或颈项反折，十岁已上为癫，十岁已下为痫。潜夫论贵忠篇：哺乳太多，则必掣纵而生痫。由是而言，瘛疭即掣纵也。（说文瘛疭小儿病）掣，收引也；纵，弛放也。瘛疭者热甚而手足一掣一纵，相连不已也。素问玉机真藏论：“疝瘕弗治，肾传之心，病筋脉相引而急，名曰瘛”，则瘛为收引，又何疑焉？以是知本经露蜂房所主惊痫瘛疭，小儿伏热宿寒之所为也。寒热邪气癫疾，成人受邪郁伏之所为也。是皆得于气血素盛之人，其以露蜂房主之之故，则有说焉。夫蜂房纵风摇而能常安常定，遇酷暑而偏以生以育，且其界限分明，秩然有序，其孔一直到底，并无歧互，似经脉经筋所容之隙，是其于酷热之中，反钟生气，不畏生风，能约束一身秩然有序之孔道，使经脉间气血不至横溢，经筋自无引纵弛缩之患矣。虽然，巢氏不又云风癫者由血气少则心虚，精神离散，魂魄妄行，因为风邪所伤，故邪入于阴成癫疾乎，则是物必又能于阴中拔出风邪也。夫蜂灵迅飞扬，色黄且赤，其物固应属阳，其所营之房，已却不能入内，惟生子于其间，迨子能成蜂，亦即出而不能入。风本阳邪，恰似蜂之飞扬不定，而钟其气于艰入难出之阴中，仍涵煦淹育，使其所钟还象己之飞扬，外出不能复入，可不谓于阴中拔出风邪之验耶。要之蜂性自阳，蜂子自阴，故本草载诸蜂子皆言性凉。癫痫等疾，其根钟于内者属阴，其发见于外者皆阳。素问大奇论曰：心脉满大，痫瘛筋挛，肝脉小急，痫瘛筋挛；又曰：二阴急为痫厥，二阳急为惊。可见惊病于上，痫病于下，今之所主，原因惊致痫，为由外而内，用露蜂房之意，在内则使之外出，在外则使其出有序而不得乱行列也。

用露蜂房之义止两端，一者病从外入，使仍从内出，此会意也，别录同蛇皮乱发烧灰酒服，治诸恶疽附骨痈，根在脏腑，既历节肿，出丁肿恶脉诸毒是也；一者病客于灿然排历之处，能除去之，此象形也，外台同细辛含治牙齿风早痛，肘后炙焦酒服，治鼻中外渣瘤是也。然仲景于鳖甲煎丸用之，为会意耶、为象形耶？夫亦两者皆兼之矣。疟病自经入，此为象形，而结根于内，此为会意，乌季韶云：“凡痘出点粒漫浑，颗界不明，用露蜂房”，随即颗粒秩然，痘亦从内外出之候，欲其界画显明者，即此，亦可悟其功能矣。

狗脊

《神农本草经》：味苦，平。主治腰背强，关机缓急，周痹寒湿膝痛，颇利老人。

《本经疏证》：凡兽之脊负重者坳贴而不挠，行远者平挺而矢发，绝有力者穹突而倾前，狗则便儇捷之尤也。故其脊坳突随时，折旋任意，奔鼠则挺，捕逐则倾，回转如风，蹲起如浪，乃草之根有以似其形，则能通关节可知矣。黑主肾，青主肝。肾者作强之本，伎巧所由出，肝者能极之本，屈伸所由发。相连而周运一身，出于下者为坚强，出于上者为例捷，乃草根之皮肉有以似其色，则能利机括可知矣。人之脊为骨之长，凡骨之屈伸以节，节之能屈伸以脱，脱则屈伸之机括，究在筋而不在骨，惟脊寸寸有节，节皆不脱，乃能屈伸，

是骨也而含筋之用，为一身关机之所属。狗脊者皮黑肉青绿，律以肝主筋肾主骨之义，绝似骨含筋用。周痹者，风寒湿之气，内不在脏，外未发于皮，致真气不能周也。故其治在刺法则痛从上下者，先遏其下，后脱其上，从下上者，先遏其上，后脱其下，是截其流以探其源。狗脊之所治，腰背强，是其源关机缓急，寒湿膝痛，是其流关机缓急，所谓左缓右急，右缓左急者也。寒湿膝痛，所以别湿热膝痛风湿膝痛也。夫众痹之痛，各在其处，更发更止，更起更居，以右应左，以右应右，是以不得为周，今曰关机缓急，则非以右应左，以左应右矣。曰寒湿膝痛，则必更发更止，更起更居，各在其处矣。故关机缓急，冠于周痹之前，而寒湿膝痛，系于周痹之后，以明寒湿膝之非周痹，惟关机缓急乃为周痹，而腰背强则狗脊之主证，为两病之所均有也。此本经之最明析周详，遥应灵枢周痹篇黍铢无漏者也。虽然，味苦气平，则性专主降，惟其苦中有甘，平而微温，乃为降中有升，降中有升，是以下不能至地，本专主降，是以上不能至天，而盘旋于中下之际，为活利之所凭藉，非补虚亦非泄邪，有邪者能活利，无邪者亦能活利，是以颇利老人句，著于痹膝痛两证之外，以见其不专治邪耳。其别录以疗失溺不节，更治男女有异何也？盖溺虽出于膀胱，而启闭由于肾，启闭之以时，犹关节之以利，利者过利，必有不利者过于不利，利者以时，则不利者利矣。所以然者，肾固主藏五脏六腑之精而敷布周身百节者也，故以启闭之机关，可验屈伸之机关，以屈伸之机关，可揣启闭之机关，用是知狗脊所治之失溺不节，必机关有倔强之萌者矣。治痿者独取阳明，阳明者主宗筋，宗筋主束骨而利机关，病涉宗筋，男女自应有别，脚弱俯仰不利，痿之似而缓急之根，关节重则之似而亦缓急之根，其源于湿一也。特宗筋纵者，其病也疾，宗筋缩者，其病也徐。故男子用狗脊，遇弱而无力，即应投之，女子用狗脊，虽至关节已重可也。

朱砂

《神农本草经》：味甘，微寒，主治身体五脏百病，养精神，安魂魄，益气，明目，杀精魅邪恶鬼。能化为汞。

《本经疏证》：凡药所以致生气于病中，化病气为生气者也。凡用药取其禀赋之偏，以救人阴阳之偏胜也。是故药物之性，无有不偏者。徐洄溪曰：药之用，或取其气，或取其味，或取其色，或取其形，或取其质，或取其性情，或取其所生之时，或取其所成之地。愚谓丹沙，则取其质与气与色为用者也。质之刚是阳，内舍汞则阴。气之寒是阴，色纯赤则阳。故其义为阳抱阴，阴承阳。禀自先天，不假作为。人之有生已前，两精相搏即有神，神依于精乃有气，有气而后有生，有生而后知识具，以成其魂，鉴别昭以成其魄。故凡精神失所养，则魂魄遂不安。欲养之安之，则舍阴阳紧相抱持。密相承接之丹沙而谁取矣。然谓主身体五脏百病，养精神，安魂魄，益气明目，何也？夫固以气寒，非温煦生生之具。故仅能于身体五脏百病中，养精神、安魂魄、益气明目耳。若身体五脏百病，其不必养精神、安魂魄、益气明目者，则不得用丹沙，即精神当养，魂魄当安，气当益，目当明，而无身体五脏百病者，用丹沙亦无益。血脉不通者，水中之火不继续也。烦满消渴者，火中之水失滋泽也。中恶腹痛，阴阳不相保抱，邪得乘间以入。毒气疥瘘诸疮，阳不蓄阴而反灼阴，惟得药之阳抱阴、阴涵阳者治之。斯阳不为阴贼，阴不为阳累，诸疾均可已矣。是丹沙主治之义也。

丹沙之品甚尊，丹沙之用极博。乃仲景仅于寒气厥逆赤丸中用之，但得别录中恶腹痛一端耳。举凡身体五脏百病养精神安魂魄益气明目诸大用尽遗之，何也？是固古今医学分合所系，不可不知者也。考班氏艺文志方技之别有四，一曰医经，二曰经方，三曰房中，四曰神僊。太古之医，有岐伯俞拊，中世有扁鹊秦和，汉兴有仓公咸能尽通其旨。迨汉中叶，学重师承，遂判而为四。自是各执一端，鲜能相通。即天纵仲景，于医几圣，其所深慨，亦止在

不求经旨。斯须处方，是明明融洽医经经方合为一贯，故于六淫之进退出入，阴阳之盛衰错互，皆辨极黍铢，于房中神仙则咸阙焉。本经则太古相承，师师口授，该四而一焉者也。故仲景非特于精神魂魄等义，不备细研究以示人。即所谓轻身益寿不老神仙者，岂复一言述及耶。仅于五脏风寒积聚篇曰：邪入使魂魄不安者，血气少也。血气少者属于心，心气虚者其人则畏，目合欲眠，梦远行，而精神离散，魂魄妄行，是归结其旨于气血，但使气血充盈，精神魂魄自然安贴耳。

赤小豆

《神农本草经》：气味甘酸平，无毒，主下水肿，排痈肿脓血。

《本经疏证》：人身阳非阴不生，阴非阳不化。水火者阴阳之徵兆，故火贯水中，则水用宣，水藏火中，则火体靖。水用宣则五液各归其所，而无水溢之患，火体靖则诸气各由其道，而无煎灼之疴。痈肿脓血，火反灼水也。水肿者，火不行水也。虽然，痈肿脓血，是血分病，水肿，是气分病，何以赤小豆均能治之？盖气血缘源于脾，以是知血与水同源而异派，浚其源其流未有不顺者矣。谷气者归脾，豆又以象形为肾谷，赤小而紧，则又被心气于肾，所谓贯火气于水中，蓄水气于火内，乃其要则在乎本归脾，能吸火精防水溢也。（吸火精火生土也防水溢土克水也）然凡物之于人，能抑其盛者，不必能起其衰，能起其衰者，不必能抑其盛，痈肿脓血为火之有余，水肿则火之不足，赤小豆两者兼治，既损其盛，又补其衰，洵神已乎。而不知有余而往，不足随之，不足而往，有余从之，故其凑于阴者，即不足于阳也。矧气血同以谷而化，化谷同以火为用。设使阴阳不平，火随化机而滞于血，则气分之火自衰，而为患于此，即不为患于彼。故气分为水肿，亟提血分之火，使转而和阳，则肿已，血分为痈脓，便撮其中之热，转随阳分而泄，则痈亦已，以同为脾家化气化血之火也。试观仲景之用赤小豆瓜蒂散，岂不以火入阴中，水无所藉以行，遂结于胸乎；麻黄连翘赤小豆汤，岂不以火蒸于中，不能化外之湿，湿盛于外，不得交在中之阳以相经乎；赤小豆当归散，岂不以热迫于血，而阳分反无热乎？亦良以凡豆均钟生气于晚春，告成实于早秋，独此则布种生苗于中夏，成实必至秋尽，是其色红体小，禀气于火者，偏徘徊凉风清露之中而成其质，则其偏能引火气达于火退之处，而拔火气之正盛以转变凉爽之区，又何疑焉？予以赤小豆治肿，凡阳水益见其功，因悟及此。

渴有虚实，渴而小便多者，虚渴也；渴而小便不利者，实渴也。两者均于消渴病见之，伤寒中仍有饮水不化，水停生热而渴者，尤实中之实，此其验当以脉浮数，或水入即吐，或自汗出为凭。盖肠胃之受盛有限，水入之无节难量，故满则泄则溢矣。此则以伤寒而论，若杂病亦有水与热相搏而不相入者，则水不能化津，火适足以耗液，相搏则寒热，不相入则消渴，或阳结于上，阴溜于下为泄利，或不泄利为腹胀满，或反逆于上为吐，或入于幽隐成澼，皆可以利水已之。但察其水系未化者，以五苓散治之，使其上而后下，若其已化，则直以赤小豆通之可也。

木瓜

《名医别录》：味酸，温，无毒。主治湿痹邪气，霍乱，大吐下，转筋不止。

《本经疏证》：木瓜发叶开花于春，成实于夏，其气且温，似全秉木火之化者。无如其味酸甘，其质津润，其皮始青而终黄，其肉先白而后赤，是其用又全在血液。故兼考其体用，为假木火之盛焰，行血液之柔滋。夫柔滋生于木火，则非阴腻可比，威焰宣于血液，又非固益能俦。用阳摄阴，使阴不得澌尽，以阴和阳，令阳迫逐流亡，木瓜功力，大概具于是矣。虽然，湿痹无非邪气，邪气已为湿痹，而叠称湿痹邪气何也？夫阳以阴痹而穷，阴以阳穷而痹，合之则似阴阳相胶，分之又似阴阳相轧，惟摄其阴以从阳，宣其阳以布阴，斯邪气

化而湿痹开，湿痹开而邪气退，方足徵木瓜之功，见木瓜之用，而叠称之不为无故矣。然则霍乱吐下间以大字，转筋之下缀以不止，其故何欤？夫霍乱即是吐下，吐下便名霍乱。但小小吐下，未必遂致转筋，霍乱大吐下，则中气溃败，血液暴亡，筋失所养而绞旋收引焉。若仅见于手足者，犹系血液不能远及四末，如在四末不急施治，则由外及中，病遂危殆，故转筋入腹则死也。然曰转筋不止，则又何见吐下止而转筋不止，何者？上文之称大，正所以截吐下使成句，惟霍乱大吐下句，与下文不属，则不止者仅转筋，非吐下亦不止矣。霍乱既止，血液当复，转筋自应渐止，乃犹不止，始用木瓜，则以霍乱者其源，转筋则其流耳。古人治病，贵求其本，故仲景于霍乱理中五苓四逆加参加猪胆汁，并料及过经传外，且有桂枝小和诸法，亦不为备矣，而无用木瓜者，以本未尝言转筋也。譬如应用理中、五苓时，原不必有转筋，即有转筋亦当急救其本，无暇泛及其标。倘至四逆、桂枝时，又焉能必不有转筋，有转筋则逆桂枝中，何妨加入木瓜耶？如入木瓜，所以收合血液之余，宣布筋骸之养也，说者谓惟酸能集津液，而梅与木瓜为尤甚，故谈梅可以已渴，呼木瓜名书木瓜字可以止转筋，二者毕竟如何分别，不得互为用。盖酸者阳在阴中蠕蠕以动之义也，但气平者静而降，气温者柔而行。生气通天论曰，阳气者静则养神，柔则养筋，惟其养神，故主安心下气，除热烦满；惟其养筋，故主霍乱大吐下，转筋不止。神者行于血脉，血脉不咸则为死肌，筋者络于骨节，骨节不利则为湿痹，是其不得互相为用处。且梅究得春气多，夏气少，木瓜则得春气少，夏气多，春气者撮阴以荣阳，夏气者用阳以宣阴，撮阴以荣，阳故主自内而外出，用阳以宣阴，故主由中而旁推，此其分别矣。

前胡

《名医别录》：味苦，微寒，无毒。主治痰满，胸肋中痞，心腹结气，风头痛，去痰实下气。治伤寒寒热，推陈致新，明目，益精。

《本经疏证》：陶隐居曰：柴胡前胡为疗，殆欲同之。李濒湖曰，柴胡主升，前胡主降，为不同。予谓言其同，正足见古人立言深浑；言其升降有殊，虽亦未可厚非，然立言之旨，不如古人，亦于此可见。盖二月生苗，初出时有白芽，七月开花，气香味苦，两物正同，故其去结气除痰，推陈致新，明目益精亦同。惟柴胡主肠胃中结气，前胡主心腹结气；柴胡主饮食积聚，前胡主痰满胸胁中痞。足以见柴胡之阻在下，前胡之阻在上，在下则有碍于升，在上则有碍于降，去其阻而气之欲升者得升，欲降者得降，但举目前而名之曰升曰降，于理固不为悖，特其功能并不在升与降，效验乃在升与降耳。夫在下之阴必系阳为阴遏，柴胡之治，能畅阳而仍不离于阴，故阴亦得随阳而畅，在上之阻，定因阴不从阳；前胡之治，能化阴而复不扰夫阳，故阳亦得同阴以化，阳畅则升，阴化则降。迹虽异而理则同，命之曰同，诲后学之真挚也；命之曰异，启后学之警悟也，吾辈从事于此，正宜领其启迪之益。虽然，为学贵有心得，主持勿眩陈言。前胡主治，以疗字系痰满于前，以治字格伤寒于后，得无痰满云云者，皆非外感，伤寒云云者，皆非内因欤。而云风头痛，则仍不离于外因，云推陈致新，则仍不离于内积也。夫阴随阳化，阳从阴降，是为胸中太和之气，痰者阳为阴里，阴从阳滞也，至满于胸胁以为痞，结于心腹而阻气，在内无同心协力之气以拒邪，则在外自有阴寒肃万之气相干犯，是因者即招外邪之根柢，外邪者即托内因之枝节也。前胡既能以仲春发育之气，化阴寒为温煦，复能以初秋凉爽之气，不使阳炽阴穷，故相裹而不相离，相持而不相下者，得此遂相和洽而无相夺伦，痞者为之开，结者为之解，固无论矣。即缘内乖所招外侮，既无根柢可凭，更于何处托迹。曰风头痛去痰下气，治伤寒寒热推陈致新，言惟痰气在中，斯风得乘之而为头痛，惟宿热在内，斯寒得与相争而为寒热，去其在里之勾引，而在外者自无所容。是治字者界于两语之中，以为间隔，非提曳全文而为领袖也。然则所谓伤寒寒热推陈致新者，得无嫌于推去旧热招引新寒乎？夫惟服攻下之剂，方能推送

在中陈腐，新邪遂乘而内入，前胡气味形体均在解散之列，焉能引邪入里？推陈致新者，解散相因积聚之热，招徕新化和煦之阳，使拒外相侵陵之寒之谓也。

芒硝

《神农本草经》：芒硝，味苦，寒。主治百病，除寒热邪气，逐六腑积聚，结固留癖。能化七十二种石。

《本经疏证》：凡药之为物，有理焉，有情焉。理者，物之所钟。情者，物之所向，而适与病机会者也。卢氏刘氏所言，物之理耳，其情则犹有不止如是者。夫火消，本经以主五脏积热，胃胀闭。水消，本经以逐六腑积聚，结固留癖。是分明指火消入脏水消入腑矣。脏藏精而不泻者也，腑传化物而不藏者也。藏而不泻，则所积者皆无形，倘启敛不以时，而有盛满之患，遂仍移于六腑，故其积者惟热，而能使胃胀闭。曰涤去蓄结饮食，推陈致新，则去胃之胀闭也。胃之胀闭去，五脏积热自已矣。传化物而不藏，则所积皆有形，倘输导不以时，亦有盛满之患，遂致移于躯体。故其积者，胥饮食痰涎血液，皆能固结成癖。曰主百病，除寒热邪气，则其移于躯体者也。结固留癖下，躯体百病亦已矣。所以然者，火消性向阳，故解自阴而阳之盛热。水消性向阴，故逐伏在阳中之实结。然皆即于物而化物，故能所入无间，所当必摧，此其一也。凡病之虚者，必自阳入阴。实者，多自里出外。二消原治实之物，妙在一则遇焰辄发，一则逢水即化。故一能发阳之郁于阴中，一能化阴之结于阳内，此又其一也。虽然，火非涤物者，水非逐物者，乃本经著两消去病之功，在火消曰涤，在水消曰逐，何也？夫固不必拘涤以水逐以物矣。盖涤者溥词，如大黄之荡涤肠胃，是在肠胃之病，无不荡涤净尽，特彼曰荡，则有动之义。今只曰涤，则仅浣濯之而已，以明凡病不受泛治者，不得用也。逐者单词，如干姜之逐风湿痹，山茱萸之逐寒湿痹，地黄之逐血痹，黄芩苦浸之逐水，白头翁之逐血，水蛭之逐恶血，皆特指一节，示不他及。则此亦仅能于六腑中去积聚之结固留癖者，以明凡病散而未结者，不得用也。试更参仲景之用二消，消石矾石散之治，非脏中郁热耶？大承气汤、调胃承气汤、柴胡加芒消汤之治，非腑中结热耶？大陷胸汤、丸、木防己去石膏加茯苓芒消汤之治，非腑中留癖耶？是皆其性之所向，徵之于理固不悖，体之于情尤吻合者也。而所谓适与病机会者，则更有精密焉，如芒消岂能治渴，己椒苈黄丸偏加之以治渴。芒消安能止利，小柴胡汤偏加之以止利是也。盖津液与固癖结，遂不得上潮为渴，去其固癖，正使津液流行。积聚结于中，水液流于旁，为下利，去其积聚，正所以止其下利耳，又岂有他奇也哉!

牛膝

《神农本草经》：味苦。主治寒湿痿痹，四肢拘挛，膝痛不可屈伸，逐血气，伤热火烂，堕胎。

《本经疏证》：寒湿能成痹不能成痿，痹能为四支拘挛膝痛不可屈伸，痿则不能，曰寒湿痿痹，四支拘挛，膝痛不可屈伸，将痿痹遂可无别耶？且素问于二者各自为论，皆辨之明且晰，不言其因有同焉者何也？盖痿与痹皆筋节间病，而寒湿有已化有未化，未化则浸淫筋节为病，已化则薰灼筋节为病。素问论痹多病于浸淫，论痿多起于薰灼。痹论曰，其留连筋骨间者疼久，曰在于筋则屈不伸；痿论曰，肝气热则胆泄口苦，筋膜干，筋膜干则筋急而挛，以是知四支拘挛，膝痛不可屈伸，细体之原有分别，概目之则固有因同者在矣。牛膝之治此，妙在不必问其已化未化，但报定其病在筋节间痛而不可屈伸者，皆能已之。盖其体柔韧似筋，而一线直下，上生之茎有节，下达之根无节，不用其茎，但用其根。是可知筋节间病，凡自下而上者，则以此，自上而下，长于下短于上者，因其上行转而下达，且柔则可屈，直则可伸，安在其有不合也。然则曰逐血气伤热火烂何也？夫热火烁烙肌肉，血气沸

腾，其应自上而下者，必为之阻，反逆而上出，其应自下而上者，遂为之吸引以入于其中，上出者遇筋节亦能停留，上引者在下，遂由是干涸停留者，可致四肢拘挛干涸者，能得膝痛不可屈伸，以是知血气伤热火烂，亦四肢拘挛膝痛不可屈伸之源，与因寒湿为痿痹者，所伤虽殊，然推类至尽，原有不异者在矣。牛膝之治此，妙在其味苦，本系火化，其体柔润，中有白汁，上短下长，又协水形，是为纳火气于水中，化炎上为润下。火者受伤之本，水者制火之资，能使火随水而下，水抑火而平，则血气被热火伤烂，又安有不除也。况胎者原系火养水中，水澄而不流，火定而不摇者也，驱其水使流，引其火使随，水又焉有不堕者哉！然则别录续增所主，皆融会本经之旨而扩充者也。大率强者使柔，槁者使润，上者使下，断者使连，阻者使通，尽抑火令就水，助水令充行之治，独老人失溺一语正相背，此无他，不过火不入水，而气不摄溺，仍是苗短根长，凝阳于阴之治耳（详见秦艽下）。惟茎色青紫，叶皆对出，开花节间，又有涩毛帖茎倒生，当明其赖水火之交混，始不阂于关节，就关节之阻挠，为收成之所自，即欣荣以向长，睹逆折已具形于是。牛膝之功能性味，尽在隐约中呈露其天真矣。

香薷

《名医别录》：味辛，微温。主治霍乱、腹痛、吐下，散水肿。

《本经疏证》：霍乱系水之溃决，水肿系水之停涨，通塞迥殊，状候绝异，乃一物并可治之，则两病本有联合之理。千金方以两病并隶于三焦，良以三焦者决渎之官，水道出焉，水道不通，汪洋无制，若啮土而颓，则为霍乱，若充廓而停，则为水肿，原理之常，无甚异也。特香薷一物能兼治二者，则应究其所以焉。经脉别论曰，饮入于胃，游溢精气，上输于脾，脾气散精，上归于肺，通调水道，下输膀胱，水精四布，五经并行，合于四时五脏阴阳揆度以为常也。则似水道之行，行由脾肺膀胱，绝无与于三焦者，不知其游溢散精，通调下输，皆三焦为之也。何以故？营卫生会篇曰，上停出于胃上口，并咽贯膈而布胸中，走腋循太阴，还至阳明，是非其输脾之道乎？又曰，中焦亦并胃口，出上焦之后，此所受气，泌糟粕，蒸津液，化其精微，上注于肺脉，乃化为血，是非其归肺之道乎？又曰，下焦者，别迴肠注于膀胱而渗入焉，是非其下输膀胱之道乎？合于四时五脏阴阳揆度以为常者，即五癃津液别篇所谓天暑衣厚为汗，天寒衣薄为溺与气是也，则三焦者讵非导水之江河耶？夫三焦属少阳，少阳为相火，故其决啮为病，停蓄成灾。厥由有二，一者阴霪，一者暖涨，阴霪者火衰不能激水，暖涨者火盛反致水溢。香薷则治暖涨者也，夫暖涨不似夏月之沟浍皆盈乎，而复土润溽暑，大雨时行，苟无日以暖之，风以荡之，其为决啮匪难为停蓄则固然也。独香薷者，偏以四月感相火而生，历届湿土燥金以畅茂条达，至寒水得令乃告成功，一似乎输脾归肺导入膀胱之旨，直截了当，不假炫饰，而其味辛气微温，即具天暑衣厚为汗天寒衣薄为溺与气于其中，三焦运化既通，停蓄且不能，则又何从决啮耶？世人于香薷类以为发汗，或以为利水，究竟问其于何发汗于何利水，则亦终是渺茫，知别录于霍乱证下下腹痛两字，即是利水之端，于水肿证上冠一散字，即是发汗之旨。试思仲景辨论霍乱最详，何以独无腹痛。外台秘要列水肿之用香薷者，曰水病洪肿气胀，曰风水暴水气水，曰卒肿满，身面皆洪大，则可知其浮于外而不得者，则能为之汗，阴于下而不行者，则能为之利。是其治之，为行火土中化，乃目为夏月麻黄，夫麻黄虽能治水，然实行金水中化者，无从混称乱指也。

丹参

《神农本草经》：味苦，微寒。治心腹邪气，肠鸣幽幽如走水，寒热积聚，破癥除瘕，止烦满，益气。

《本经疏证》：肠鸣幽幽如走水，寒热积聚症瘕烦满不必尽由心腹邪气，而冠以心腹邪气者，见诸证若不由心腹邪气，则不得用丹参也。心腹邪气不仅为肠鸣幽幽如走水寒热积聚症瘕烦满，而首揭心腹邪气者，见诸证外若更有他病，纵系乎心腹邪气，亦不得用丹参也。然则别录所载诸证，若心腹痼疾结气风邪留热，固与本经相应而相发明矣，惟养血及腰脊强脚痹，岂亦可系于心腹邪气耶？系乎心腹邪气者，尚除肠鸣幽幽如走水寒热积聚症瘕烦满外不得用丹参，况不系心腹邪气，乌乎可用？殊不知养血主腰脊强脚痹，正所以发明肠鸣幽幽如走水寒热积聚症瘕烦满系心腹邪气所为耳。何以言之？夫腹而冠以心，则非胸中腹中之谓，邪气而揭以心腹，则非表邪里邪之谓。心者主运量血脉，腹者主容受水谷，血脉者水谷精微之所由敷布，水谷者血脉运量之所以资藉，不正之气结于两处，所资既滞，运量遂不灵，而极滑利道远之所，先受其殃，强者强，痹者痹矣，故惟腰脊强脚痹而不发热不酸疼，方可以知病在血脉而系乎心，故有烦，惟心烦而不发热不酸疼，方有以知病在水谷之气滞而系乎腹，故有满，既烦且满，则气之环周不休者，将尽为之痹而寻其治，遂不得不求之于能养血者矣。丹参之养血在取其色，丹参之色外丹而内紫，紫者赤黑相兼，水火并形之色也，水火并形而和，原系太和之象，惟其内虽紫而外则丹，丹不能入，紫不能出，则紫为寒热积聚，丹为致生气于寒热积聚之象，惟能致生气于寒热积聚中，故逢春半而苗茎勃发，数根而共一苗，一苗而发多枝，一枝而标五叶，叶必相对，且皱而有文有毛，是其内引肝脾所统所藏之血，一归心之运量数布于两两相对之经脉，且外及乎皮毛，尤可贵者，三月开花，九月乃已，他物之发扬底蕴无有过于此者，惟其如是，方有合乎血既盛而华遂不易衰，则其能使在内之血，方与热为水谷之气所搏激而为声凝而成块者，无不血复为流动之血，热化为温煦之气，而敷布周浃，岂复有肠鸣幽幽如走水之寒热积聚与症瘕烦满之患哉！曰益气者，正诩其流动温煦之功，否则味苦气寒，安能益气。

天南星

《神农本草经》：味苦，温。主治心痛，寒热，结气，积聚，伏梁，伤筋痿拘缓，利水道。

《本经疏证》：病有少腹盛上下左右皆有根，名曰伏梁，裹大脓血，居肠胃之外。治之，每切按之致死。此下则因阴必下脓血，上则迫胃脘生鬲侠胃脘内痈也。居脐上为逆，居脐下为从，勿动亟夺（腹中论）；人有身体髀股皆肿，环脐而痛，是曰伏梁，此风根也，其气气溢于大肠而著于肓，肓之原在脐下，故环脐而痛，不可动之，动之为水溺涩之病（奇病论）；心之积名曰伏梁，起脐上，大如臂，上至心下，久不愈，令人烦心，以秋庚辛日得之，肾病传心，心当传肺，肺以当旺不受邪，心腹欲还肾，肾不肯受，故留结为积（五十六难）。据此则肠胃痈之类也，病始于肾，本系水液挟邪为心所不胜，若肺能受之，则咳逆吐痰，病斯已矣。此亦不必心为之传，肺之职故应尔尔，乃肺不任此，欲上不得，欲下不能，逗留肠胃之外，薰蒸水欲之气，冲于上则为心痛寒热，溜于下则为溺道结涩，浸淫于下体，则髀股胥肿，此时正皆天南星所主矣。天南星何以能主此？则以其色白入肺，性燥劫液，使痈中水液化以为气而布散焉。正犹肺之肯受邪，俾从咳逆吐痰可愈也。然此当在未与血结之先，苟已与血结，虽亦可藉以分消气分之结，则已不能不仗佐使之妥适矣。不然，千金抵当汤治妇人月经不利，腹中满，时自减，男子膀胱满急方，何以于伤寒抵当汤，退虻虫而进是耶（妇人月经不调篇）？然则治风癫之鸩头丸及令霍乱永不发方，皆有是，何也？芦芷园曰，天南星名色性气合属燥金，味苦气温又得火化，为肺之用药，与易称万物者合其德，固当治风，第可平诸疾生风，不可平风生诸疾，以其体坚实细腻非真燥故。其治诸暴强直支痛里急筋缩软戾，皆风从燥已也。刘潜江曰，南星四月生苗，九月采根，是火之气归于金，取火为金用者也，火为金用而金之气益烈，即以同气相求者直相从而破其所结之戾气，故其所

治非阴虚而阳不能化之风，乃阳虚而阴不得化之风，是其旨皆在散阴结于畅阳，霍乱之发癫之为风，阴结而阳不得畅，阳虚而阴不得化也。是可知因痰而生风者，去其痰而风自不得生。特阴虚之燥痰，畏此正如砒鸩耳。

藿香

《本经疏证》：霍之为言护也，太阳用事，护养万物也。霍者万物盛长，垂枝布叶，霍然而大，香土之臭也。由是言之，则霍香乃得火之发舒畅茂，得土之敦厚化育者也。既能发舒畅茂，则恶毒阴万者逢之辄消，既能敦厚化育，则恶毒阴万者遇之辄化。缘于乘春以生，遇夏即茂，届秋抉穗开花，体天地之正令，而体方有节，丛密虚衷，又具天地之严整。惟其气味不内存而外驰，故终为宣导良剂，能剿除乱略以扶危定倾，不能坐镇雅俗，以消化顽梗。不然，其能岂止于为风水去毒肿，为霍乱去恶气心痛耶？虽然，风水霍乱，仲景述之甚极，辩之甚明，伤寒论金匮要略可考也。乃风水证并无毒肿，霍乱证并无心痛何也？夫恶毒之气，与六淫之偏胜固是有别，而人身元气，则原有常被其伤犯者，皆猝然之间阂其机关也，非俄顷之故，则殊途而同归者，终不能有织微分辩于其中。故风水本系风病，若间有肿而难移之处，则当明其为毒。霍乱本系寒病，若兼心痛，则当知为恶气。恶气与毒，无风寒之引，原不能深入，人身脏腑风寒，无恶气与毒，则仅能为风水霍乱，而不得有肿及心痛。是故仲景只道其常，至其兼候变迁，要令人深思旁通以应之，此古人之书所以疏而该也。若使霍乱篇水气篇必罗致琐屑如此，则虽百倍其籍，且不能备，即霍香之用，亦缘此可明。若厥逆无脉之霍乱，身重汗出恶风之风水，不以之治矣，《本草新编》：藿香，味辛、甘，气微温，可升可降，阳也，无毒。入肺、脾二经。定霍乱有神，止呕吐尤效，开胃消食，去臭气，利水肿。但亦可佐使，而不可为君臣。盖藿香逐邪甚速，未免耗气亦多，故佐气血之药往往取效，否则，无功耳。

或问藿香散暑气，子未言也？不知藿香虽散暑气，亦散真气也。用藿香以散暑，是犹执热以止热，余所以不言耳。虽霍乱亦暑症之一，然用藿香以定霍乱，实取其降报，非取其消暑，又不可不知也。

或问藿香为定喘奇方，而子何以未言？夫藿香定喘，乃言感暑气而作喘也，非藿香于治暑之外而更定喘也。余所以止言其治霍乱逐邪，而不言其定喘。夫喘症多生于虚，误认虚喘为实喘，下喉即便杀人。故不敢言藿香之定喘，实有微意耳。

车前子

《神农本草经》：味甘，寒。主治气癃，止痛，利水道小便，除湿痹。

《本经疏证》：或问车前之子治气，根叶治血，同一本也，而二其德，且显然有彼此之殊，其故安在？夫车前疏利水道之物也，气水相阻而结涩，血水相随而流荡，得此则行者行，顺者顺，恰似治气治血，若究其实，子亦何尝治气，根亦何尝治血。善夫徐洄溪之言曰，凡多子之物皆应属肾，肾者人之子宫也，车前多子，自当隶肾，特质滑气薄，则不能补而为输泄。人身赖肾以输泄者，非水道而何，且叶又先茎而生，茎又先叶而槁，然叶终不如茎之高，茎终不如叶之广，一则透空而出，一则帖地而生，正似气呼吸于中，血盘旋于外，气易成易伤，血难长难竭也。又其物不生于耕拨空松之土，独于道旁人畜所践而不常践处则生，根虽不长，入土甚固，欲拔其茎，一撮即起，欲拔其根，必全引其叶，用力拔之，方得离土，苟一叶不在引中，则馀叶皆脱，根仍在土，兀然不动，而根色白，叶深青，茎青白，子黑，不又似生于金土胶固之中，适被四月正阳火化，乃各分道扬镳，归于色青色黑之肝肾耶？是可知其功能所由，在虚处之土与火，其作用境界，在实处之肝与肾，而上则发始于胸膈，下则直竟于前阴矣。虽然，千金外台子多入于补剂，叶仅恃之疏泄，何也？夫其味甘固

近于补，气寒则终归于泄，两者本无异，特水流气顺，则下益于精，血荡水随，系上酿有火。故子之治，非特气癃而痛，水道不利，而溺涩因湿而痹者可除，即目赤痛而不明者亦可已，盖水与气相阻则火生，火在水中，于是一身宜得水之益者，反遭火之累，气顺水流，斯火清，火清斯还受益而不受累，故充类之极功，曰养肺强阴益精也。根叶之治，非特血行之金疮衄鼻可除，即血停之瘀血血瘕下血亦可已。盖惟血之流荡忘反，必缘火迫，火既迫血，血无以继，则水随之，于是水亦竭而小便为之赤，能去血中之火，正以其能去水中之火，故充类之极，曰止烦下气也。反而观之，则水道不利证任是溺涩气癃湿痹目赤，凡不痛者则非车前子可治，其金疮血不止衄鼻瘀血血瘕下血，凡小便不赤不烦不气逆者，皆不得用车前根叶矣。

荆芥

《神农本草经》：味辛，温。主治寒热，鼠瘘，瘰疬，生疮，结聚气破散之，下瘀血，除湿痹。

《本经疏证》：诸病源候论曰，瘰瘘病之生，或因寒暑不调，故气血壅结；或由饮食乖节，故毒流经脉，皆能使血脉结聚，寒热相交，久则成脓而溃漏。又曰，瘰疬瘘者由风邪毒气客于肌肉，随虚处停结如梅李枣核等，大小两两相连在皮间，时发寒热，此言其因也。灵枢寒热篇曰，瘰疬鼠瘘在于颈腋者，皆寒热之毒气留于脉而不去，此言其处也。又曰，鼠瘘之本，皆在于脏，其末出于颈腋之间，浮于脉中，未著于肌肉，而外为脓血，此言其本也。夫在前曰咙，在后曰项背，今曰颈腋，则在侧矣。喉咙属阳明，项背属太阳，颈腋则属少阳。少阳者，阴未尽化，阳气尚稚，已出乎阳，未离乎阴也。未离乎阴，故风入则搏血，已出乎阳，故血结则留湿，阳气尚稚，故气易结聚，阴未尽化，故血易壅瘀。荆芥为物，妙在味辛而转凉，气温而不甚，芳香疏达，可使从阳化阴，而气中结聚得破，从血驱风，而血中壅瘀得行，湿痹得去，气不结聚，血不壅瘀，湿不停著，则寒热除而鼠瘘瘰疬之在颈腋者，虽至已溃成疮，既无来源，则亦乌能不已。善夫刘潜江之言曰，荆芥以春令布子生苗，历夏及秋，方开花结子，故全乎辛之味者，以成其温升之气也。然尝之先辛后苦，俱带凉味，是又升中复兼降矣。本乎气之温，成乎味之辛者，合春和之升举，是为能达阴气，俾阳得乘阴以出也。而血藏之风遂不病，出乎味之苦，更成于转味之凉者，合秋爽之肃降，是为能和阳气，俾阴得先阳以畅也。而风藏之血亦不病，盖以气味全似挹天气以接引地气，能升而达在地之郁阴，即能降而化在天之亢阳。故虽不专主于温升，然佐升散得宜，不特外因风寒而阳郁，即内之七情致血分有滞以涸阳者，皆得仗此纾阴以达之；虽亦不专主于凉降，然佐清降得宜，不特内因肝热而阳僭，即外之六淫至血分有热以迫阳者，皆得仗此裕阴以和之。盖风藏不离乎血，原相因以为病，惟此则能相因以为功，所以不可与他风剂例视。而欲达阳必思所以纾阴，欲和阳必思所以裕阴，则庶几善用此而获成效矣。

地榆

《神农本草经》：味苦，微寒。主治妇人乳至痛，七伤，带下病，止痛，除恶肉，止汗，治金创。

《本经疏证》：凡物之色，赤应火而黑应水，何以火诚赤而水无色也？人之身，气似火而血似水，何以血反赤而气无色也？夫亦所谓积厚流光耳。星星之然于灯烛，涓涓之盛于杯杓，又何尝赤又何尝黑，惟其勃发燎原，回光返照，斯不胜其赤，幽元深邃，蓦地无见，乃不胜其黑，试分之挹之，犹赤固非赤黑亦非黑，是故无色乃色，有色乃非色也。人色之著于形体，何莫非以赤验火以黑验水，致于周流气血，不有火盛而血益赤，火衰而血遂淡乎？是知有色者系火胎，水中无色者乃水交于火。故气鼓血行，血随气顺，为生人之符；气违血

散，血室气壅，为病人之本。地榆之根，黑外赤内，水火不相入，而偏际风木之极盛时生（三月），遇风木之受制时荣（七月），不似气血之相违，乘间插入风邪以为病，乃转能化风气为生气，以开紫黑色花，遂可验气已入血，血已随气耶。夫紫黑固水火相间之色也，妇人乳病甚多（此乳字当作生产解。汉以前，生产皆谓为乳。曰产后者始自金匮要略也），不被风者不（金匮要略曰新产血虚多汗出喜中风故令病)，不必皆痛。故产后，不必尽可以地榆治，惟而且痛，乃地榆所专主也。以是推之七伤带下病，亦非风不痛（巢元方曰：妇人带下六极之病，脉浮则肠鸣腹满，脉紧即肠中痛，脉数则阴中痒痛生疮，脉弦则阴疼掣痛。浮紧数弦皆有风象者也），则地榆者不治别因之带下，并不治七伤带下病之不痛者，惟能为七伤带下病止痛，又可见矣。何况血去气散，风乘虚入而为恶肉，风乘营卫之相遭而鼓荡为汗，他被风而痛不可瘳，不皆为地榆所属耶？别录之止脓血诸瘘恶疮热瘊产后风塞作金疮膏，皆于本经推类言之。惟消酒除消渴补绝伤，则其义若别有在者。然气盛而鼓风入血，何异血虚而风乘以入，风入而更耗其血，何异风入而大耗其津液，风横梗于气血之间，何异气血之不相续，则仍是血虚气违为根本，风气搅扰于其间乃为病。而治之以化风气为生气，致气血使调我得巽而相入矣。

葶苈子

《神农本草经》：味辛，苦，寒。治癥瘕积聚，结气，饮食寒热，破坚逐邪，通利水道。

《本经疏证》：葶苈根白子黄，味辛气寒，恰合从肺至脾之用。其萌芽于寒水，得润下之性，长茂于风木，具通达之能，收成于火令，擅速急之长，从肺及脾。自上抵下，通达远急，又何尤乎癥瘕不消，积聚不散，结气不化，饮食停滞，得为寒热哉？然此犹上脘中宫之患也。其最近于肺，为极上之害者，尤莫如水。水热穴篇曰：夫水其本在肾，其末在肺。故肺为喘呼，肾为水肿，肺为逆不得卧，分为相输俱受者，水气之所留也。水虽就下，满则必溢，溢则盛于皮毛，攻其所合，而反上动下宁。欲循其本从下泄之，其留于上与外者，必不能随之顺流而下，故当从上泄之，此本经主治所以及破坚逐邪，通利水道；隶主治所以及皮间邪水上出面目浮肿也。淮南子云：大戟去水，葶苈愈胀。于此可见肿而不胀，非上气喘逆者，非葶苈所宜矣。肺痈喘不得卧，肺痈胸满胀，一身面目浮肿，鼻塞清涕出，不闻香臭，酸辛咳逆上气，喘鸣迫塞，支饮不得息者，皆与葶苈大枣泻肺汤；水证胃家虚烦，咽燥欲饮水，小便不利，水谷不化，面目手足浮肿，与葶苈丸下水，则葶苈之用，前说不可云不售矣。惟是牡蛎泽泻散治腰以下水气，鳖甲煎丸治疟母，已椒苈黄丸治肠间水气，其病皆不在上，又何以用之？殊不知葶苈本经原主癥瘕，积聚结气，破坚逐邪，通利水道，故凡水气坚留一处有碍肺降者，宜用之，如腰下水气疟母条中原不具证。惟肠间有水气者，明摘腹满口舌干燥为据，犹不可识肠为肺合为水所留，能使气阻化热，致口舌干燥，则葶苈之功不难即此窥之矣。矧大戟芫花甘遂等，非不治坚癖难下之水，特其水皆汪洋四射，不比葶苈所治之水直上不下，故古人多以泄气闭目之也。

尤在泾曰：大陷胸之治在胃，大承气之治在大小肠。大承气专主肠中燥粪，大陷胸并主心下水食，燥粪在肠，必藉推逐之力，故须枳朴；水食在胃，必兼破饮之长，故用甘遂仅著驱饮之效，葶苈更兼荡食之功，故大陷胸汤但用甘遂，大陷胸丸并用葶苈也。

白头翁

《神农本草经》：味苦，温，无毒。主治温疟，狂易寒热，癥瘕积聚，瘿气，逐血，止痛，治金创。

《本经疏证》：温疟为病，缘素问论证与金匮要略不同，其旨遂歧，而以为罕有之候，殊不知素问与金匮要略本无所异，素问是述其所以然，金匮要略遂补其所常见，正可谓若合符节者矣。疟论曰：温疟者得之冬中于风，藏于骨髓之中，至春则阳气大发，邪气不能自出，因遇大暑，脑髓烁，肌肉消，腠理发泄，或有所用力，邪气与汗皆出故热，热已则气反入而寒；金匮要略曰：温疟者其脉如平，身无寒但热，骨节疼烦，时呕，白虎加桂枝汤主之。夫冬中于风，必随阳气之伏而入也。阳气发矣，何以尚不能自出？盖惟应时而动，故曰阳气，惟不肯应时而动，故曰邪气。曰脑髓烁，肌肉消，腠理发泄，明明所依者渐不足恃，方浩然有去志，然尚不去也。遇大汗出乃始出焉，始终只与阴纠连，故汗出热作，汗收热止，其所谓寒者，必不如寒疟之寒栗鼓颔，故曰身无寒但热，而邪依于阴既久，遂相浃洽，故脉如平，若使脉不平，原为汗出辄复热脉躁疾之阴阳交，非温疟矣。骨节疼烦，正以见邪之藏于骨髓，呕正与汗同，亦阳随阴出也。故主以白虎加桂枝汤，白虎汤固治汗后身大热者也。如此犹不可明温疟者病以时发，汗出而热，乃作夏间常有之病也。然则不与瘅疟无别乎？夫瘅疟热止则无寒，今必稍有寒也。瘅疟者无端而热作，此必汗而始热，此其所以别矣。白头翁根色紫，紫为赤黑相兼，正与热依于骨髓合，而近根处有白毛，毛为肺所主，白又其色，是使水中之火达于金，从皮毛而解也。故曰主温疟狂易寒热。苦本主降，性温则主发故也。他如热依于血为癥瘕，依于饮为积聚，依于痰为瘿气，依于肠胃中脂液而腹痛者并能主之。曰逐血者，承癥瘕而言也。不曰逐饮痰脂液者，色紫之物，原能入血，不能入饮痰脂液，且附饮痰脂液之热既去，则病自可除，不必更逐也。他如因血出而热随出者，为金疮，为鼻衄；因津液下溜而热随出者，为毒利，亦并能主之，故仲景于厥阴热利产后下皆用之，正其旨耳。

石菖蒲

《神农本草经》：味辛，温。主治风寒湿痹，咳逆上气，开心孔，补五脏，通九窍，明耳目，出音声。

《本经疏证》：火媾于土，变而为金，其已超于金，未离于土者为石。石之异于金，以击之能碎而有火也；石之异于土，以坚刚而不化于水也。惟然则设有石者，清于水而水不能出，阴与阳相拒而不相谋，水与火相守而不相化，下之气不能交乎天，上之气不能交乎地，又何自沾生趣而为物赖以发育耶？人身灵明，犹火蓄石中，人身躯体，犹石能蓄火，假使躯体为寒水所蒙，灵明为痰涎所壅，则运动不周，视听不协，可谓非因内不能出而外遂不化乎？菖蒲者，不藉纤毫土气，生于水底碎石之间，隔水能通，以无窍为有窍，自地接天，以不联为联，且其气芳烈，味辛温，有阳华达，有阴悉布，刘潜江所谓非至阴之贞，不能发至阳之光，发至阳之光，乃益畅至阴之用者信矣！否则外有风寒湿痹，内为咳逆上气者，何以不治痹，亦不治咳，而用此，况补五脏者，非一开心孔可了事，而明耳目，出音声又岂通九窍所堪致也。盖视听言动，皆灵明之用。然灵明犹灯，藉膏乃燃，火者气之灵，气者火之使，而气拽水以行，水由气而阻，行气即所以行水，行水即所以泸灵明，灵明畅而气条达，气条达而水流通，水流通而灵明遂有所依，曰开心孔，补五脏，利九窍，明耳目，出音声，一而已，更何尤乎风寒湿痹中之咳逆上气哉！至别录所增主痈疮，温肠胃，小儿温疟，身积热不解，皆火为水遏，欲出不得，与前旨不异。惟于痹则专及四支不得屈伸，于九窍则偏止小便过利，又独重耳聋，何也？夫固因其节数耳。津液之流，不为节碍，倘使无节，不将倾泻净尽乎，是故菖蒲需促节者，一有取于节宣，一有取于节制。宣则不壅，所以主四肢湿痹不得屈伸也。制则不滥，所以止小便利也。不壅则浊去，不滥则清澄，澄沏清莹，映物所以能明，而耳遂不聋，要之菖蒲不可徒视为开邪，亦不可徒视为崇正，邪开而正自崇者有之，正崇而邪自开者有之，故凡水液浑浊，为神明之翳者，咸有取于是也。

鳖甲

《神农本草经》：味咸，平。主治心腹徵瘕，坚积，寒热，去痞息肉，阴蚀痔恶肉。

《本经疏证》：鳖无雄，以蛇为匹，蛇迅疾善窜，鳖则蹒跚不前而色青，是敛风于木也。鳖无耳，以视为听，是并水于木也。夫热不以风不清，风不以雨不息，以热生风者因雨而遂和，以其性谓之水之化。肉者柔也阴也，甲者刚也阳也。以肉裹甲，此其形为柔中有刚，阴中有阳。水木之化，乃钟于柔中有刚阴中有阳之内，是故癥瘕坚积之在心腹者可除，痞疾之外有寒热者可去。凡窍之能开能阖者属阳，口目是也；不能开阖者属阴，耳鼻前后阴是也。鼻生息肉，后阴生痔核，前阴遭蚀腐，非柔中有刚阴中有阳而何？故亦能去之。

仲景用药，在处宗法本经，又在处别出心裁，扩充物理精奥，以启悟后学。如病于外，根据于内者，用鳖甲煎丸，煮鳖甲令泛烂如胶漆，然后同诸药熬令成丸，是化刚为柔法，欲使刚者不倚严附险，随柔俱尽也；邪盛于中，达于上而不得泄，用升麻鳖甲汤，则鳖甲与诸药不分次第，一概同煎，是以刚摧柔法，欲使柔者随刚通降也。何则？虽结为癥瘕，所苦仍在疟之不止，则可知昔日之有外无内，今日之重外轻内者，他时必至重内轻外，有内无外也。故于外仍不离桂枝汤、大柴胡汤、小柴胡汤、大承气汤之治。其葶苈石韦瞿麦之通水，四虫桃仁紫葳牡丹之通血，犹不过随行逐队，去其闭塞，未有能使内者仍外，分者仍合者，故主以坚硬之物，煮令稀稠，统率众品，并归于外之寒热，寒热遂亦差也。热毒壅结，无论在阴在阳，皆咽与喉俱痛，惟验其面发赤，斑斑如锦文，且唾脓血者为在阳，目青，且身痛者为在阴，立用升麻鳖甲汤治之者，以其病虽由于气不得升降，其源实由于血壅结不行，升麻之通，通其气耳。故必以水木并化，自下而上，直通于目之鳖甲以并之，且其味咸性平，清血热而主降主开，但得喉中之结解，则上下通和，邪热自然透达也。于此更可悟血以热结不通，热以血阻更增者，并宜鳖甲主之，推之后人所谓补阴补气除癖行瘀，莫不由此矣。

款冬花

《神农本草经》：味辛，温。主治咳逆上气，善喘，喉痹，诸惊痫，寒热邪气。

《本经疏证》：易紧辞曰：一阴一阳之谓道；素问阴阳应象大论曰：积阳为天，积阴为地。故在天则阳为主而生阴，在人气应之，故肾为阴中之阳，能上际乎天，肺为阳中之阴，能下极于地。然肺必得肾气至而降，肾必得肺气至而升。肾不升则水气肿满之患作，肺不降则咳逆上气喘息喉痹之病生，是故咳逆上气喘息喉痹者，阴中之阳不上朝，以致阳中之阴不下降也。款冬花气得天之温，味具辛甘发散，本为至阳之物，特当隆冬天地闭塞之候，以坚冰为膏壤，吸霜雪以自濡，且其花不丽于茎端，不缘于叶际，偏附近于赤黑相兼之根，则不谓其能在阳吸阴以归于下，而从阴生阳不可。惊痫者，阳不依阴也。寒热邪气者，阴阳不和而相争也。治诸惊痫寒热邪气，言凡阴阳不和，阳不依阴，阴不附阳之证，得此在阳吸阴从阴生阳之物，则阴阳自相依附而和也。

紫菀款冬花，仲景书他处不用，独于肺痿上气咳嗽篇，射干麻黄汤中用之。射干麻黄汤，即小青龙汤去桂枝芍药甘草，加射干紫菀款冬花大枣也。小青龙汤，盖即麻黄汤桂枝汤合方，去杏仁大枣生姜，加细辛五味干姜，外以发表，内以下气，消饮者。今咳而上气，喉中水鸡声，则为风寒混于气，水饮混于痰，痰碍其气，气触其痰，上焦心肺之间，势将郁而生火。故生姜易干姜，以暖饮为散饮，紫菀易桂枝，以通营为化营，款冬花易芍药，以破阴为吸阴，大枣易甘草，以缓中为补中，加射干协五味以下气，仍是小青龙局法，已化峻为和，寓补于散矣。紫菀款冬虽不得为是方主剂，然局法之转移，实以紫菀款冬变，故千金外台凡治咳逆久嗽，并用紫菀款冬者，十方而九，则于此方亦不可不为要药矣。然二物者一则开结，使中焦之阴化血，一则吸阴下归，究之功力略同，而其异在千金外台，亦约略可见。

盖凡唾脓血失音者，及风寒水气盛者，多不甚用款冬，但用紫菀；款冬则每同温剂补剂用者为多，是不可得其大旨哉。

冬瓜皮

《本经疏证》：冬瓜苦瓠皆行水，仅有宣阳达阴之分。予则谓两物已大相迳庭，两物所治尤不可同日语。盖苦瓠苦寒，冬瓜甘寒，苦瓠之肉能干，冬瓜之肉不能干，若瓠用瓤子，冬瓜用肉，其意固迥别矣。苦瓠治大水四支面目浮肿，冬瓜治小腹水胀。浮肿与水胀，固皆气水兼病，然浮肿在外，水胀在内，且一能上及面目，一只下在小腹，不又分隔天渊？况一曰下水令人吐，可见其水不择大小便而下，犹或不及，则在上者并自吐去，是其急疾何如；一曰利小便止渴，可见必化其水，小便始利，而当其化时，犹能泌其清者上朝为津，是其宛转若何，而可一律视之欤。盖凡物之津润者，类不堪久藏，惟此届冬方采之物，自然经岁不至烂，譬如腌菹干肉，必以冬成方得经久耳，然用其外廓面能化在内之气与水何故？夫冬瓜初实，其瓤亦如一切瓜瓠，裹大津液充满无间，及其饱经霜露，瓤子空悬于中，其津液既未外泄，又非内耗，乃尽于肉中，而昼受暴炼，夕荫露浆，已尽拔其浮浊，乃独留其精纯，斯能久而不坏也。人身津气在肌肉间者，非卫气而何？卫气者，起于下焦，上行以护卫一身，剽悍急疾，昼夜五十周，不自暂驻。冬瓜者既挹小腹间水中之气，行于肌肉，随卫气敷布，且能上止其渴矣，其所馀水能不自化随小便以出耶？苦瓠冬瓜功用，其分界在此，然所治之肿与胀，皆属热而不属寒，则其孚合处不可竟指为同，又不可全辟为异，以其气均寒也。至其子之治烦满不乐，则更有说焉。夫含浆裹液而生者，必不乐干，然不干又不堪作种，惟冬瓜之子，初生于盛津包褫之中，续成于涨落津消之后，而以十月收采，即以十月种植（见齐民要术），究竟并未尝干，乃亦随即萌达，溯其在瓜之日，声悬于中，系络于肉，足见其当津液盛涨时，能由络以输其肉，及至消落已后，又能随络以吸取于外，是其常与津液相往来，不必论其干与泽者，烦是水之不足，满是水之有馀，能使满通于外，即已水交于内，而烦与满并除矣。其可为面泽，亦即引津外敷之效耳。

山茱萸

《神农本草经》：味酸，平。主治心下邪气，寒热，温中，逐寒湿痹，去三虫。

《本经疏证》：吴茱萸则既开花，而于是时不结实，山茱萸则既结实，而于是时不长茂，并作游行跌荡之态，故其主病并中上且在心下者，尤为异曲同工。第结实于秋者，其性严烈，故辛窜而峻，结实于春者，其性醇和。故酸润而温，惟其酸润而温，故气深稳而力优柔。不然，则心下既有邪气寒热在外，复有寒湿成痹，譬如天下之事，已至内外云扰，又何可以温中解之。以温中而能悉解内外云扰，必其秉疏通之智，具镇定之职，施练达之才，行敦厚之政者也。故山茱萸之主心下邪气寒热逐寒湿痹也。以游行无碍于中土之资，入其中而据之，乃施其春和发越之令，俾出于外，则随汗而能泄，俾入于肠胃，则随下而能通，在于中者既行，闭于外者又安得而不动。是知所谓邪气寒热与寒湿痹者，必系肝以虚而失其疏通之职，土遂硗瘠不能运邪，肌肉应之，亦为寒湿所著而痹阻，此本经之旨，皆论其因于中者耳。若夫别录，则又参出阴虚而火浮于上，阳弱而水脱于下两节。夫阴以静为职，阳以密为功，故生气通天论曰：阴者藏精而起亟，则徒火在上，而头风风气去来鼻塞目黄耳聋面，阳不卫外，则小便多汗出。惟得温和润泽之物，镇于中，更以酸味招而收之，斯浮于上者回，脱于下者固，既回既固，气自含蓄于中，阴又安得不强，精又安得不固，阴强精固，五脏又焉得不安？九窍又焉得不开阖合节耶？总之山茱萸之长，在结实于春而备受夏秋冬之气，不吐不茹，能常保其酸温之气味，常布其煦育之清标，在阴则能使阴谐而阳不僭，在阳则能使阳秘而阴不耗，山茱萸之功力毕于此矣。或言山茱萸濒湖谓五月采实，不得竟泥元古之别

录。夫自别录千金翼外台秘要至图经均云九月十月采，惟图经载一云五月采，与此小异，明明别著一说，不可为凭。王摩诘山茱萸诗云：“朱实山下开，清香寒更发，幸与丛桂花，窗前向秋月”，则于五月采之说更何如耶？

龙胆草

《神农本草经》：味苦，寒。主治骨间寒热，惊痫，邪气，续绝伤，定五脏，杀蛊毒。久服益智，不忘。

《本经疏证》：龙胆至苦极寒，论其性体定能逢热则清，遇火则折，宜乎降泄无馀，堪与大黄争捷矣。乃其功效，不曰荡涤，不曰推逐，而曰主骨间寒热惊痫邪气气续绝伤定五脏，一若自内达外者何？夫无平不陂，无往不复，惟其苦寒届至极，斯不泄不降已寓其间，盖苦本主发，龙胆苦之至而兼涩，涩者至苦之中有至酸也，酸禀春之发育，苦禀夏之畅达，乃相联属焉，则其寒非极泄而为极入矣。味阴而气阳，阳唱则阴随，故味之畅发，不能违气之深入，然进锐者退必速，气寒既引味苦以深入，而寒力先退，苦力方优，能不谓其功为畅发极内之火邪耶？极内者何？在躯体为骨，在五志为神，则龙胆之用，在躯体为除骨间寒热，在五脏为除惊痫邪气，又何疑焉。极内所藏自极精微，其行止动作，皆暗相输灌，默相交会，而有邪气干于其间，则有形者为断绝，无形者为不安，曰续绝伤，安五脏者，即骨间寒热除惊痫邪气散之效验也。虽然，深中有浅，浅中亦有深，皮毛血脉固不得为深矣，在躯体之内，岂无舍五脏间神志外亦有深焉者乎？别录缘其如此，故又补出驱六腑间邪热一层，六腑中气之极深者，第一则胆中清净之气，其次则肠胃三焦中水谷运行之气，热邪干胆中清净之气，则为热泄下利，干肠胃三焦中水谷运行之气，则为胃中伏热肠中小虫。热泄下利之上，又冠以时气温热者，明下利非由时气温热，其故则在水谷不得为热泄也。龙胆之功，由浅及深，在浅则去著物之热，阴阳应象大论曰，阳化气，阴成形，此天地之规模，以生人生物者也，惟此能于阳分和化气之枢，于阴分去成形之累，犹不可谓钟生气于病中，化病气为生气耶？本经列之上品，治非无由，而后人视为苦寒峻失厥旨，故其续增主治如黄疸狂烦疥疮痈肿喉痛等证，尽是有形间病，然能于水中求火之所在，则亦不能不服其苦思深得也。

羚羊角

《神农本草经》：味咸，寒。主明目，益气，起阴，去恶血注下，辟蛊毒，恶鬼不祥，安心气，常不魇寐。

《本经疏证》：羚羊角中胎似木，其象疏以直。外廓似革，其象劲而曲。然直不能穿，由而上出；曲不能遮，直使中止。卒至直者愈出愈微，曲者愈锐愈厚而后已。是直载曲以行，曲包直至竟，乃色白味咸气寒，出于火畜之巅，则为温暖间发金水清寒之化，上出而济木炎之穷矣。木火之穷奈何？在本经则目不明也，心气不安也，常魇寐也；别录则邪气惊梦狂越僻谬也。盖火出于上，必得阴济，然后能明，犹灯之燃终赖有膏，膏乏则灯暗，而遇风辄熄矣。起阴于至下，以交阳于极上，谓之益气，亦何愧哉！凡阴坠阳中，能从阳化，非金水清寒之气，随其所在而醒之，又何能上出而与阳交，惟难挽其下溜之性，定至五液注漏而后已，醒其阴，使随木气而上出，此恶血注下所以止也。阳居阳位，最易灼阴，非金水清寒之气，随其所在而济之，又何能下归而从阴化，惟难改其上炎之性，必至格拒饮食而后止济其阳，使化津液而下润，此食噎不通所以止也。伤寒时气，阴化阳之病也；温风注毒，阳灼阴之病也。阴化阳而热仅在肌肤，则起其阴使与阳浃；阳灼阴而热伏在骨间，则导其气使出于表，不皆得相济而相化耶？信斯言也！则羚羊角者，必将胎温廓寒，外疏内劲而后可，今者寒无内外之分，且偏疏内而劲外，又何说以通之耶？盖伤寒时气寒热，热仅在肌肤，此厥阴厥热相循之候也。温风注毒，热伏在骨间，温疟，热随汗发之候也。夫以厥深热亦深而

言，则必热盛寒亦盛，惟其热中有寒，则寒中必复有热，是缘表里不相联而不解，使之联而欲其解，正用其疏内且性寒也。以汗出热发而言，则必汗止热亦止矣，惟其热因汗作，汁出热随，是缘表里相联而不解，使之联而欲其解，正用其劲外且性寒也。夫惟劲外以济其流，疏内以铲其本，本拔而流易清，流清而本遂彻，总因其体有歧而性无歧也。

女贞子

《神农本草经》：味苦、平。主补中，安五脏，养精神，除百疾。

《本经疏证》：本经于女贞实既谓中虚可补，五藏可安，精神可养矣，更谓百疾可除，似近夸诞。试于凡中之虚，五藏之不安，精神之失养，百疾之不可名状者，咸不究而投之，鲜不败事，又何能冀其有功！予则谓不揣本而齐末，即目之为夸诞也，亦何不可。夫女贞之放蜡虫也，惟恐虫不在树，甚且树下不得有寸草，有则虫居草间，不肯复上，须栖止叶底，偏树周行而啮其皮，咂其脂液，乃得生花剔蜡以为用。设使他树遭此蠹蚀，不及一载，定致枯槁，惟女贞则能经三年，只须停放三年，又复如故，且其所成之蜡，遇火遂热，盖烛不淋，而其光之清，迥非他膏他脂能及，则所用之实，全具此理，不即可寿思其功用乎！自春夏秋当生长之会，乃常蚀肌吮血，身无完肤，仍不废开花结实。至严寒飕烈，他草木剥落无馀，犹独逞翠扬华，挺然繁秀，是所补之中，必被火气剥蚀之中，所安之五藏，必被热气骚扰之五藏，所养之精神，必气被火耗不能化育之精神，而所除之百疾，必火热游行无定，或内或外，或上或下，变幻无方之百疾。夫相火之下，阴精承之，故凡火之病人，赖有阴精相应，以为康复之阶，苟所病不止一处，则阴精虽欲应而不能偏及，于是得之东又失之西，向乎南又遗夫北。苏长公云，使人左手连斤，右手报削，目数飞鸿，耳节鸣鼓，首肯旁人，足识梯级，虽大智有所不暇，及夫燕坐心念凝默，湛然朗照，纵物无不接，接则有道以御之，而女者如也。（大戴记本命）贞者定也，精定不动惑也，定于中而不动惑于外，犹之湛然朗照之中，自有道以御夫物，任物之奔弛变幻而无容心焉。则所耗遂不能敌其所生，病虽百变，不能为人大害，是之谓补中安五藏养精神，何夸诞之有哉！自于精而言，则当日之剥削，不能碍今日之充盈，自于火而言，则今日之充盈，正以供他时之朗照，女贞实全体大纲具于是矣。

皂荚

《神农本草经》：味辛、咸，温。主治风痹，死肌，邪气，风头泪出，下水，利九窍，杀鬼精物。

《本经疏证》：皂有不结实者，凿孔贯以生铁，便能结荚，是此木之生化原在金也。夫风木变眚，由于不得化，风木属阳，阳极于上，不得阴以化，则阴从之，此上窍壅塞之所由，若阳实而阴不化，斯下窍壅塞之所由，皆风木之化窍也。惟皂荚得金之辛，归水之咸是木得金化以趋水，乃孕育而无穷。所有化乃有生，他风剂之以驱散为功者，固万万不侔也。予谓皂荚之治，始终只在风闭，风闭之因有二端，一者外闭毛窍，如风痹死肌邪气，一者内壅九窍，如风头泪出是已。刘潜江但释风所以闭窍之义，全体自明，第阳不化而阴从，阳实而阴不化两语尚宜辨，析以壅上窍者多挟痰涎，壅下窍者多系燥化故也。夫生人之阴本上行，阳本下降，况阳冒于上，不化阴而化火，则阴必上救，上救之阴不能济阳，从被阳烁，变为痰涎，益生壅阻，以清明七窍，本属坎离之化故也。阳下沉而为实，纵使阴亦下溜，惟被其蒸逼，倏而遂干，以肠胃本皆阳明燥化故也。虽然，是皆阳气耳，又何以指之为风，夫惟上窍本清阳之出入，下窍本浊阴之所泄，使但为阳气，又何以生壅阻；且既上至心肺，未有不从阴化者，苟不从阴化，则非风而何；其阴之溜下至于肾，亦未有不从阳化者，苟不从阳化，亦只是风而已，况毛窍之间，得津则通，不得津则痹，痹而且有死肌，斯津之不至明

矣。亦非风之扇，何以得至于此，故本经他处于痹，有谓之湿痹者，有谓之风湿痹者，有谓之寒湿痹者，有谓之风寒湿痹者，惟此则但曰风痹，而仲景之用皂荚则惟皂荚丸一方，所治乃咳逆上气，时时唾浊，但坐不得眠，亦可见其气自上而痰自随，气不从阴化，痰不从阳化矣。更徵以千金桂枝去芍药加皂荚汤，方治肺痿吐涎沫，不必开阴以布阳，却宜从金以化木，又可见其阴与阳之相从徒相轧而不相入矣。用是物者尚其识之。

桑白皮

《神农本草经》：味甘，寒。主治伤中，五劳，六极，羸瘦，崩中，脉绝，补虚，益气。叶：主除寒热，出汗。

《本经疏证》：桑根白皮，本经以之主伤中五劳六极羸瘦崩中脉绝，补虚益气。举天下之虚证，几尽治之，宜补剂无与匹者矣。乃后贤视之，其功一若甚狭，何哉？予则谓不然。考千金于五脏之劳，大旨以四气调神大论中逆四时之气一节为主，因分析其辗转虚实致使关格生劳，于六极则以阴阳应象大论天气通于肺至治五脏者半死半生为总论。分列风论痹论五脏四时所受病于筋脉肉气骨五极之下，以脏气发时论五脏虚实见象缀之。惟精极则以谓通主五脏六腑之病候，独归重于肾，是劳不尽属于虚，极有以异于竭，既有盛有衰有虚有实，又有四时之邪绳贯其间，其为虚证已无几矣。况劳极之病，有由伤中者，有由伤外者，有羸瘦者，有不羸瘦者，桑根白皮之所主，仅伤中之五劳六极且羸瘦者，不既已不广欤。所以然者，桑根白皮为物，甘辛而寒。寒者其气下归于肾，甘辛者其味上达谥肺脾，肺脾者水津运化之通衢，肾者水津归宿之庐舍。上焦运化不愆，则中之伤者以渐可瘳，下焦归宿有方，则外之羸者以渐能旺。且其物坚致韧密，洁净无瑕，剔其皮为纸，则牢固难败，以其叶饲蚕，则吐丝连续，故于崩中脉绝之候，又能补虚益气。明其于内崩则能补虚，而去者可复，于脉绝则能续气，而断者可联也。曰桑根白皮，还瘦为丰，固有诸矣。别录以之去肺中水气，肺中有水，必面浮，又以疗水肿腹满胪胀非过不羸瘦乎？夫惟其不羸瘦，转有以知其羸瘦矣。水为有形之物，必其胸腹中有空隙乃能容之，如其肌肉丰盈，气道充满，则水更居何所？且脾肺之气化，连属水道之通降得常，所以治羸瘦者，正其所以治水，又有岂有二致哉？惟其叶甘寒之外，不兼辛而兼苦，则有异于根皮，而清虚肃降之气过之，故主寒热病之汗出者，斯不得牵连前说耳。

瞿麦

《神农本草经》：味苦，寒。主治关格诸癃结，小便不通，出刺，决痈肿，明目去翳，破胎堕子，下闭血。

《本经疏证》：凡花色斑斓味苦气寒者，大都为火化。瞿麦花开午月，亦适得火令之正，但用其蕊壳，不用其实，是宜治火腑之病矣。乃其实凡至干爆，则迸出不留，故物之不当留者，皆能决而去之。小肠多血，为泌别水谷之腑，其所存留，不过蓄血与宿水耳。此本经主治所以首关格诸癃结，小便不通，而以破胎堕子下闭血为殿也。肉中之刺，及痈肿目中之翳，皆非所宜留者，遇此能不奔迫悉去耶？至别录膀胱邪逆霍乱，仍是宿水停留为害。至养肾气，长毛发两语，则别有意义。盖无宿水搅混，则肾水清静，肾水清静，则精气充强。古人谓须下生属水，眉横生属木，须上生属火。瞿麦本从火化，而花色灿烂，是亦同气相求之意耳。

脉浮小便不利，微热消渴者，五苓散主之；脉浮发热，渴欲饮水，小便不利者，猪苓汤主之；小便不利，有水气，其人若渴，栝蒌瞿麦丸主之。夫均用利水，则皆有水气可知，且同为小便不利而渴，其用药殊异乃尔，何也？然此固有伤寒杂证之分，亦即此可见猪苓泽泻，能治动而不化之水，瞿麦则能治停而不行之水矣。夫五苓散证，其上有太阳病，发汗后

大汗出，胃中干烦躁不得眠之源，可见系胃干求助于水，水不行而为患，病自寒来，仍不能离辛甘发散之旨；猪苓汤证，其上有阳明病，脉浮紧，发热汗出，不恶寒，反恶热，身重之源，可见亦系胃热饮水而停，特以阳明属燥金，不比太阳寒水之化，故辛甘不用，改参入咸味，涌泄以除热也。栝蒌瞿麦丸证，固系水停为患，特其方下注云：以腹中温为知，又可见其为本寒标热矣。本寒标热，用辛甘则嫌于助热，用咸涌又嫌其助寒，故别出清上温下之法，以瞿麦茯苓二味，抉作病之由，此固难与前两证并言者也。以是知水之动而不定者，非瞿麦所能治矣。

佩兰

《神农本草经》：味辛，平。主利水道，杀蛊毒，辟不祥。

《本经疏证》：素问奇病论，帝曰，有病口甘者，病名为何，何以得之？岐伯曰，此五气之溢，名曰脾瘅。夫五味入口，藏于胃，脾为之行其精气，津液在脾，故令人口甘，此肥美之所发也，此人必数食而多肥，肥者令人内热，甘者令人中满，故其气上溢，转为消渴。治之以兰，除陈气也，津液在脾，不输化而上溢，自关水道不利，积久相因，阳盛者为内热中满，阳虚者为胸中痰澼，故宜以辛平气味不燥复不滋者引而利之，除而去之，水道既通，肥甘自化，本经素问原默相印合，无二致也。畜兰家论溉灌之法曰，凡水须用雨水、河水、皮屑水、鱼腥水、鸡毛水、浴汤，尤善积久陈水上生缘苔者，大忌井水雪霜，尤忌春雪，一滴著叶，则一叶焦枯，观此则病之受清洌者，与此不相宜矣。其论位置之法曰，不宜太高，高则卫阳，亦不可太低，低则隐风，地不必旷，旷则有日，亦不可太狭，狭则蔽气，观此则著于四畔之病，亦与此不宜矣。其论超向之法曰，前宜面南，后宜背北，盖欲通南薰而障北吹也，右宜近林，左宜近野，欲延东日而避西阳也，观此则病之偏寒偏热者，又与此不宜矣。惟其独标清化，不厌肥甘，饱饫肥甘，偏培清化，可谓钟清化于肥甘，引肥甘从清化者非耶，此素问之旨也。惟其爱超阳和，乃嫌烈日，最喜疏荡，复恶寒风，可谓延温煦以化阴，引阴凝使随阳者非耶，此本经之旨也。蒋汉房曰，他草他花，芳者皆得收藏以为香，独兰陈则绝无香味，故取其新鲜以化陈腐，有贵者喜兰畜百千本，命僮司之，其僮窃取花瓣露珠积成盈瓯，一夕嗓之，觉沁入偏体皆为爽然，而口气清芳者经时历月，因致多寿，是其化陈为新之功固何如乎？李濒湖等毒口诋兰以盗窃兰名，而以系儿菊为真兰，不知所谓真兰者，其功能果得与素问本经切合如此否也。

茜草

《神农本草经》：茜草味辛，寒。蚀恶肉，败疮，死肌，杀疥虫，排脓恶血，除大风热气，善忘不乐。

《本经疏证》：桂枝附子汤，白术附子汤，甘草附子汤，为寒湿风痹补中者也，茵陈五苓散，小建中汤，小半夏汤，为黄疸补中者也，奈何茜根亦能为寒湿风痹黄疸补中？夫惟入必有踪，守必有界，使寒湿风外据，气遂应之而成痹，湿热内蕴，又招外邪而为疸，枢机悉在气化，患害不出筋骨，则欲为之补中，诚无逾于诸方矣。孰知能为痹者，岂但筋骨，凡肤腠肌肉血脉，皆能致之，即如血脉有壅，营气遂痹，而不与卫谐，卫失营欢，捍御弛纵，如是外有寒湿风，则得而乘之，内有湿热，则不得而驱之，此其所谓补中，固宜有异于气化为之者，而必以茜根之色赤茎空者，为行其壅而通血脉矣。虽然，此其功在行壅，则谓能通血者有之，而别录偏以之止血，主内内崩下血，何耶？夫脉络结涩，则血不四周，血不能四周，则不为内崩下血，且将何往通其脉络，正以使血不内崩，此最浅近易明者也，特验证之法，主治之所以然，尚宜明晰体宽耳。茜以十二月生苗，二月三月采根，七月八月开花结实，是取其气方行于茎时也，其根紫赤，其茎缘物中空，不似血之行于脉乎？茎上有刺，不

似脉之有络乎，数寸一节，每节五叶，不似脉之有穴有会乎？叶糙涩而不光，不似血之结涩乎，能使血行于脉，且偏使结涩干涸之所自通，停顿会聚之所不滞，是主治之所以然也。若验证之方，则别录固已言之矣，曰踒跌是也，盖络脉不泽，则机关必有弛处，行动之时，遂善跌矣。然则膀胱不足何也？血气形志篇曰，太阳常多血少气，夫足太阳膀胱者，州都之官，津液藏焉，气化则能出矣，是其用重在气也，而其经支别之多，穴会之多，甲于十二经，幸其灌输相通，呼吸相济，犹足以自立，而血且结涩焉，尚能为有馀哉。

猪苓

《神农本草经》：味甘，平。主治亥疟，解毒，辟蛊疰不祥，利水道。

《本经疏证》：凡草木所生之物，入土即放芽发叶，其有不放芽发叶者，则感地下阴湿，溃烂无余。惟茯苓猪苓，得木气而生于地下，既不茁萌挺茎，又不溃腐消败，是其却湿可知，乃复久而不变，则非特能却湿，且能化湿气为生气矣。虽然，茯苓可利水道，猪苓亦利水道，则凡木之苓皆能利水道，是猪苓不必定以生枫下者，且茯苓猪苓尽可混用。乃仲景书中茯苓猪苓，各自为功，又每相连为用，似若断难相混者，何哉？盖亦可察物理而知之矣。夫松之概挺拔劲正，枫之概柔弱易摇，松之理粗疏，枫之理坚细，松之叶至冬益苍翠而不凋，枫之叶至冬遂鲜赤而即落。是其一柔一刚，显然殊致，茯苓属阳，治停蓄之水不从阳化者，猪苓属阴，治鼓汤之水不从阴化者。是故仲景以猪苓名方者，其所治之证曰：阳明病，脉浮发热，渴欲饮水，小便不利者，猪苓汤主之；曰少阴病下利，咳而呕，渴心烦不得眠者，猪苓汤主之；曰诸病在脏，欲攻之，当随其所得而攻之，如渴者与猪苓汤；曰呕吐而病在膈上，后思水者，猪苓散主之，统而核之，莫不有渴。若五苓散则其治有渴者有不渴者，至茯苓入他方所治之病，则不渴者居多。盖渴者水气被阳逼迫，欲得阴和而不能也。与之猪苓，使起阴气以和阳化水，譬之枫叶已丹遂能即落也。或曰：“猪苓之化水与茯苓异，是则然矣。凡淡渗之物，皆上行而复下降，泽泻亦其一也。所以与猪苓茯苓异者，其旨安在？”是其义已见泽泻条中，所谓泽泻能使水中生气上朝，二苓则能化之者是也。惟五苓散猪苓汤用泽泻，使未熟之水就上矣。乃既用茯苓，使从阳化，又用猪苓，使从阴化，此则不能不剖其疑。夫水既曰生，则不使从阳化，何以令其熟，若使徒从阳化，又置渴于何所，此亦浅显易明，不劳深释者也。

竹叶

《神农本草经》：味苦，平。主治咳逆上气，溢筋急，恶疡，杀小虫。

《本经疏证》：是故竹叶所主之咳逆上气，非风寒闭塞之咳逆上气，亦非气不归根之咳逆上气，乃微阴累阳之咳逆上气。譬如暑月行人在烈日之中反不喘，骤入林下，稍得凉爽，喘反作者是也。其所主溢筋急，非寒则收引之筋急，亦非水渍胖胀之筋急，乃阳不伸而津阻之筋急。譬如郁蒸之令，筋胶诸物虽置高燥处，亦能横脉短缩者是也。竹叶为物飘萧，轻举洒然，微阴正欲解散之余，取其阳遂透阴遂消，是故金匮竹叶汤，治产后中风发热面正赤，喘而头痛。乃阳无根而上泛，复为阴翳所累，遂以桂枝附子人参甘草大枣生姜回其阳，用竹叶率葛根防风桔梗以解散其阴。盖风寒所著之阴，与为阳累之阴，固自不同，不得全仗葛根防风桔梗而能解也。伤寒论竹叶石膏汤，治大病解后虚羸少气，气逆欲吐。乃强阳既未全衰于中，微阴不能无扰于上，从以石膏人参半夏麦门冬粳米甘草安其中，又恐其阴随寒药入内，不如以柔润者和阳轻清者散阴之为愈。盖正旺之阳，与方衰之阳，自有别，非若白虎汤证可径情直行也。至若皮茹原系运输津液上朝之道路，其中虽有属阳之节为阻，其外实一上线行，并无留滞，内之阻正以外之通而得生。故治中气之有阻而逆者，如相激为呕宛，相争为寒热，相迫为吐血，相逐为崩中，何莫非以阳格阴？阴不流通，奔突外出之候，若在外得

通，在内自可转旋，即不能自致通畅，更为或和其阴或和其阳，亦自有力而少隔阂，如橘皮行茹汤之治哕逆，乃于中宫用阳和阴，竹皮大丸之治妇人乳中虚烦乱呕逆，乃于中宫用阴和阳，皆一举可平。故目其功能曰安中益气，以是知竹皮之功，全从在外转旋在内之气，比之竹叶从在上解阴翳而畅在中之阳者，又不侔矣。

玄参

《神农本草经》：味苦，微寒。主治腹中寒热积聚，女子产乳余疾，补肾气，令人目明。

《本经疏证》：大寒者固密严厉之寒，火气遇之则折；微寒者轻扬飘洒之寒，火气遇之则化。苦，发气者也，咸，泄气者也，元参味苦咸而气微寒，故能于火气之郁伏者发而化之，散漫者泄而化之。其所由然，则以其根生时青白，干即紫黑耳。青白者万物成始成终之色也，乃忽发紫赤之茎，见水火之互形，寒热之错杂，且其叶冲决四出，其花钩棘坚利，徒具伤害之能，绝无冲和之概，向所谓成始成终者，竟成寒热交战之祸灾，将不获其终，幸而火既西流，露已降白，钩棘坚利之花，仍为肃降形色而结实，不赤不紫，独得为黑，则无成有终者在此，即其根生则青白，干则变黑者，义亦在些矣。其在于人，青者温升也，白者肃降也，温升之气媾于上，则为肃降之资以归于肾。倘上媾而不为之化，新者不化，陈者遂不能复上，陈陈相因，积聚于中，是其气发于阴而乱于阳，出于血分而交互于气分，故在妇人产乳之后，尤多有之。惟宣其飘洒轻扬之化，则降者自降，归者自归，是元参之功，本经所谓补肾气者在此，别录所谓定五脏者亦在此矣。卢子繇曰，元参味苦为已向于阳，气寒为未离于阴，云补肾气者，是补肾气作用之枢机，非补肾脏主藏之形质也。刘潜江曰，元参所疗，皆本于气之化热，故为热所结之气，不限上下，不分虚实，皆可肃清矣。夫实为邪实，除邪不能全藉元参，则假元参化气之并于邪者；虚为正虚，补虚尤不可全藉元参，则假元参助气之歉于正者。惟然，故凡血液痰饮六淫七情，已离乎阴，未尽著于阳，趋于热遂与热俱化者，服此能使化于热者仍转，趋于阳者仍归，邪势不能诱引正气附从，正气即能抵拒邪气之侵犯，此别录所列功能，均可以此义裁之矣。

紫菀

《神农本草经》：味苦，温。主治咳逆上气，胸中寒热结气，去蛊毒、萎蹶，安五脏。

《本经疏证》：经曰：宗气积于胸中，出于喉咙，以贯心脉而行呼吸。是非金火合德，气乃行乎？夫肺为气主，胸中固肺所治也。然必贯心脉以行呼吸者，缘心为脉主，脉乃血舍，由离中有坎。故火出于水而气生，水至于火而血化。是元气呼吸之本，实下根于肾，上主于心，非肺气所能独治也。设使水不至于火，而气不能化血，于是火遂不为金用而肺虚，肺虚则咳逆上气作矣。更火不合于金而刑于金，轻则喘咳，重则咳唾脓血，且有虚而成劳者矣。紫菀色紫质柔，为水与火合，（紫者赤黑相兼也凡物煮之则柔是为水火合德）其味苦胜辛劣，为火为金用。水既与火合，火既为金用，宁有胸中寒热结气不散，咳上气不除者耶？抑痿蹶属何因，亦以紫菀疗之也？痿论曰：肺者脏之长，心之盖也。有所失亡，所求不得，则发肺鸣。鸣则肺热叶焦，发为痿蹶。夫有所亡失，则思；所求不得，则蹶。举是二端以类推，其烦心耗血，皆能致肺之阴气消而叶焦举矣。举痛论曰：悲则心系急，肺布叶举，上焦不通，营卫不散，热气在中，故气消矣。是不可证肺之热而叶举者，皆由于心欤？然则肺所以主气而行营卫治阴阳者，岂徒恃有八叶，叶中有二十四空，行列分布，以行诸脏之气哉？盖亦以心主，其下有心包络之生血，不致因热郁蒸，令阳中之阴，上与清虚之肺合，故能行营卫治阴阳耳。知此则紫菀之所以安五脏疗痿蹶者，固的系火为金用矣。虽然，紫菀所主治，尚当推寻其故，使辅之者各得其当，乃收全功。如在上热壅，以致包络阴伤，则宜清

热；在下阴伤，相火并于包络，则宜益阴；若肺之阴气不足，阳气益微，则宜补益，不得以切于治而徒手使之则善矣。

姜黄

《本草拾遗》：味辛，温，无毒，色黄，主破血，下气，温不寒。郁金味苦，寒，色赤，主马热病。

《本经疏证》：血结而气违，血脱而气涩，此其病固在血，而其咎实在血中之气，与大气相混淆也。血中之气谓何？即中焦之营气所以带引血液行于脉中者也。此其气清纯，虽与水谷之悍气同出中焦，然一则直达上下，一则周流表里。设清气混于悍气，随而直达，则上为呕血吐血衄血，下为大便下血；悍气混于清气，不随而周流，则滞为恶血，结为积血，陷为血淋尿血，溢为金疮常破不能生肌。大率血之结且滞者，必与气违，故血积必下气，血之陷者气因之遂涩，故血淋尿血必为痛也。郁金何以能治？盖以其本行血中之气，又其取用者为四畔之子根，固系属于正根，而实不与正根混连者，为清纯与剽悍，原各钟生趣，加呼吸相通而有别也。独郁金主治，并不言能除风热消痈肿；姜黄主治，则云破血除风热消痈肿，功力烈于郁金何也？互文见义，其理可彻也。心腹结积疰忤，不关血分，不为下气。风热痈肿，不结于血，不必冠以破血。此其于姜黄，盖取其根盘结而有节也，气与血相阻，即气与血相违，气因血而盘旋，血得气而固结，一若有节以碍其流行者，殊不知流行自若，转因有节而生气得钟，花在叶前，透达精英甚猛，比于郁金行血中之气者为更速。大抵二物均以春尽方芽，届秋便殒，有花无实，花白而红，皆秉火金之气化而荣，遇土金之气化而归于土，一似心肺之媾于上而生血，遂顺流于中而禀脾之统辖，其能浚血分之源，行血中之气，又何疑矣。特一则既根而盘错，一则离根而圆浑，见其气禀有纯犷之殊，故其趋向有上下之别。大凡气结血中作痛在上而不见血者用姜黄，气陷血中作痛下气在下而见血者用郁金，庶无误矣。

陈皮

《神农本草经》：气味苦辛平无毒，主治胸中瘕热，逆气，水谷。久服去臭，下气通神。

《本经疏证》：橘皮味苦辛适均而气温，若但据其苦泄辛散温行，以为与他行滞气之物等，则误矣。本经于此独取其利水谷，夫后天之气，即水谷气，合于真气以充身者也，水谷利，则水谷之气畅茂，而真气得其助，卢氏谓上焦开发，宣五谷味，熏肤充身泽毛，若雾露之溉，橘皮有焉。夫气生化于脾肺，本以流行为无病，寒热升降或愆常度，皆能滞著为病，橘皮则无间寒热升降补泻之剂，胥得合之以奏绩，而水谷之气所以充于身者，亦能尽其常矣。愚按二家论橘皮之所以然，善矣。特张氏仅及胸中气而未尽瘕热逆三字之义，夫瘕则有形，热则非寒，逆则上冲，必尽此三义，胸中瘕热逆气方确切也，瘕之为病，借气聚以成形，依物象而成质，迨气散物消，则形质亦随而消散，故仲景书有所谓固瘕者，有所谓徵瘕者，有所谓寒疝瘕者，皆其物在上，以瘕字足之，此则瘕在热上，亦可见因气聚而成瘕，因瘕停而生热，与中寒多食，大便不通之固瘕，(阳明篇)寒热整月不罢之徵瘕，(疟病篇)趺阳脉紧腹中痛之寒疝瘕，(水气篇)为不同矣。大率瘕之在下者多依寒，在中者多依血，故固瘕必大便初硬后溏，寒疝瘕下之，方胸满短气，而徵瘕为寒热难止，与瘕热之在上者多因气而其病为逆气者，又自不同也。因热而瘕，则其治在热，因徵瘕而热，则其治自应在气，气散则非特热解，即逆气亦随以平，不然，味辛性温之物，又岂治热治逆者耶？观仲景于橘皮仅用以治胸痹胸中气塞短气，(橘枳生姜汤)若干呕哕手足厥，(橘皮汤)若哕逆，(橘皮竹茹汤)而不

以治瘕治热，亦良以瘕热由气积而成，其著象自仍在气，但得气通且平，即瘕之与热又何所容哉？

马兜铃

《药性论》：平。能主肺气上急，坐息不得，主咳逆连连不可止。

《本经疏证》：肺热咳嗽，痰结喘促，厥由甚多，堪以马兜铃治者，将必有据。如刘潜江所述因于寒湿，久而痰滞，气道迫隘，亦痰结喘促者，因人不知非所可用矣。即其所引杨氏云，虚劳少血，津液内耗，心火自焚，遂使燥热乘肺，咯唾脓血，上气痰潮，嗽连续不已者，亦岂有必用是之理乎？予以谓其于春夏布蔓发叶，由于木火以达者，必绕树而升；其于秋冬系铃成实，由于金水以成者，必象金而降。则其所治之热，为缘木而升之热，其所治之痰，为附金而壅之痰，木者金所侮也。由木之热，至能伤金，则所谓侮反受邪，侮而受邪，寡于畏也，木以无道侵凌所畏，亦必已外强中干，其气升，其血亦必动，于是肺受其热，遂失职于治节，而壅结于痰涎，痰以火而胶粘，血缘痰而乖错，谓此为肺热咳嗽，痰结喘促，然乎否乎？若血不乖错，何以下为血痔？痰不壅结，何以上为瘘疮？观其匪能自立，偏出高巅，如铎如铃率缘下向，下向者即他日上出之发纵，上出者，即后时下向之根柢，而苗春花夏，结实非晚，偏至霜降已后，叶已尽脱，铃已四裂，累累骈悬，犹傲睨寒风，浸淫霜雪而不附，此其苦寒为何如苦寒，亦可见其虽下向而用不在降泄，不在降泄，则痰结何由解，喘促何由平？殊不知痰之所以结因乎火，火缘木而升者因乎郁，郁极斯升之火，譬之荏弱者声素难高，行素难无，一旦受侮弥深，情极激发，有不自知其声之高行之远者，郁固由此而伸，结亦由此而解矣，故似此象形之物，先理其郁发之源，次解其浮越之火，而因火壅结之痰，自随气而化津液，因痰逼迫之喘促，自随火而下归，乌在其藉降泄而痰结得解，喘促得平，肺热罢咳嗽遂不作耶？

秦艽

《神农本草经》：味苦，平。主治寒热邪气，寒湿，风痹，肢节痛，下水，利小便。

《本经疏证》：秦艽主寒热邪气寒湿风痹，且将胥六淫而尽治之，所不及兼者，惟燥耳，其所造就抑何广耶！夫是条之读，当作主于寒热邪气中下水利小便，又主于寒湿风痹肢节痛中下水利小便，盖惟寒热邪气证可以下水利小便愈者无机，寒湿风痹肢节痛证可以下水利小便愈者变亦无几。此秦艽之功，殊不为广，然必于两证中求其的可以下水利小便愈者，而后秦艽之用得明，则已贯推敲矣。况下水利小便复不得作一串观，是秦艽所主，确亦实繁且殷也。凡苗短根长之物，皆能摄阳就阴，凝阳于阴，如远志者可验。特彼则著于神志，兹则隶于六淫。著神志者摄火于水而精自灵动，隶六淫者化邪于水而溺自流通，惟测识其有水可以化邪，此邪能从水化，有溺可以泄水，此水得随溺通，斯秦艽之用方无误也。但属寒邪虽有水气，只可使水从寒化，不得寒为水，如小青龙汤证、真武汤证是也。风寒湿三气杂至，合而成痹，其骤者虽有水气，亦只可令从温泄，不得化水而泄，如白术附子汤证、甘草附子汤证、桂枝附子汤证是也。惟寒邪已与热搏，其势两不相下，兼有水停于中，是其趣向本亦将从水化，与夫痹已经久，但行于外而绝于中，则均当使其合一，就而下之，纵使小便不利，亦自能去。不然，寒热邪气之下，何以不系他证，而肢节痛亦寒湿风痹所固有，亦何必更系此三言于下耶？特通身挛急之候，则不必更论其新久，以寒湿风气既偏于身，则已与中联络，遂不得俟其但肢节痛而后与秦艽，以秦艽原罗纹密织偏纲合身也。后世以之治黄疸，是寒热邪气中有水之明验。以之治烦渴，是寒湿风痹中有热之确据。

灶心土

《名医别录》：伏龙肝，味辛，微温。主治妇人崩中，吐下血，止咳逆，消痈肿毒气。

《本经疏证》：灶之体为土，其用则烹饪，烹饪之主在水火，然水火与釜金薪木，同受土范，则灶者悉具五行，而土为之纲者也。凡烹饪者，欲令水与物和，然必盛之以金，炼之以火，物始与水相浃焉。是成物之和在水，成水之用在火，蔽火之烁以金，资火之燃以木，而均禀节制于土，则是土者岂仅伍生物之功，抑且攒簇五行，交媾水火，以全其用而奉生人为最要矣。人身之水，其受化于火，范于金土而阴于木，以奉人身为最切者，舍血其奚似？是以妇人崩中吐血，止咳逆，止血，胥赖之矣。虽然，灶中黄土治何等崩中吐血，此所当急知者也。夫血主于心，统于脾，藏于肝，主犹领也，统犹本也，制,治也，藏,怀抱之也。是故不能领摄者病在心，如本经心腹内崩，崩中脉绝等治是也；不能制治者病在脾，如本经崩中下血，崩中下血五色等治是也；不能怀抱者病在肝，如本经崩中漏下，及凡言漏下赤白等治是也；则灶中黄土，所主乃脾病而崩中者也。夫以土为血本者，如兴云致雨，必由于地，以土而制治血者，如江河之行，必循于地，苟地蔽其气，则生长无源，若失其防则溃决四出，下则为崩为泄，上则为咳为吐，则灶中黄土之用，乃脾不能制治夫血也。土之所以不能防木者，或以土之不填，或以水力过猛，或以久湿泞淖。观仲景黄土汤治血在便后，与甘草地黄白术附子阿胶黄芩并用，则灶中黄土之功，能于脾家调连水火者也。夫土得湿则泞，复暴以热则愤起，比之于痈肿，恰无以异，以常燔而不伤之土气　之，则向之愤者消矣。即此亦可并证血病者也。

枸杞子

《神农本草经》：味苦，寒。主治五内邪气，热中，消渴，周痹。久服坚筋骨。

《本经疏证》：晷度愈西，收肃愈甚。枸杞为物，叶岁三发，木气最畅，乃当收肃之候，且花且实，此之谓以金成木。色赤属火，火衰畏水，火盛耗水，枸杞之实，内外纯丹，乃饱含津液，严寒不坠，此之谓从火制水。以金成木，是于秘密中行生发，故主五内邪气。从火制水，是于焦涸中化滋柔，故主热中消渴。此一根之功，一实之效，已明晰哓示，无复遗义。然所谓周痹风湿者，却宜何所取裁？夫周痹在血脉之中，随脉以下，由风寒湿客于外分肉之间，迫切而为沫，沫得寒则聚，聚则排分肉而分裂，分裂则痛，因邪而成沫，以沫而致痛，谓不似其实之嵌红色于津液中，包津液于红里内不可。夫惟津液与红酿成一体，是以能使风与湿相揣而化，不相逐以争，曰周痹风湿者，以味苦气寒之资，不能已寒，特可治周痹之属风湿者。虽然，别录所著下胸胁气客热头痛，是升而有降之功；补内伤大劳嘘吸坚筋骨强阴利大小肠，是降而得升之益，仍可一系之根一系之实者，又缘何而有此效？夫实主退藏，根主生发，原草木之互性，则实际水土而转生发，根极畅茂而转退藏，独非草木常理乎！特枸杞者其水木之气，究竟须得金火乃能致功，就下胸胁气治客热头痛，固呈效于至高，而补内伤大劳嘘吸者，又岂不在心肺，盖水木之用成于金火，然火之所以丽，金之所以位，却终赖水火之精华奉养，乃克就昌明治节之勋，往还相承，周旋相济，而实有益于形体者，则曰坚筋骨强阴是已。后人所谓枸杞根能退有汗之热，枸杞实能益心中之液，不甚有意乎？

五加皮

《神农本草经》：味辛，温。主治心腹疝气，腹痛，益气，治，小儿不能行，疽疮，阴蚀。

《本经疏证》：按《素问·脉要精微论》曰：诊得心脉而急，此名心疝，心为牡藏，小肠为之使，故少腹当有形也。王注：心为牡藏，其气应阳，今脉反寒，故为疝，则心腹疝气腹痛，乃阴之遏阳矣。痿论曰：肺热叶焦，则皮毛虚弱急薄，著则生痿辟。王注：辟谓挛辟，足不得伸以行肺热，则肾受热气故耳。则辟不能行，乃阳之劫阴，五加皮一物既能主阴遏阳，又能主阳劫阴。刘潜江曰：肾肝气虚故病于湿。湿者阴之淫气也，阴淫则阳不化而为风，风者阳之淫气也，阳淫则阴愈不化，而更病于湿。至病湿，固已阴锢阳、阳蚀阴而成湿热矣。生气通天论曰：湿热不攘，大筋软短，小筋驰长。短故迫促而气诜诜上行，弛长故懈缓而不能束骨利机关，则疝之与辟，比归一本。五加皮气味辛苦及温，散其阳实之淫气，行其滞窒之阴气，是其祛风淫以宣湿者，即赖其逐湿淫以清气也。所以然者，根皮之黄黑，显然水土和于下，肉之白，又显然邪气净于内，而骨之硬不更可见和于外净于内，而其中遂不得不强乎？此行于下者也。其行于上者，茎则赤而有刺，则青而变黑，不又显然下既强而阳上行，阳既行而邪遂解，邪既解而阴乃复顺乎？五色分绚，五叶交加，是谓五加，顾名可思义也。曰益气，曰坚筋骨，曰强志意，皆身半已上事；曰疽疮阴蚀，曰囊下湿，小便馀沥，皆身半已下事。惟五加之茎柔（以似蔓故）而根鞭，于上则以柔而济其强，于下则以刚而胜其湿；曰风弱五缓虚羸补中益精，当观其所以除邪，而后可以明其崇正矣。

木香

《神农本草经》：味辛，温。主治邪气，辟毒疫温鬼，强志，治淋露。久服不梦寤魇寐。

《本经疏证》：强志之义，具见远志，木香气温味辛苦，其气芳郁，宜乎性刚而散发者，岂亦能凝神于精、摄阳于阴耶？夫灯烛之譬，在于远志，原喻以芯剔翳沁膏，厥功懋矣。然膏中有故，独不能使灯不明乎？即膏中有故，系滓厚而沉浊者，犹非木香能为力也。灯既张矣，飞蛾青虫焦焉，渍于膏而虽出，将死未死，宛转蠕动，膏荡摇灯亦为之不明，非刚者挑而去之不可，此木香所为强志也。夫木香之首功为主邪气，则明非膏中所自有矣。曰毒曰鬼，皆阴也，必丽于阴。然毒而曰疫，鬼而曰温，不犹么麽之类，虽属夜出，然能飞扬者乎。是木香之治，治阴厉之气，反受质于阳，善飞扬而著人身之阴者，则导而出之于阳，以成其神，不摇于精，阳自摄于阳而不耗。夫阴之功，能入于阴，以其似枯骨也，能去阴中之客阳为累，以其气温味辛也，能不耗阴，以其质粘牙也。故夫淋露者，火在水中，致水流涩。梦寤魇寐者，神归阴分，为热所扰，皆阴中不靖，栖阳不稳之病，与远志之使阳归阴而阴不受翳累者，原大相迳庭。至于别录所增治疗，若主气不足，致毒鬼温邪之伏于阴，气劣不行，致阳之不得偏于外，皆注本经而推广之词，独行药之精一语，他味不常有。夫药物行阳行阴者多矣，若阴中行阳、阳中行阴者则较寡，而此非特于阴中行阳，且能于阴中行阴，药之精微，使合于阳而成化育，则亦以其味辛在苦中，而其质粘牙而不粘舌，比之龙骨粘舌而不粘牙者为不侔，以彼之摄火于土，则知此为摄火于水，仍能使交于火矣。

鹿角胶。

《神农本草经》：气味甘平无毒，主治伤中劳绝，腰痛羸瘦，补中益气，妇人血闭无子，止痛安胎。

《本经疏证》：鹿角寸截，外削粗皮，内去淤血，浸涤极净，熬炼成胶，浮越嚣张之气，顽梗木强之资，一变而为清纯和缓，凝聚胶固，自然其用在中，收四出浮游之精血，炼纯一无杂之元气，于以为强固之基，施化之本也。试举一端而言，如本经以之主妇人血闭，别录以之疗崩中不止，治闭宜通，治崩宜塞，一物耳，云何通塞并擅？不知肾者主水，聚五脏六腑之精而藏之，故五脏盛乃能泻，五脏盛而不泻，五脏不盛而泻，五脏不盛而不泻，皆

病也。以故，不泻者正所以成其泻，泻者必早有不泻者可恃，血非水属欤，以止崩中为通月闭初基，又焉得为并擅。若以为并擅，则通闭与安胎，腰痛与肢疼，多汗与淋露，吐血与下血，皆不容兼有其功，总推极其两端，以令人得所主脑耳。纤能收集津液，甘善敷布精微，鹿角之纤既成白胶，则转而甘，甘以纤为先天，则敷布有序而不至倾尽底里，纤以甘为化身，则收集有度而不至悭吝啬施。试思伤中之候，既已劳绝羸瘦，从何收集？无所收集，将何敷布？无所敷布，羸瘦又焉能复，劳绝又何能续耶！惟其即集为布，藉输作收，径道既泽，中权有资，而化生气于空蒙，充形骸以膏润，曾谓补中益气为瘦词哉，要之一物也。杂驳则行，清纯则补，一病也， 杂驳者实，清纯者虚，即鹿角所治之恶血留血痈肿，较白胶所治之吐血下血崩中，言其同自有纯驳之殊，言其异则又皆系血。是药物之炮制，煎煮之久暂，遂别有所专长，于此可见。

水蛭

《神农本草经》：味咸，平。主逐恶血，瘀血，月闭，破血瘕，积聚，无子，利水道。

《本经疏证》：后人以虻虫水蛭仲景每兼用之，遂以谓攻坚破瘀，莫过二味，试问攻坚破瘀者甚多，独抵当汤抵当丸大黄虫丸保以用此二味，又何以并联用此二味，至桃核承气疡鳖甲煎丸下瘀血汤，亦未尝不欲其攻坚破瘀，又何以二味俱不用？成氏所见进乎是矣。云咸胜血，血畜于下，胜血者必以咸为主，故以水蛭为君，苦走血，血结不行，破血者必以苦为助，故以虻虫为臣，此二味联用之故也。而未及所以用此之故，张隐庵张令韶之见更进乎是矣。云虻虫水蛭，一飞一潜，皆吮血之虫也。在上之热随经而入，飞者抵之，在下之血为热所瘀，潜者当之，此二味所以并用之故而未及所以不用此之故。夫虻虫固治血积坚痞，癥瘕寒热，似与疟久不愈相当矣。而不用者，则以鳖甲煎丸之瘕结于协下，今抵当汤抵当丸大黄虫丸曰少腹硬满，曰少腹硬，曰腹满，则可见虻虫之所主在腹与少腹，不在协下也。然则腹中有瘀血著脐下，宜用虻虫之至矣。乃下瘀血汤方后注云，当新血下如豚肝，是其瘀尚新，则虻虫止治腹中脐下已凝之瘀矣。水蛭者本经固言其能利水道，抵当汤丸证水道本利，故假此使血随水下，桃仁承气汤证不言小便自利，并不言腹满，是非特水蛭不得用，虻虫亦不得用矣。合而推之，虻虫之性飞扬，故治血结瘀下而病在上者，水蛭之性下趋，故治血结于上欲下达而不能者，其逐瘀破积，两者相同，而一为搜剔之剂，一为滑利之品，惟其滑利，故能堕胎，惟其搜剔，故治喉痹结塞耳。

鹿茸

《神农本草经》：味甘，温。主治漏下恶血，寒热，惊痫，益气，强志，生齿。角：主治恶疮，痈肿，逐邪恶气，留血在阴中。

《本经疏证》：血非与热搏，不为恶血痈肿，犹可以性温者治之乎？岂知鹿角之自下上上，歧中出歧，两两相参，灿然并列，绝似足三阴经也。夫脾肝肾聊处中下均主引精血上奉，其有藏气不咸，无以蒸腾精血，而或为留结，或至渗泄，若不用性温之物，何以使留者行，陷者举耶？纵使恶疮痈肿，邪恶气留血在阴中，有挟热者，不妨以他物别除其热，鹿角则仍引其中未败之血，隶原统之经而上萦焉，以免诛伐无过之咎。至于折伤血瘀，或血脉不续而腰脊痛，或血脉留阻而少腹急痛者，正须此通其流行之路，而后病可已，惟其性温，是以能致气行，惟其气行，是以能动留血，故别录归结其功而美之曰益气，无惭也已。凡兽血皆不能至角，惟鹿则角中有血，是本能引血至上者，况茸乃当旧角才解，积血岔涌，将欲作角之时，逞其曳引之力，正厚取其推送之势方张，而下溜者转而上供，馁怯者易而雄骏，斯不特漏下恶血可止，即惊痫寒热中，且能为益其气，强其志矣。齿为骨之余，与角为骨之余，则能生角者不能转而生齿乎？别录所谓虚劳洒洒如疟，正以扩充本经惊痫寒热之旨，见

不但能益气强志已耳，就寒热洒洒如疟而羸瘦者，或兼有四肢酸疼，或兼有腰脊痛，或小便不固，或精自遗泄，或溺中有血，则此洒洒如疟者，不得徒以寒热视之，当知其精血不充，阴阳相贼害，宜建其作强之机，益其雄壮之势矣，其他主治，则犹角之所能，而此更加灵耳。

龙眼肉

《神农本草经》：味甘，平。主治五脏邪气，安志厌食。久服强魂魄，聪察，通神明。

《本经疏证》：甘肥黏厚之物，决难治邪，藉云治邪，又岂堪安志，安志矣何以复厌食。夫厌读为压，抑也，谓压抑谷气使淫气输精入于经脉也。诸脉者皆属于心，心有所忆谓之意，意之所存谓之志，脉气谐畅，经队流通，所忆既端，所存胡妄，五脏间遂气摄于液，志凝于精，如金城汤池之不可攻，尚何邪气更敢干哉？所以然者，龙眼壳色青黄，固象以木疏土，肉本洁白，转而红紫，又象金火交媾，化汁为赤，味甘且厚，恰大展力于中，五脏之邪不能干，与志之安，总赖中之宣布，则厌食为是物之功能主脑矣。不然，厌食而不及饮，是安志而非定志强志，主五脏邪气而非除五脏邪气，又何为者耶？窃尝论之，五志统于神，而神行于气，气复囿于精，所以精灭则气耗，气耗则神衰，神衰则志虑绌也。如是者虽补救有方，缀聊有物，凡含气于味者，能从精而益气，寓味于气者，能从气而安神，仍有钳气于精摄神于气者，然皆仅能通其一节，而不能统会其全体。如龙眼者，由脾而血脉，由血脉而心，上不能关键于肺，下不能帖著于肾肝，又何以云不使五脏得受邪气耶？不知五谷为养，五果为助，五畜为益，五荣为充，原非治病之物，曰厌食，则明明取为食之助以奉生，非可恃以攻坚补缺者也，奈之何欲与药石并列而言哉！但凡居处之致慎，饮食之合节，能补偏救弊于日用寻常之间，俾有所生而无所损，则所谓主五脏邪气者在此。古人重治未病，周官所以列食医于疾医疡医前也。

龟甲

《神农本草经》：味咸，平。主治漏下赤白，破徵瘕，亥疟，五痔，阴蚀，湿痹，四肢重弱，小儿囟不合。

《本经疏证》：水族离水则僵，陵虫没水辄毙。惟龟常湛于水可生，终令居陵亦生，此所以能治水之病人，亦能治火之病人，并能治水火相啮而病人也。轻狡者迟重则殆，迟重者不能轻狡，惟龟背腹自迟重，首尾四支自轻狡，此所以能治中病应外，外病应中，并能治中外有病而不相谋也。衷甲者以其坚为蔽，以其里为卫，惟龟虽有甲，而纵横成理，片片可而上下紧里，无稍罅隙，此所以能治当开不开之病，当阖不阖之病，并能治开阖参争之病也。漏下〖BF〗赤白，小儿囟不合非不阖乎？　NFDE3　瘕非不开乎？阂疟非开阖之参争乎？五痔阴蚀非水火之相啮乎？湿痹四支重弱，非中外病之相应乎？此本经之所胪也。若别录之所增骨中寒热，伤寒劳复，肌体寒热欲死惊恚气心腹痛不能久立，犹中外之相应矣。头疮难燥，女子阴疮犹水火之相啮矣。虽然，举本经别录所列之证，均可不别其因尽用龟甲治之欤，则非矣。夫龟生理之异，在乎无间水火，而人之一身，无不以水火为枢机，诸证者能审明水火之参差进退以为患，则又何不可知其所主之病之别耶？盖气张而体不随之开者，此能助之开；气翕而体不随之阖者，此能助之阖。火无水养而亡命奔迸者，得此能使水存于中而招火外归；水为火格而延缘游溢者，得此能使火熄于外而引水内济。以至水停关节，而火之途径难通，火燔骨干，而水之滋溉难及，均藉此以交互耸动之，曰龟甲善滋阴，亦浅视龟甲甚矣。

砂仁

《本经疏证》：或曰详观缩沙蜜益智子形象气味，不过与诸豆蔻等致用土金已耳。而核本草主治，若一能宣火之用于水，一能摄水之气于火，其义何居？曰以形象言，则二物皆挺发高大，而一则系实于根，一则别系低枝，花实皆蓄缩于下，是其导气使归，不与诸豆蔻之导气以行者同，此其一也；以气味言，则气之香者属土，天地间水火无土不能相入，味之辛者属金，间水火无金不能互交，导之行者升降自由金木，导之归者往返自随水火，是其交通阴阳，不与诸豆蔻之分理阴阳者同，此又其一也。然二物各有亲切著里之理，在缩沙蜜则皮黄赤而核微黑，味兼酸且咸也，是火土之效用却固护夫水，辛通之循职却归根于水，故曰主虚劳冷泻，宿食不消，赤白泄利，腹中虚痛下气，皆火土之气隔碍不能下交于水，而水无防范恣性横流之候也。在益智子则皮黑核白味兼微苦也，是水之卫乎外，能致火之敛于内，苦降之循其职，能致水遂滋火而火明，故曰主遗精虚漏，小便余沥，益气安神，补不足，利三焦，调诸气，皆水气不敛，不能上交于火，而火萎馁不能自持之候也。以大致而言，则诸豆蔻主通，二物主摄；就二物而言，则缩沙蜜主降，益智子主升，然缩沙蜜之降，乃去其有形以归无形，益智子之升，乃致其有形以禀无形，而其归根复命之元，实亦与诸豆蔻等为恃其辛凉收肃之力。盖南国气候，冬月类无退藏严密之令，而夏月之发越，多书酷暑而夜即凉爽，是诸物之毓秀于是者，皆发中寓敛，与中土之发者自发，敛者自敛，又不同也。

菟丝子

《神农本草经》：味辛，平。主续绝伤，补不足，益气力，肥健。汁：去面皯。

《本经疏证》：兔无雄，阴兽也，然狡狯若猿，窜疾若蛇，则其用皆阳矣。兔，微物也，故诸兽与遇，皆欲得为餐，兔或无可遁，则耸尻伏地，他兽近而搏焉，则环后足以蹄之，他兽多反伤，兔已乘蹄遁，是其绝有力处，深伏于踵，所用之阳皆在是。菟丝之根，犹其踵也，为四月盛阳所迫，屈蠖之阴，并从阳化，如丝如缕，宣布无方，则犹其狡狯窜疾也。迨至七月感受初阴，遂结为实，实中无他，不过稠黏，丝缕屈曲，蟠绕于中，则犹其抵穴伏处也。阴者阳之种，乃遇阳辄化而宣布；阳者阴之用，乃遇阴辄屈而归根。是其能联属浮越无根之气，化为生阳以媾于阴，而返本还元，归于窟宅，为不动之阳。故其治可分为四端，曰不激则不化，是别录疗口苦燥渴之义也；不空则不布，是本经主续绝伤补不足之义也；不媾则不结，是本经主明目益气力肥健，别录主养肌强阴坚筋骨之义也；不遇窟则不伏，是别录主茎寒精自出溺有馀沥寒血为积之义也。遇阳斯布，即以布为归，遇阴斯屈，便用屈为发，如环无端，正似其丝上结实，实中藏丝，所以为上品要药。虽然，伤寒通脉四逆证之面赤戴阳，茯苓四逆证之身有微热，皆浮越之阳，何不用是物化为生阳而使之归也？夫太和之元气，固有阴有阳之相播荡而为生化，与驳戾之邪气，亦有寒有热以相激逐而为患害者，乌可同日语，则菟丝者焉能以优柔温润之气，折暴戾严肃之阴而今阳得归耶？

龙骨

《神农本草经》：味甘，平。主治心腹鬼疰，精物，老魅，咳逆，泄痢脓血，女子漏下，癥瘕坚结，小儿热气，惊痫。龙齿：主治小儿大人惊痫，癫疾，狂走，心下结气，不能喘息，诸痉，杀精物。

《本经疏证》：龙纯乎气之物，秋冬则随地皆蛰，是故滨海之区，龙蛰水底，无水之地，龙蛰土中，至春启蛰，则出土上腾，其所伏处，土遂黏填似石，而形实龙，人得之谓为龙骨，其理平实，又何异焉？或者疑雨为阴，谓龙能行雨，必与阴为类，不知龙，阳物也，其能喷火，固阳之性，而雨则阳之所化，是故龙嘘气成云，必于上而不于下，其安居屈伏，

则不于上而于下，亦可见阳之用虽在升，阳之体则宜伏，彼龙骨固盛阳伏而息焉之窟宅也，其本全是土，土为万物生长收藏之所本，若为龙所会蛰之土，则更为水火发敛起伏之所由，敛甚者能起而发之，发甚者能敛而伏之，此其用之神，有非他物可比拟者。其在于人，火离于土而不归，则惊痫癫狂，水离于土而不藏，则溲多泄利，阴不附土而阳逐之，则遗精溺血，阳不附土而阴随之，则汗出身热，心下伏气癥瘕坚结，蛰而不能兴也，夜卧自惊恚怒咳逆，兴而不能蛰也，种种患恙，一皆恃夫龙骨以疗之，则其取义于土之能发敛水火，又何疑焉？彼谵妄狂易汗出烦渴之不用龙骨，正以盛阳之结根于土也。下痢圊谷里寒外热之不用龙骨，正以阴水之汩夫土也。因是知龙骨之用，固为水火不依土设，然又必水违土而有火之相迫，火违土而有水之相尾者，乃为恰合也。

杜仲

《神农本草经》：味辛，平。主治腰脊痛，补中，益精气，坚筋骨，强志，除阴下痒湿，小便余沥。

《本经疏证》：杜仲之治曰主腰脊痛，别于因风寒湿痹而为腰脊痛也。曰补中益精气，坚筋骨，强志以能主腰脊痛而究极言之也。盖木皮之厚无过于杜仲，犹人身骨肉之厚无过于腰脊，木皮皆燥，独杜仲中含津润，犹腰脊之中实藏肾水。肾者藏精而主作强，此所以得其敦厚津润以补其中之精，并益其精中之气，而痛自可已。然敦厚津润，气象冲容，魄力和缓，何筋骨之能坚，志之能强？殊不知味之辛，即能于冲容和缓中发作强之机，而于敦厚津润中，行坚强之势，且其皮内白丝缠联，紧相牵引，随处折之，随处密布，是其能使筋骨相著，皮肉相帖，为独有之概，非他物所能希也。虽然，坚筋骨强志，皆腰脊以内事，谓之补中益精气可矣。阴下痒湿，小便馀沥，腰脊以外事，何又能除？夫肾固主收摄一身水气，分布四藏，以为泣为涎为汗为涕为唾而伸其变化云，为是之谓作强，是之为技巧，假使所居之境，所治之地，而渗漏不已，关键无节，又安得筋骨之能坚，志之能强！故惟能除阴下痒湿，小便馀沥，而后筋骨可坚，志可强，实皆腰脊以内事，不得云在腰脊外也。即别录所注脚中酸疼，不欲践地，尚是腰脊以内事，盖惟下一欲字，已可见其能而不欲，非欲而不能也。夫脚之用力皆出于腰，设使欲而不能，是脚不遵腰令，今曰不欲，则犹腰之令不行于脚，故曰尚是腰脊以内事。

乌药

《开宝本草》：味辛，温，无毒。主中恶心腹痛，蛊毒疰忤鬼气，宿食不消，天行疫瘴，膀胱肾间冷气攻冲背膂，妇人血气，小儿腹中诸虫。

《本经疏证》：治宿食宜消，治溲滑宜固，消之与固，显相背驰，决非一物所堪兼有，而本草著录，方家循用，实能并擅其长何也？夫肾为阴藏而中有阳，膀胱寒水之府而号太阳，是其实皆体阴而用阳者。乌药色黑，乃气味辛温，且开花结实，均以夏月，不正体阴用阳者乎？金匮真言论曰，北方黑色入通于肾，开窍于二阴，即本草云主膀胱肾间冷气，皆推本之论。盖惟此阴中之阳德，协地下之暖，他日生发之气于是而化，盛长之气于是而始，中恶心腹痛蛊毒疰忤鬼，气盛长之气所击散也，宿食不消天行疫瘴，生发之气所化导也。夫然则膀胱肾间冷气，既攻冲背膂，而亲乎上者，不犹乌药之从黑根而生树，却已转冷气为发育条达之气耶？特宜知温而辛，非温而甘苦酸咸者比，仅能使阴中有阳而不条鬯者发，不能使阴中无阳者生，此则大有迳庭，不得混合。至其偏止小便滑数，则巢氏曰小便利多者由膀胱虚寒胞滑，又曰小便数者膀胱与肾俱虚，而有客热乘之故也。是可知滑是滑，数是数，滑数兼称，自系水藏水府虚寒，客热乘之之故，不得但作虚观，是透发其固有之阳，以拒夫外来

之热，化导而使之散耳。特本草明言用叶，而后人所制缩泉丸，却仍用根，或者猝不得叶，而根则肆中所常备，究以其出于一本，气味不甚相远，亦可借用欤。

淫羊藿

《神农本草经》：味辛，寒。主治阴痿，绝伤，茎中痛，利小便，益气力，强志。

《本经疏证》：诸疏本经家类视阴痿为阳不充，淫羊藿之性偏寒，则难于置说，以故改寒为温，辛温之物治阴痿固当矣，不知于阴痿绝伤，茎中痛，小便不利，亦有当否耶？夫绝之训为过。阳过盛阴不得与接，阴过盛阳不得与接之谓也。阳道断不得至其处，阴道断不得至其处之谓也。假云阴过盛阳不得与接，则茎中痛，云阴道断不得至其处，则小便不利，有是理乎？阴痿绝阳，茎中痛，小便不利者，阳盛于下，阴不能与相济也。阳盛则吸水以自资，故小便不利；阳壅则溺道阻塞，故茎中痛。淫羊藿为物妙能于盛阳之月开白花，是致凉爽于阳中也。其一茎之所生必三枝九叶，是导水联木以向金也。（一水数三木数九金数）导水以接火则火聚，联木以生火则火安，致金以就火则为火动而停者，皆应火金融液而下流。火聚则阴不痿，火安则茎中不痛，停火之物下流则小便利，不可谓无是理也。益气力强志，正与志之强志倍力对。彼则阳为阴翳，此则阳盛格阴，彼去翳而阳光舒，此阴入而阳光敛，阳舒则力宽裕而优厚，故曰倍，阳敛则力宛展而不衰，故曰益，本经之所主，皆有理可通。若云性温主真阳不足，纵使有说能辨，亦决不得一线贯注如此。即如别录所载瘰疬赤痈能消，下部有疮能洗出虫，又岂性温补真阳者可为力哉？是以丈夫久服令人无子，必更为有子而后可通矣，明者自能稔之。

地龙

《神农本草经》：味咸，寒。主治蛇瘕，去三虫、伏尸、鬼疰、蛊毒，杀长虫，仍自化作水。

《本经疏证》：水土合德为蚓，以其食水土而生也。然其始也，使土而不溺水；其竟也，化水而不化土，则是资气于土，资形于水，无怪乎其似水之曲折似土之迟滞矣。曳水以辏土，则土濡润；假土以范水，则水安流。伤寒狂谬，是土不濡润也，大腹黄疸，是水不安流也。然伤寒狂谬，非热不成，大腹黄疸，非水不作，以水土相黏之病，而投以水土相黏之物，几何不增之焰而益其猖耶？夫不究其气味为咸寒乎，咸能使水不为土范，寒能使土不为火困，乃取其竟之化，非取其始之合也。然则奈何不据其始而要其终？盖他物虽死，犹或得全而难毁，惟蚓则无论炮制生用，迨至成剂可服，定已化水，并无得全之道，又焉能遗其已化取其未化哉。且所谓蛇瘕诸虫，皆假湿热之气而成，截血液以为资者，其有取乎此，亦用以释假合之气而全血液之流行耳，若取其未化，则直以虫养虫已矣，又成何理耶？虽然，衍义谓为肾风下注病不可阙，图经谓为脚风药中必须，是又增治风一节，何哉？夫阳盛而不与阴交，阴停而不从阳化，皆风也。蚓性下行，从土中致水，以化其热，热消则风熄，阴畅则畅和矣。非特此也，蚓之出地必以夜，而其便土也不于地下而于地上，则是在下能化无形之热，致有形之水，在上能去有形之滞，退无形之热，故凡其治耳聋鼻息舌肿牙疼喉痹头风可一贯推之矣。

香附

《名医别录》：味甘，微寒，无毒。主除胸中热，充皮毛，久服利人，益气，长须眉。

《本经疏证》：理有常然，物莫两大，戴角者无齿，附翼者两足，无可妄增减也。乃香附者，既挺茎成穗结实如黍，复根引连续实如羊枣，上已叶发繁茂，下更根缕猥多，其气可谓盛矣。然益当究其所由，既无伟岸之茎，又乏魁硕之根，而繁盛如是，可知其生气独钟于

根与叶之间。比之人身则胸中也，缕析之根，则萦洄脏腑之脉络也，條秩之叶，则周浃一身之经脉也，惟内行之气不缕析潆洄，外行之气不條秩周浃。斯胸中为热，充气于皮毛而热已，是除胸热即以充皮毛，充皮毛正由除胸热，气聚于内而不达，气馁于外而不继，则皮毛为悴，内气得达则为益气，外气得继则为长须眉，是益气即以长须眉，长须眉正由气益。虽然，是皆气为之病，调气即以除病也，奈何后之人皆谓为血中气药？气主煦，血主濡，煦者能生而不能泽，濡者能泽而不能生，故但启发胸中之热，使出皮毛而无血介于其间，何以称充？但透达在内之气，使抵须眉，而无血介于其间，何以称长？曰充曰长，非为其血随气行，气曳血展，气不耗血，血不阻气耶？所以然者，正由其根丝缕由屈而生实生毛，其叶光泽柔韧而不折不挠也。要而言之，是物之概钟于下者阳，泽于上者阴。故后世以之治气，多郁而不达之气，以之治血，多下而不上之血。言其两到，则有升降之殊，言其独诣，则阖开之能矣。

石斛

《神农本草经》：味甘，平。主治伤中，除痹。下气，补五脏虚劳羸瘦，强阴。久服厚肠胃。

《本经疏证》：凡水土媾乃生木，草木类也，未有草藉水石而生，不资纤土者，有之则石斛是。凡水石相渍，纵千百年，水不烂石，石不耗水，惟既生斛，则若石挹水以灌斛，斛因石以引水，石属金，内应乎肺，水则内应乎肾。是石斛者，引肾阴以供肺，通调下降者也，斛以五月生，其时则阴后于下而势浸长，阳拔队而浮于土。以十月实，其时则阳复于下而力颇厚，阴连引而际于天，是其功用，究竟为助肺降而泄阳使下，引肾升而交阴于天。夫阴沉于下而不动，阳痹于中而不散，气结于上而不降，其中之伤为何如？但使阴济于上，相和而下交，阳归于下，成化而上济，斯可谓主伤中除痹下气否耶。脾肺肾既受益，则心与肝自不能不受益，五脏皆受益，斯虚劳羸瘦，何能不复。而其归著则尽由于强阴，盖斛固得金水之专精，而茎生青干黄花红，原具五脏之全也。益精补内绝不足除脚膝冷疼痹弱，此其故皆在肺肾不连，平胃气长肌肉逐皮肤邪热痱气定志除惊，此其故皆在热气中痹，得别录一证，本经益明，而用者遂有可遵循，此古人用意深处，所宜细绎者也。要之石斛自是补剂，然其调处阴阳，交联上下，有扶危定倾之概，遂不得但目为补剂，故施之于外感，凡火痹于中，气结于上，阴伏于下者，尤见收功莫测，以意消息而用之也可。

代赭石

《神农本草经》：味苦，寒。主治鬼疰，贼风，蛊毒，杀精物恶鬼，腹中毒邪气，女子赤沃漏下。

《本经疏证》：代赭石体重质坚而色赤，确是金从火化。金从火化，非血而谁？僧赞密曰：代赭煮以酒醋，插针钉于内，扇之能成汁，此其证矣。夫血者流行经络，卧则归肝，于以分布五脏，洒陈六府，而中焦金火之交媾，则其化源也。设金火交媾之际，乃有热焉，斯受气不清，迨归肝而日遗其热，积铢累寸，不至为腹中毒邪气不止。在女子则因是冲任不固，恶露绵绵，如沃泉之悬出而下漏。代赭石之质之色正贴切其化源，而味苦气寒，能去其热，源清则流自洁，斯其所以为主治欤。夫肝为风木之藏而藏魂，其病惊骇，其经入毛际，绕少腹，环阴器。贼风者肝热盛而生，鬼疰精物恶鬼则肝热而魂不安，幻为种种形象耳。即别录所谓带下百病，产难胞衣不出，阴痿不起诸候，莫不在肝部分。血痹血瘀，又莫非肝之运量不灵，而其最要是除五脏血脉中热一语。是语者，实代赭石彻始彻终功能也。仲景用代赭石二方，其一旋覆花代赭石汤，是邪在未入血脉已前；其一滑石代赭汤，是邪入血脉已久。盖同为下后痞硬于心下，则热虽在化血之所而未入脉，若入脉则其气散漫不能上为噫

矣。惟其不见聚热之所而辗转不适焉，斯所以为百脉一宗悉致其病也。玩百脉一宗悉致其病，核之除五脏血脉中热，可不谓若合符节也哉？

威灵仙

《开宝本草》：味苦，温，无毒。主诸风，宣通五脏，去腹内冷滞，心膈痰水，久积癥瘕，痃癖气块，膀胱宿脓恶水，腰膝冷疼，及疗折伤。

《本经疏证》：味苦气温火也，而生于早春，采于深冬，将毋假火之性气，能伸木之屈曲，泮水之冰凝欤？不惟是也。其采后于众草，效则捷于众草，非效捷也，百卉未萌，是先挺发，似风之播扬鼓荡，驱驰独疾，故曰主诸风也。遇木而茎争先，归水而根稠密，乃届火令反不花不实，濡滞留连，非濡滞留连也，不浪作叶，必六七叶排比齐生，周围四出，状如车输，是为一层，层出不已，至于六七，似脏腑间结壅非止一处，故曰宣通五脏也。是岂徒伸木泮冰而已哉？夫曰诸风则其发必骤，曰宣通五脏则其因必久，况五脏之待宣者非他，即所谓腹内冷滞，心膈痰水久积，症瘕痃癖气块膀胱宿脓恶水，腰膝冷痛者是。是五脏者不得率尔宣通，诸风者又难迟迟责效，惟威灵仙既具贲育之勇，复有庆忌之捷，而不为扬干之乱行，甚娴不识之部伍，皆缘其根亥色本为黑，形复似须，稠密而长，年深转茂，无非水象，倚于水而行气，以行气为化水，层层决排，缕缕疏沦，使阴不化巇阳淫为风者息，则阳不和而阴淤为淀者通。是主诸风即所以宣五脏，宣五脏即所以主诸风，而不即不离不疾不徐，顿然脱释，惟其能息，是以能通。若诸风缘五脏干涩不通而成者，得此立殃。

冬葵子

《神农本草经》：味甘，寒。主治五脏六腑寒热，羸瘦，五癃，利小便，儿服坚骨，长肌肉。

《本经疏证》：葵有多种，冬茂者曰冬葵，字从癸从冬，皆属于肾，其子易生，用治胎产，自然入神。其花向日而倾，有返顾卫根之义，观其能通小便，又能治多溺，盖可见矣（外台秘要消中日夜溺七八升用冬葵根五斤水五斗煮三斗每日平旦服二升）。本经主五脏六腑寒热羸瘦五癃，盖寒热虽欲其通，然过通则五脏六腑之气不藏，能致肌肉羸瘦；水气虽欲其藏，然过藏则溺道泣涩，能致小溲闭塞。葵性滑养窍，能使藏者通，返顾卫根，使能通者藏，若病属久藏而发者，如淋如带，如痘疹，如死胎，如丹石毒，如消渴，如痈肿没头，如肠痈胃疽，如肉锥怪证，皆有奇徵。第有风疾宿病，天行病后，曾被犬伤者忌之，世人但知其能发宿疾，不知其能使宿疾不留，免他日卒中之虞，正其功耳。凡物之生，各有至理。葵多子性滑，多子者归肾，性滑者利窍，又其花向日而倾，返顾其本，故仲景于妊娠有水气，小便不利，头眩，用葵子茯苓散。夫他物利水，径情直行，岂复返顾，则当防其导胎下坠，且小便不利在极下，头眩在极上，焉能联络为一。一味之用，具此两义，其精有如此者。至别录所主妇人乳内闭肿痛，亦取其滑以开闭，其色白卫根，仍不外返顾血海之义，扩而充之，其功盖不止是二者而已。

蒺藜

《神农本草经》：味苦，温。主治恶血，破癥结，积聚，喉痹，乳难。久服长肌肉，明目。

《本经疏证》：蒺藜子锋颖四出，坚锐锋利，谓非象金不可，而其味苦，其气温，则又皆属乎火，是之谓金与火遇，火在金中，夫金与火之接也，始则相守，继则就熔，终则交流。相守则金之芜杂难消者消，就熔则金之凝重不动者动，交流则火之炎上不下者下。凝重者动，谓之形随性化，炎上者下，谓之性随形化，其在人身，性本于气，形充于血，两者不

咸，则有性与形违而为积聚喉痹者，有形与性违而为恶血症结乳难者，得此交相化而适相成之物，又乌能不已耶？而别录又恐后人误会本经用蒺藜，泛治腹中恶血症结积聚也，故其命意措辞，若谓就金言金，在上治上焉者。夫曰身体风痒，则痒必不在分肉筋骨，而在肌肤，皮毛固肺之合也，又况头痛咳逆伤肺肺痿，皆火守于金之病，火与金本相仇，因相仇而致病，则以相守而生长之物，化病气为生气，犹不可谓极允帖之治乎？而后人识透此关，莫妙于大明，以此益精，疗水藏冷，小便多，止遗涩泄精溺血。夫火金相仇，为病于上，但得其就熔，下流则并化为水，且非冷水而为暖水，又何水藏精溺二道之不受益了，夫然故沙苑蒺藜之刺，在茎而不在实，实形正似肾者，则金火之交熔向下，并在茎中，而实遂大擅益下之功，于精溺二道更著良献矣。

补骨脂

《本经疏证》：骨髓、肾精皆水属也。凡水遇寒则凝，得热斯流，今日肾冷精流，于理已不合，加之骨髓伤败而冠以风虚冷，风虚冷者果能使骨髓伤败肾冷精流乎？夫惟风虚冷乃能为骨髓伤败肾冷精流固也，然有二义焉。一者风冷而水遂涸也，一者风虚而水不涨也。风冷而水遂涸，验之于四时之序，风虚而水不涨，验之于潮汐之候。夫风从西北者为冷风，风从后来者曰虚风。一岁之中，热则水涨，寒则水消，一潮之上，东南风则水涨，西北风则水不涨。盖凝则成形，释则成气者，阳也；凝则成气，释则成形者，阴也。故曰阳化气，阴成形，此水所以盛于夏减于冬也。至阴之气，当冬令闭密严尤，则水凝为寒也，转瞬春融，不必霖雨，水自能盈，则寒释为水也。天气且然，何况人身。当五劳七伤之余，遭萧索飘零之局，髓之充于骨，精之藏于肾者，何能不化而为肃杀严万以应之，于是静而不动者为之伤败焉，动而不静者为之流散焉。于斯时也，得不以温和之气踞于水中，转冷风为融风，自然伤败者复完，冷流者复聚，此则必有取于花紫而实黑且味辛气热即伏其中，则辛之通热之行，直如风自东南来，解冻泽物，转寒气为温气也。妇人血气堕胎者，承上之词，亦以血气虚冷伤败，而不能系胎元也，此物当与天雄之治阴寒精自出，巴戟天之治大风邪气阴痿不起互参也。

蔓荆子

《神农本草经》：味苦，微寒。主治筋骨间寒热，湿痹，拘挛，明目，坚齿，利九窍，去白虫。

《本经疏证》：筋骨间寒热而为湿痹拘挛，其邪定聚于关节。去关节间寒热与湿，一当使行，一当使散，蔓荆实盖均有焉。柔条似蔓，就旧发新，生必对节，似经脉之周行无间，遇节不停，所谓行也；开花成簇，瓣浅红芷黄白萼青，似关节之流行屈伸泄泽筋骨，所谓散也；两者之所以然，尤在味苦而气微寒，苦主发，寒主泄耳。目者，精神之簇于一处者也；齿者，形质之簇于一处者也。精神混以邪气则昏暗，形质混以邪气则动摇。行其邪，散其邪，精神形质遂复其常。故在目曰明，在齿曰坚，目与齿即九窍之三，既利其三，遂推夫馀，再合以别录之风头痛脑鸣，而利九窍之故并可识矣。虽然，尽蔓荆实所治之证，皆病形不病气，举蔓荆实之性情功用，皆在血不在气，而别录夸之曰益气，其义何居？刘潜江曰，至阴虚则天气绝，蔓荆实成于凉降，故能凉诸经之血，以凑夫阳之所在，使阳得阴以化而阳道行，所谓以阴达阳，由阳彻阴者也。是故气之虚者欲补，而此能清其气以达之；气之戾者欲散，而此能清其气以化之。既于气有造，谓为益气可也，试核之头痛则脑鸣，目暗则泣出，非津不凝于气耶？津得凝于气，气自健于行，不可云与气无涉也。

牛蒡子

《名医别录》：味辛，平，无毒。主明目，补中，除风伤。根茎，治伤寒、寒热、汗出，中风，面肿。

《本经疏证》：恶实明目以象形也，其象形奈何，则以其壳象目之胞，胞上有刺，象目之睫，然则谓补中除风伤何也？夫以恶实明目，正为其能补中除风伤耳。风气通于肝，风伤即肝伤，肝伤则中无所疏泄而亦伤，中伤斯上注之气不精，而目之明减矣。恶实以木气盛时生苗起茎，以补交火令开花紫色，不正似肝家升发之气，挟血上注为精明乎？在水谷之气其升发精微也，亦赖以清浊攸分而不混，是中之受益固已多矣，能不谓因除风伤而补中，因补中而目明乎？虽然，此缘风伤已后阴阳乖错情景也，不审知风伤当时形状，何以见目之不明中之不足由风伤乎？夫风伤时形状非他，即下文根茎之所主是已。伤寒寒热汁出，内风与外邪相搏，两不相下也，中风面肿，内风不受外风也，消渴热中逐水，内风外风相拒难解，遂化热而致涨也，此非缘本身风气受伤之源耶？味辛者擅通，气平者擅降，况是开花结实后气已退藏于密，将为他日生发之基者，其能不使内风受驱逐外风之伤，而使外风遂无所应不能内侵以为伤，又何疑矣。后世不用根茎，惟取其实以治若此等证，于理虽亦有可通者，但欲述是物之所以然，不得不如是界域分明耳。

蒲黄

《神农本草经》：味甘，平。主治心腹膀胱寒热，利小便，止血，消瘀血。

《本经疏证》：凡生水中之物，皆以水为父，而听其消涨以为荣枯，矧蒲黄又生于四五月大火得令时，能吸火气以媾于水，而成中五之色者，是能合水火之精以成土者也。人身惟水火不谐，方小便不利，而为心腹膀胱寒热，蒲黄象土，本成中五之色者，是能合水火之使调和水火寒热，于以解小便，遂自利柔化之功，可反速于刚制也。

若夫热傍水势而迫血妄行，热阻水行而停血成瘀，则亦行者能止，瘀者能消，而均可无虑其梗而难制矣。

金匮要略用蒲灰散利小便，治饮厥而皮水解者，或以为香蒲，或以为蒲席烧灰，香蒲但能清上热，不云能利水，败蒲席别录主筋溢恶疮，亦非利水之物，蒲黄本经主利小便，且本事方、芝隐方皆述其治舌肿神验，予亦曾治多人，黍铢无爽，不正有合治水之肿于皮乎？夫皮水为肤腠间病，不应有厥，厥者下焦病也。膀胱与肾为表里，膀胱以水气归皮，臻小便不利，气阻而成寒热，则肾亦承其弊，为之阴壅而阳不得达，遂成厥焉。病本在外，非可用温，又属皮水，无从发散，计惟解心腹膀胱之寒热，使小便得利，又何厥逆之有？以是知其为蒲黄无疑也。曰蒲灰者，蒲黄之质固有似于灰也，赵以德金匮衍义亦云。

蟄虫

《神农本草经》：味咸，寒。主治心腹寒热洗洗，血积癥瘕，破坚，下血闭，生子大良。

《本经疏证》：夫血者灌溉百骸，周流经络者也。血若凝滞，则经络不通，阴阳之用互乖，寒热洗洗生焉，咸寒能入血软坚，故主心腹血积癥瘕血闭诸证，血和则营卫通畅，寒热自除，经脉调匀，月事时至，遂令妇人有子也。

仲景治畜血用水蛭虻虫，治干血则复加蟄虫蛴螬，为其能化血导血，助水蛭虻虫以成功，而不济其悍，以致决裂，为干血因于虚劳故也。试观鳖甲煎丸，止用蟄虫蜣螂，而置虻虫水蛭，则可知破血之功，不在蟄虫蛴螬矣。产后瘀血腹痛，仍用抵当内之大黄桃仁，却以蟄虫代虻虫水蛭，其义亦可思矣。愚谓参土瓜根散蟄虫之用，益可知也。夫经一月现见，而

曰不利，乃桂枝所主，所谓通中不通者也。满痛不在胁下腹中，而在少腹，乃芍药所主，所谓阴结阳不布也。二病者由于带下，则因带而经络泣涩，用土瓜根是滑泽其途径，用䗪虫是连络其断续也。且通而谓之不利，必其经脉仍通，泣涩则在络，土瓜根本治络中泣涩之物，䗪虫则固经中断续之物矣。陆农师谓䗪虫于申日过街，故名曰过街虫。夫虫过则从横穿可知，直行曰经，横行曰络，络固经之横者也。䗪虫之主络中泣涩断续，其亦取象于此欤。

浮萍

《神农本草经》：味辛，寒。主治暴热身痒，下水气，胜酒，长须发，止消渴。

《本经疏证》：时至季春，天气晴暖，杨花始飘，萍非必生于杨花，然适生杨花后暖气正盛，晴爽方多，阳欲毕达，以隔水而未谐，水欲涨溢，以值旱而未得（夏小正三月时则有小旱四月越有大旱），乃不生于流水而生于止水者，以流水顺化，止水轧化，轧化正以其隔阳气也。隔阳气何以生萍，则以值旱而水不得涨溢也。故其为状，外贴水面，内含血络，乘夫阳而发于阴，引水气而交于火，转不相续为联络，致两相拒为成和，故能于人身凡水不化于阳，而外不得泽肌腠，上不得润咽嗌，下不得通调膀胱，为暴热身痒水气消渴者，使阴际阳而化，火交水而和，上奉下通，外弥偏体，且不特沦浃无间，即须发亦藉此以郁葱逢勃矣。独谓其胜酒，酒气悍以清，能后谷而入，先谷而液出，且更胜之，速何如也。夫胜酒两言，列于暴热身痒下水气长须发止消渴之间，可见其行于外行于下，能不让酒之速。特酒以气为用，则热与水虽去而气亦伤，故凡酒后溺多汗多者，口必渴，萍则以质为用，热与水去而阴液反裕，并能止消渴，亦可知萍之贴水而平，能使水气生动，而不使水气消耗，观于暴萍者必下承以水始得干，萍干而水不耗，不可识其性耶？

秦皮

《神农本草经》：味苦，微寒。主治风寒湿痹，洗洗寒气，除热，目中青翳白膜。久服头不白。

《本经疏证》：凡草木禀地力偏厚，锐欲接于天，则乔耸而瘦；禀天气偏厚，频资溉于地，则圆短而大；禀天地之气俱厚，则高大；禀天地之气俱薄，则丛生。凡物气禀乎天，味禀乎地，色与香则虽出于物，亦不能不囿于气味，故香丽于气，色丽于味。其入于人身，则得于天者行阳，得于地者行阴，所谓从其类也。虽然，气之寒者凉者，从阳入阴，味之辛者甘者，从阴入阳，色之青者赤者，不能不上行，臭之腥者臊者，不能不下降。秦皮者高耸而小，味苦气寒色青以碧，为禀阴气厚而行于阳。夫色之青碧，畅茂盛长之应也。气味之苦寒，严厉肃杀之应也。本经之于风寒湿痹洗洗寒气除热，是于严厉肃杀中行畅茂盛长之化也。仲景之于厥阴病治渴欲饮水之热利，是于畅茂盛长中振严厉肃杀之威也。而其用在皮，凡木之皮，主抽吮津液以上行，故肝胆之火上行而水不继者，服之有功。其皮又青而有白点，皮者肺之合，目之白睛为肺所主，故白睛有青翳白膜者，服之亦有功。少精者地气不吸于天也；带下者阴精不返于阳也。引其阴以交于阳，致其阳以行于阴，即阴阳应象大论所谓精食气精化为气者是也。

辛夷

《神农本草经》：味辛，温。主治五脏身体寒风，风头脑痛。

《本经疏证》：无五脏身体寒热，而风头脑痛者，是阳淫极上不得阴交而化风，非辛夷所可治也。五脏身体寒热，而不风头脑痛者，是邪连中外，不随阳气而透达，亦非辛夷所可治也。惟风头脑痛之属五脏身体寒热者，乃可以辛夷治。盖辛温本主开发，且其树杂植众木间，必高于众木然后止，而其花不开于枝，不附于叶，而独出于木杪，况不待叶发而花先

开，不待叶凋而花先茁，自今夏及来岁之春，虽日生日长，皆甲而不坼，必至四序并经，乃剞苞以出，而所用者即其方开未坼之花，以是知所谓五脏身体寒热风头脑痛者，必脑本有宿风，营为巢窟，凡表间感寒感热，五内任疚任劳，均不外发不下泄，而独出于上，引动宿风，为头脑痛，则取其历久不开今始开之气以发越之，而覆其巢不使易种，于兹即所谓面斑亦于此取义。大抵病之所营，即正气之所注，而神亦于是乎萃，曰眩冒，身兀兀如在车船之上，正疏其病根及病未发时情状也。由是推之，则小小有劳，水小感冒，随即鼻塞涕出面肿引齿，痛发而即愈，不久复作，经年积岁，无有已时者，正与此相符。曰温中解肌利九窍，则其巢之所由覆，邪之所由去，固已了如指掌矣。

黄精

《本经疏证》：黄精根既黄，干复本黄末赤，是其归根复命的在火土之化，以为补中益气，确凿无疑。或谓其献技效能在青白之花，青以胜土而除湿，白以胜木而除风，予则以为牵强附会。谓青属木，独不可以助风乎？谓白属金，独不可以凝湿乎？安在其能除风湿也。且黄精之补中益气，本为除风湿耳，非补中益气除风湿两分功效也。盖黄精之宽缓犹夷，决非治外受风湿之物，所谓风必淫于外，而不反之阳；所谓湿必滞于内，而不化之气。惟气滞于内而不化津化血，斯阳淫于外而不反本还原，此风湿是一气之不谐，非两气之互合矣。不然，乌得以补中益气之物治之耶？且气血阴阳，皆纲维于中焦，惟其脾输心化，方足供一身运动，然脾输赖肝之疏，心化藉肺之布，倘肺不布则心所化之阳淫于外而为风，肝不疏则脾所输之精滞于中而为湿。青者风气，白者燥气，风湿之病，得风燥之化行湿，遂不能拒风于外，风遂不能旋湿于中，风则仍为阳气而内归，湿则化为津血而外布，此青白之用，所以密托于本黄末赤之体。而脾之力，尤在行气于四末，此其两两相对之叶，又确然象人之手与足，黄精功用在四支酸疼迟重，不为风雨而增，不因晴明而减，又复中气虚馁者，即轻身不饥，亦一以贯之矣。

金银花

《名医别录》：味甘，温，无毒。主治寒热、身肿。

《本经疏证》：李濒湖谓忍冬古人称其治风除胀，而后世不知，后世称其消肿散毒，而昔人未言，乃知古今之理万变不同，不可一辙论也。呜呼！以寒热身肿为疮痈，犹之喻日形以铜盘，喻日光以烛也，以寒热为风，以肿为胀，则扣盘得声，扪龠得形而谓为日矣。金匮要略曰，诸浮数脉应当发热，而反洒淅恶寒，若有痛处当发其痈。师曰：诸痈肿欲知有脓无脓，以手掩肿上热者为有脓，不热者为无脓。前则言痛而不言肿，后则言肿而不言痛，亦可谓之风痛脓胀乎？是知言痛则肿在其中，言肿则痛在其中，互文见义，无不可者，则寒热身肿非痈脓而何？且克人措意命物，必有精诣，从紫茎以开白花，从白花而转黄色，不似由血脉生肿腐，即肿腐致溃脓耶。人身气血以是而变生为死，即使草木精神以是而变瘁为荣者与之，此所谓钟生气于病中，化病气为生气者也。故其所主不出于由寒热而身有肿处，由肿而遂痛，由痛而肉腐，由腐而溃脓，善夫后人之以是治热毒下利脓血也，亦以血脉遇热而肿痛而腐溃而下脓血，然究其源亦必始于寒热乃当，则所谓寒热身肿者，古今不易之理，未尝稍变，谓为万变不同，不可一辙论也，冤也。

槟榔

《本经疏证》：草木有节，必因中空，中不空，必因有枝，不中空又无枝蘖而有节者，则惟槟榔。草木之叶丛生者，心由地起，不由地起，亦必有枝蘖，既非地起，又无枝蘖，而发于木杪者，亦惟槟榔。是其叶间所生之果，上行极而下者，非特行于内无或留阻，即行于

外纵有留阻之迹，亦不碍其流转之气，然槟榔之通行节间无复留碍，而主消谷逐水，何竟与甘遂之有节中实除留饮宿食破症瘕积聚利水谷道者同其理？盖根是生发所攸系，故主升；实为退藏所归著，故主降。甘遂草根，槟榔木实，甘遂既可因味苦气寒而下趋，槟榔又何不可因味辛气温而上出。况一株直上，旁无歧互，至五七丈方得发叶，是其气之坌涌上出甚烈，但以归根复命，其升甚者降亦必甚，故其实为下行。物既沾水土，旋可上生，则降之后仍复能升，本不必以其味辛气温也。是故消谷者引谷下行，及抵土中使之消磨，还能令气上出。逐水者导水下行，俾及通调之道，还能令精微上奉。是其行中道之功，除痰澼者搜剔之疏通之，不使隐处遐僻，是其行旁侧之力，水谷通调，气机流鬯，自无邪气敢干其间，生虫作祟。若一于降而总为破泄，有如甘遂，则人之比于果实，终日咀啮，何不见猝有大害耶？可以知其故矣。

芫花

《神农本草经》：味辛，温。主治咳逆上气，喉鸣喘，咽肿，短气，蛊毒，鬼疟，疝瘕，痈肿，杀虫鱼。

《本经疏证》：仲景于饮之剧者，类萃甘遂大戟芫花为十枣汤，解之者咸谓病既急迫，用药不嫌其峻是已，然终无以三味之殊，体贴病情而为之说者。夫谓不嫌峻，则驱饮之物，岂止三味；若谓以其功用相近，则一味足矣，何必三味？愚因此细参而后知三味之蠲逐饮邪，用各不同，其与病情甚为贴切也。夫甘遂用根，且须形类连珠体实重者，是其性为著里，再核之以甘遂半夏汤，治虽利心下续坚满不可知，其为饮在里纵不利而不减者用乎？大戟用根皮，其茎中空，是其性为著表，再参之以治一身十二经之水，及中风皮肤疼痛，吐逆，又不可知其为饮在表而兼吐逆者用乎？芫花用花，且其物先花后叶，是其性为著上，再其主治为咳逆上气，喉鸣喘咽肿短气，更不可知其为饮横于上者用乎？曰太阳中风，下利呕逆表解者，乃可攻之，其人汗出，发作有时，头痛心下痞硬满，引协下痛，干呕短气，汗出不恶寒者，十枣汤主之。夫上为吐，下为利，外为汗出，内仍心下痞硬满引协下痛，自非甘遂大戟芫花，何以使净尽无余，而后知仲景之用药，决非漫无分别也。

漏芦

《神农本草经》：味苦，寒。主治皮肤热，恶疮，疽痔，湿痹，下乳汁。

《本经疏证》：漏芦体状大似白蒿。漏芦气不芳烈，但于初生之时，已显阳明之白，于阳明之令，又显太阳之黑，故不以气名而以色称。曰漏芦者，固谓其能使湿渗泄而热解散也。夫湿与热比，原未尝必为人患，试想中宫 之气，所以输脾归肺者为何，岂不藉以奉生身转气化哉？特偶有所偏，则相遭而不相下，或湿壅热而不行，或热劫湿而就燥，故在肤腠则为风瘙疥痒，在肌肉则为痈疽疮痔，在筋节则为痹痛拘缓，在骨骱则为疼重挛急，此皆诸蒿得为力其间，藉气之蒸出足以透达其湿，性之耗散足以消除其热矣。苟湿壅于内，欲蒸出而不能，热炽于外，欲消耗而莫及，为恶疮疽痔湿痹而皮肤热焉，则蒿遂无所施技，而当导其湿，使就太阳寒水气化，然后耗散之性能达于皮肤，是蒿令湿热并合而除，芦令湿热分背而散，若目以蒿，讵不枉芦之所以为芦也。然则本经谓其下乳汁，别录谓其止遗溺，旨适相反何欤？夫溺以温化而通，乳以清纯而下，遗溺因乎热，乳不下亦因乎热，非有二也，惟其利水由于除热，是以能使不应行者归于应行，而应行者不得应行而不行，则漏芦者谓为疡证逐湿之剂可也。

玉竹

《神农本草经》：萎蕤味甘，平。主治中风暴热，不能动摇，跌筋结肉，诸不足。久服去面黑，好颜色，润泽。

《本经疏证》：凡有节有液之物皆能通，故竹沥通风火阻经，菖蒲通风痰阻窍，萎蕤则通风热阻络者也。原夫气，人身之阳也，津唾血液，人身之阴也，若病邪以渐而来，彼此徐徐相引，或化为寒，或化为热，久则自相朋比。倘受邪既骤，感化甚速，则阳之从之也易，阴之即之也难，且阴原系泄泽骨节之物，势常依岩附险，乃适遭中风暴热，阳已与之俱化，阴犹倚势为梗，则阴之阻正足以助热之炽，阳之留正足以杀阴之结，两不相通而均不相下，近骱之短络遂痹，机械因之废弛矣，又何自能动摇耶？妙在萎蕤气味甘平，节节有须，冗密滑泽，不徒使络中之液能柔热之暴，且可使肌肉间热能化液之结，骨节既通，阳施阴化，血脉肤腠自尔和，畅然其汗出。于是乎始跌筋结肉者，巢氏云人手足边忽生如豆，如结筋，五十相连，肌理粗强于肉，谓之疣目，系风邪搏于肌肉而生，此非精与气相遇，遂互结不解而何？曰不足，明非津与气之有余，治以萎蕤，实与才所云云不殊矣，他如津滞而面生疱，津枯而面不润泽，又何异于是哉！

桑螵蛸

《神农本草经》：味咸，平。主伤中，疝瘕，阴痿，益精，生子，治女子血闭，腰痛，通五淋，利小便水道。

《本经疏证》：螳螂作窠生子于深秋，成形出见于仲夏，可谓随阴之敛谧而藏，阳之昌炽而出，何以本经别录所列功能，殊不与是意符也？盖螳螂本微物，而其不自量力，贾勇效能，有若强阳之不可遏者，则深秋之所藏，是令阳入阴中，仲夏之所出，是令阳从阴出也。于阴痿之候，能为益精而使生子。非其阳入阴中，于女人之病，能行血闭而不腰痛。非其阳从阴出耶，疝瘕本阴气之结，因伤中而为疝瘕，则是阳气之结矣。水道不利，本阳气不化，因五淋而水道不利，则是阳陷阴中，而此曰主伤中疝瘕通五淋利小便水道，不可谓非使阳入阴中，阳从阴出矣。虽然，疝瘕之属伤中者，阴痿之属阳不入阴者，腰痛五淋之属阳陷于阴者，当与凡疝瘕凡阴痿凡腰痛五淋有异，而后可用是物。于何别之？别录所谓虚损五脏气微，是伤中之状也，所谓梦寐失精遗溺，是阴痿之源也，由是而推腰痛五淋，亦必有伤中阴痿之象兼见焉。是知伤中二字，实为诸证纲领，由中及病，而先转在外之枢，以定其中，是亦可谓妙于化裁矣。

泽兰

《神农本草经》：味苦，微温。主治乳妇内衄，中风余疾，大腹水肿，身面、四肢浮肿，骨节中水，金创，痈肿疮脓。

《本经疏证》：紫者水火相间也，白者气也，赤者血也，紫茎素枝赤节，明明水火相混于内，逼气于外，有血为之阻也。诚如此者，阻于中则为大腹水肿，阻于外则为身面四肢浮肿，阻于身体则为骨节中水。若泽兰者，虽已如是，乃非特不阂其生全，且难禁其芳烈，而色绿光泽之叶，相对以生，层出无已，复开花成实焉，可谓钟生气于血阻气滞所成之水肿，使阻阂自阻阂，生发自生发，而水肿自能消解者非耶？虽然，血何以阻气，气何以为血所阻？盖气伤而无以推行夫血则血滞，血伤而无以滑泽夫气则气阻。气已阻矣，而血复隔阂之，几何其不化水而成肿也。故乳妇内衄中风余疾，皆气血并伤之余，复气伤未至馁败，血伤未至枯涸，则纷纷零乱之气血，踞于流行之冲，横于四达之隘，而血阻气滞，气阻血滞，实不足也，而已翻成有余，既无从下，又不可补，舍象形之致生气于其中而谁恃哉？再徵之

以金疮痈肿疮脓亦复何异？皆为其虚中有内塞之者耳。火衰则化水，火盛则化脓，曾无甚分别也。

苦参

《神农本草经》：味苦，寒。主治心腹结气，癥瘕，积聚，黄胆，溺有余沥，逐水，除痈肿，补中明目，止泪。

《本经疏证》：苦参能止溺有馀沥，又能止泪，则是收摄水气之物，何以又曰逐水？盖苦参为物，本乎土而受疏于木者也。惟本乎土，故根色黄而三五并生；受疏于木故茎干独而色青，与脾土之气结于中而为患于他处不一者，但得肝胆之气疏而逐之，使摄归脾土所当输泄之道，其理毫无以异，是所谓以收摄为流通者也。人身之属水者血，以流通经脉，津以荣养诸窍，液以滑泽骨节，湿以薰肤充身。假使血被火结而成症瘕，津被火结而为积聚，液被火结而为痈肿，湿被火结而为黄疸，其咎皆在土之不能防水。苦参味若气寒，正除火之附于水者，且复借肝之疏成土之防而为水之治。故美其功曰补中，非补中也，去中土所生之患，则中已受益也。然则苦参究竟为利水乎？为摄水乎？夫苦参非利水亦非摄水，而正与利水摄水同。使不水为患于他处，是功同摄，使水归脾统领，复其输泻之常，是功同利。在仲景书湿热生虫者，苦参汤洗之，亦系摄水之效；妊娠小便难，当归贝母苦参丸主之，则利水之效矣。

蛇床子

《神农本草经》：味苦，平。主治妇人阴中肿痛，男子阴痿湿痒，除痹气，利关节，治颠痫，恶疮

《本经疏证》：蛇粟蛇米蛇床者，以蛇虺喜卧于其下，且喜食之气，蛇性窜疾，独居隐僻，禀风木善行数变之体用，与蛇床子用靡不吻合，设非气性相似，讵得为其所嗜耶？男子阴痿湿痒，妇人阴中肿痛，正厥阴隐僻之地气闭不通所致。蛇床宣大风力，鼓舞生阳，则前阴疏泄窜疾自如，并可伸癫痫之气逆于脏，与关节之壅闭不开，真堪作把握阴阳之良剂也。

六气惟湿最蹇滞，惟风最迅疾，蛇床子生阴湿地而得芬芳燥烈之性味，是为于湿中钟风化，能于湿中行风化，则向所谓湿者，已随风气鼓荡而化津化液矣，男子之阴痿湿痒，妇人之阴中肿痛，何能不已耶？至于肌肉中湿化而痹气除，骨骱中湿化而关节利，肤腠中湿化而恶疮已，皆一以贯之，无事更求他义也。惟治癫痫一节，则似正病乎风，而更助以风药者，殊不知风因痰生，人因风病，若变因痰而生之风，如湿中所钟风化，能鼓荡湿气，化津化液，则此痰此风，早将变为氤氲流行之生气，尚何癫痫之足虞？以是知化病气为生气，原非臆说也。

贯众

《神农本草经》：味苦，微温。主治腹中邪热气，诸毒，杀三虫。

《本经疏证》：贯众之根里缬层叠，茎须错出四射，恰有合于腹中。其初出茎须顽梗粗涩，恰有合于邪气。其外黑内赤，味苦气寒，恰有合于为寒所束之热气。然其四射之茎，无不可生青放叶，即皆生理之所敷，则其义为重叠包之裹邪气热气，自随所过经络四散而导发于外。诸毒者邪热久秘不得宣泄之所成也，邪热既散，毒于何有。虫者缘湿热而生，遇隙而居，善伏于生气不届之地，贯众随处孔隙，随处生机坌涌，一任沉于水，委于冰雪，皆不阂其生全，苟使脏腑空隙，钟气尽能如是，虫何由居？况顽梗粗涩之茎须虽发于外，而根于里缬层叠之极内，千金外台以之治虫，专治肾家之虫，为非无所本矣。且其功能岂仅在是，形连卷而不密，则可以疏症瘕中气血，叶对生而不双，则可以去头风之偏，内之赤不能越外之

黑，则可以止金疮之血，外之黑终能限内之赤，则可已崩漏衄血，皆以其既喜生于山，又必近于水，置燥处而不枯，浸水中而不烂，为具刚体而行柔化，畜滑润而出顽梗，而治喉痹，治物哽，解叶毒，消顽肿，均于此取裁矣。

薄荷

《本经疏证》：吐下则胀满应减，下气则宿食应行，即不减不行，亦宜以宽中理气消导顺降为治，何取于薄荷？不知薄荷之凉，大有似乎豆蔻辈，原能宽中理气消导顺降者也。特其芳烈外发，不似豆蔻辈内藏，所以重在散发，而治内不专耳。设使恶气宿食既已内扰，仍复托根于表，则非薄荷之内解其结，外剧其根，何以使表里尽除，略无遗患耶？伤寒发汗自有专剂，又何取于薄荷？不知寒之来系贼风所引，则与凡伤寒异，曰贼风者，冬之南夏之北春之西秋之东风也，曰贼风伤寒，则定是夏令伤北风之寒，其乘虚也甚，其入人也深，非麻黄、桂枝、葛根、青龙调解营卫者所能治。薄荷之辛温芳烈，足与假苏香薷等，原能开散风寒者也。况其转味之凉，又能和中调气。假使贼风伤寒虽从外入，内已成窟，则非薄荷之外剿其从，内覆其穴，何以能一举两得耶？所以然者，此物产于南，不产于北。茎方赤色，叶相对生，中春而发，秋尽乃萎，原具夏气之全，足发冱寒之覆，是以于滞气之外有所连，客感之内有所据者，均能使拔茅连茹，不劳再举。但验其根不畏寒，苗不畏暑，则可以得其消息之所在矣。

桑寄生

《神农本草经》：味苦，平。主治腰痛，小儿背强，痈肿，安胎，充肌肤，坚发齿，长须眉。

《本经疏证》：张隐庵谓为馀气寄生之物，善治馀气寄生之病，若肌肤为皮肉之馀，齿为骨之馀，发眉须为血之馀，胎为身之馀，而能充之坚之长之安之，是亦最善体会矣。予则更有说焉。果木截接不能两生，此则既有寄生，复不碍树，盖截接者出于人力之勉强，寄生者出于天地之自然。勉强者原欲竭滋液以奉所接，自然者仅分馀波以资所寓，然其力出于本根则一也。人身本根，非肾而何，以能滋赘疣之物而主腰痛，及小见背强，是又可知此腰痛背强非因乎虚，非因乎痹，乃肾中滋液不敷布，以润所当润，资所当资，而留于中，反碍气之流行矣。得此婉娈柔媚之物，本专为寄假者引其气，使润所当润，资所当资，岂不两俱安善哉，然何以必欲得在桑上者？夫桑本柔凉润泽其气，上及巅顶，旁抵四肢，观图经述桑枝本主上气眼运肺气咳嗽偏体风痒干燥水气脚气风气四肢拘挛，再以其上所寄生者而推之，是必尤能发其馀泽以溉其所赘矣。托滋液而团结于上者，非目而何，其实主明目毋容详释也。

苍耳子

《本经疏证》：苍耳枝节繁茂，离奇屈曲，末盛于本，纵横四布，似蔓非蔓，实结于巅，剖而出之，宛如人肾。肾所主者液也，液之所至，上出于脑为髓，旁行于肢体为骨节屈伸，泄泽外行于肌腠为汗出溱溱，无非肾气所届。乃苍耳子之象肾形者，偏在其末，故能随液之所致，布气以驱风寒湿也。虽然，其味甘，其气温，谓之益液，亦何不可？仅谓能布气而驱风寒湿，视之无乃太隘耶？则补精益液之物必滋柔，而兹则强梗也，必味胜，而兹则气胜也，且其茎枝色青，则有合于发生之木气，青中间黑色斑点，则有合于杂风寒湿，在发生中，仍不碍其荣茂，故谓行精液中气以资发生则可，谓竟补益精液则不可。矧青者应风，黑者应寒是其茎，白者应燥是其花，举青黑之精英，尽宣布于色白之花而成实，故曰能驱风寒湿，目之以补精益液，乌乎可！是故风头寒痛者，脑间固有风复因寒激也。风湿周痹，四肢拘挛痛者，风寒湿著其液，窒碍其滑泽也。恶肉死肌者，风湿著其津，腠理遂不通也。使脑

髓津液中气行而不滞去而不留，则诸患又何能不除耶？即后人所扩充，亦可以此意会悟而无不合矣。

菊花

《神农本草经》：味苦，平。主治风头眩肿痛，目欲脱，泪出，皮肤死肌，恶风湿痹。

《本经疏证》：菊古作鞠，鞠，穷也。菊曷为其义为穷，将无以花事之尽耶，则不可为木芙蓉款冬等花言矣，得无以其不结实耶，则不可为宿根繁生言矣。然则穷果安在？盖穷于上者必反下，剥固九月之卦，菊正以九月花，过是即为复矣，而婆娑剥尽之在上者，纵枯且萎，仍无所谓零与落焉，则谓能使穷于上之风，若火自熄，而反其胁从之津液于根柢，讵不可欤，此本经主风头眩肿痛目欲脱泪出之义也。菊虽宿根重生，然至三月已后，新根既成，旧根遂烂，则谓其因新根坚固枯萎自脱不可欤，此本经主皮肤死肌之义也。菊之苗，烈日暴之则萎，潦水渍之则萎，最喜风为之疏荡，湿为之滋养，则谓能使风与湿之相侵者反成相养不可欤，此本经主恶风湿痹之义也。菊之气无间茎叶根花，菊之津尤能上通下达，此久服之所以能利血气，而仲景于侯氏黑散以之为君，治大风四肢烦重心中恶寒不足，则风之穷于外而不归，与穷于上而不归者，其旨固不殊也，即一端而扩充之，其用不可量矣。

枇杷叶

《名医别录》：味苦，平，无毒。主治卒噎不止，下气。

《本经疏证》：冬气闭藏，夏气蕃秀，草木花实多应其时，惟枇杷于盛冬作花，仲缀实，是阳藏于阴之候，而反阳出于阴，阳出于阴之候，而反阳凝于阴。为阴盛时能使阳舒，阴微时能使阳畜，是其下气乃和阳以就阴，其止哕乃畅阴以从阳。予谓间于中，上云卒而下云不止，是来骤而去不速也。枇杷开花何妨稍迟，结实不嫌稍疾，乃竟于严万闭密中吐英扬秀，一似有所促迫而不得迟者，有卒之义焉。既花已后，直俟六阳尽浮，一阴初时实方成熟，一似有所推挽而不得疾者，有不止之义焉。卒止者，阴不和阳，阳不入阴也，取其花能阴和于阳，实能阳入于阴，以治有气不下哕不止者哉。虽然，其取义在花实，而所用在叶，何也？夫花仍有主头风鼻流清涕之功，实原有止渴下气利肺气止吐逆之效，但花不耐采，实不任藏，以其易烂也，独叶坚厚青翠，四时不凋，随用随采，无须储蓄，蓄亦甚易，且惟不凋，是以得气充，为花实所系而效其灵，若花实则效灵于气者也，又何可并，特不能如花之入极上实之能润燥耳。

芡实

《神农本草经》：味甘，平。主治湿痹，腰脊膝痛，补中，除暴疾，益精气，强志，令耳目聪明。

《本经疏证》：芡茎不弱于荷茎，其长且倍焉，然任蠖屈于水中，而叶终不离水面者，地之气能隔水以交天，天之气不能越水以交地，则承接于天者，究在水而不在土也。故夫芡开花向日，向日结包与天上之阳相嘘吸而成实，则为秉气于阳矣。夫水中之气不能出水，又何异腰脊与膝为湿所蔽不得交于阳耶？乃芡者偏能共水外之阳，嘘吸以钟生趣，故主为湿痹。腰脊膝痛补中，腰脊膝固皆系属水藏，而资阳气以运动者也，被水气蔽而为痛，则受阳之益而痛已矣。资始于水下之土，资生于水外之火，火土相锻则成金，而偏在水中，具坚刚之性，洁白之色，不受泥之汗日之暴，则受日暴泥汗以为病者，均藉此可已。曰除暴疾，正对主湿痹腰脊膝痛补中而言，非特能致阳于阴，并能起阴御阳也。心之志，耳目之聪明，皆阴中之生气而注于阳者，皆于精中益气以交阳，则志之强耳之聪目之明，正有不期然而然者，特精盈而气不能摄之以交于阳者则可，精不足而有是则无益矣。

琥珀

《本经疏证》：松脂能流入地，遂可谓通五淋乎？琥珀自黄变赤，遂可谓消瘀血乎？浅之乎论琥珀矣！夫岂不曰松脂入地千年乃成琥珀耶？松脂为物，遇热能流，得火能燃，惟沦入地中，日久化成其能燃之性，被水养而至难燃，能流之性，被土养而至难流，遂火化为色，水化为光，故其殷赤是火丽于水也，其晶莹是水凝于火也。火阻水而成淋，水违火而为瘀，不藉之可消可通耶。且消瘀血非行瘀血，通五淋非利小便，曰消则可见能化死为生，曰通则可见能使止为行，是故欲知非行瘀非利之故，则当审所谓消瘀血通五淋者，必在五藏不安魂魄不定中施其作为，而后此义可明。魂神之凝于气者也，魄神之凝于精者也，五脏有所不安，精气有所不摄，则魂魄遂不定。盖魄藏于肺，肺不安则治节失职，而火阻夫水，魂藏于肝，肝不安则疏泄失宜，而水违于火，此其证必精神恍惚，梦寐纷纭，惊惕不安，语言少序，即使有瘀而不得行攻伐，有阻而不得极导泄之候，故以此呼吸嘘植其精神，胶黏其水火，而后可消可通也。若因瘀滞而成瘕癖，因邪火而致淋沥者，原非所宜用。

甘遂

《神农本草经》：味苦，寒。主治大腹疝瘕，腹满，面目浮肿，留饮宿食，破癥坚积聚，利水谷道。

《本经疏证》：甘遂根皮赤，肉白，金就火里，何忧不流？而味苦下趋，气寒协水，实重者其性著里如连珠，则节节疏通，虽有挟束，仍能开纵，故专行著里之水，无间顽坚也。水热穴篇之论水曰：水病者下为跗肿，大腹上为喘呼。故肾为之本，肺为之标，大腹腹满，面目浮肿，标本俱病矣。尤在泾之论陷胸证曰：胃为都会，水谷并居，清浊未分，邪气久之，夹杂痰食，相结不解，则成结胸。大小肠者，精华已去，糟粕独居，邪气久之，但与秽物结成燥粪而已。大承气专主肠中燥粪，大陷胸并主心下水食，粪在肠必藉推逐，故须枳朴，水食在胃必兼破饮，故须甘遂，留饮宿食去，则水谷之道利矣。金匮要略用甘遂半夏汤，治虽利心下续坚满，又用大黄甘遂汤，治水与血结于血室，于此见水能为疝瘕癥坚积聚之根，并可见泄利者，大黄不得用，甘遂仍可用。盖其性径情直行，不稍留恋，故非特能行停蓄泛滥之水，即徘徊瞻顾欲行不行之水，并其所长矣。

青蒿

《神农本草经》：味苦，寒。主治疥瘙，痂痒，恶疮，杀虱，留热在骨节间，明目。

《本经疏证》：疥瘙本湿热为病，至结痂而痒，则湿已化燥矣。恶疮亦湿热病也，而至生虫，则已湿迸流漓，燥遂在内矣。疮既劫湿之具，疥复生曰之橐，则主疥瘙痂痒恶疮者，不遂为治燥热之剂乎？然苦寒之物，治湿热者有之，如芩连是也。兹独苦寒而治燥热，则以其芳香，说者谓芳香实能助燥，乌能治燥，是不明阳明燥金所以继太阴湿土之故耳。湿浮于外，内本已燥，加以清飕荡涤，余暑倏消，则外浮者亦散，遂纯乎为燥，是诚在转瞬间。不然，别气相续必渐致，此何独紧相承踵相接耶？即以芳香论，在春夏时芳香之物应时生长者不一，然其气皆发扬，而兹独敛肃，是其为由夏届秋，由湿转燥，而留有遗热在内者之的剂矣。即验其立秋已后，定节节生虫，即已生虫，仍不妨开花结子，其虫又不啮梗致败，不蠹节溃出，但自循梗而下，入土化他物，故凡取虫者过时即无，亦可见此是夏间阳气遗留在内所化合之，于治留热在骨节间，岂不符哉？

旋覆花

《神农本草经》：味咸，温。主治结气，胁下满，惊悸，除水，去五脏间寒热，补中下气。

《本经疏证》：凡花梢露，本从根出而贴于上，以敌日暴，比之水从肾而布于五脏为五液者何异？其还滴得土而别生根，比之五液下注，而或渗于膀胱，或行于收气，或入于营气者何异？况黄通于脾，咸先入肾，恰合水随低洼而归壑，气由三焦而下行之义。以是则称之曰：补中下气，除水去五脏间寒热，讵不可也？第补中之物，必味甘性平，旋覆花则咸，咸者水之去而不返者也。故其为用，惟堪俾从小便出，所谓补中，不过为其必归于土，任土之宣布输送，不若甘遂葶苈辈一往无前，有伤中气而已。两胁者，阴阳之道路，升降之要枢，水不归土，而结滞于气道，则为鳖为悸，主结气及协下满惊即下气除水之功也。然则仲景以之治在上之心下痞硬，噫气不除，在下之半产漏下，何也？盖水能从下行，则气道可畅，而参甘大枣，得以施其补中之力，气能下返，则血源遂裕，而忽与新绛，得以逞其通络之功，络通则血泽，气顺则痞除，原无甚深妙义也。

钩藤

《本经疏证》：大奇论曰，心脉满大，痫瘛筋挛，肝脉小急，痫瘛筋挛，肝脉骛暴，有所惊骇，肝肾并小弦欲惊，二阳急为惊，夫盛满偏于一处，则他处之不足可知，弦急偏于一处，则他处之纵驰又可知。巢氏曰，小儿血气不和，热实在内，心神不定，所以发惊，甚或摇头弄舌，或睡里惊掣，或数啮齿，则为欲痫，若口眼相引，目睛上摇，手足掣纵，背脊强直，颈项反折，则为痫。又曰，惊痫者因惊怖大啼乃发出，夫相引掣纵应弦急，强直反折应盛满，谓非气血至此，忽被牵掣，遂与他处不相流通，若倒钩逆注者然可乎？举痛论曰，惊则心无所倚，神无所归，虑无所定，故气为乱，况发于寒热后者，非特正方以兹逆注，邪且难免拘留，此所以有取于钩藤之紫色空中，任是处处倒钩逆注，而脉络决不因之以塞，紫者水火相参之色，凡阴阳气血寒热皆于此取义焉可也。色紫而气寒则协和气血，分解寒热之用，已具于中矣，矧复中空，则交通阴阳，调剂上下之德，抑又可泥乎？不然，则别录仅以之治一病，后人遂不可因此为三隅之反矣。

茵陈

《神农本草经》：味苦，平。主治风寒湿热邪气，热结黄疸。

《本经疏证》：风湿寒热，邪气新感者也，热素有者也，新感之邪为素有之热结成黄疸，此证已所谓因陈矣。故伤寒金匮二书，几若无疸不茵陈者。然栀子柏皮汤证，有外热而无里热；麻黄连翘赤小豆汤证，有里热而无外热；小建中汤证，小便自利；小柴胡汤证，腹痛而呕；小半夏汤证，小便色不变而哕；桂枝加黄芪汤证，脉浮；栀子大黄汤证，心中懊恼；消石矾石散证，额上黑日晡发热，则内外有热，但头汗出，剂颈而还，腹满，小便不利，口渴，为茵陈蒿汤证矣。第腹满之治在栀子，惟外复有热，但头汗出，小便不利，治为茵陈的治，其所以能治此者，岂不为新叶因陈干而生，清芬可以解郁热，苦寒可以泄停湿耶，盖陈干本能降热利水，复加以叶之如丝如缕，挺然于暑湿蒸逼之时，先草木而生，后草木而凋，不必能发散而清芳扬溢，气畅不敛，则新感者遂不得不解，自是汗出不止于头矣，故曰发热汗出，此为热越不能发黄也。

海螵蛸

《神农本草经》：味咸，微温。主治女子漏下赤白经汁，血闭，阴蚀，肿痛，寒热，癥瘕，无子。

《本经疏证》：海舟遇风势，虞漂覆，则下碇，鱼非畏漂覆者，何以亦下碇，不知鱼固优游涵泳于水，若掀舞簸荡，非所乐也。况云九月寒乌入水所化，过小满则形缩小，是乌本以不胜风力，故下碇而为鱼，虽既为鱼，岂忘风猛，且思休息，若不下碇，终无休息之期。小满以后，风力自微，而此物防范勇敢之气亦遂懈，是以形转小，不曰瘠而曰缩。人身之气犹风也，血犹水也，血由气而化，以气而行，气由血而泽，以血而宜。若血有所脱，则气遂独胜，而激扬飘骤，不能相感而相化，于是怒则促血妄出而成漏卮，驰则任血结聚而为症瘕。得此轻虚洁白骨之似气者，既能从空际下碇于水而为鱼，转危殆为安居，复能水中下碇于石，更便安居牢固焉。可会意夫摄气入血，固气即所以固血，气顺而血不能不顺矣。若命曰涩，或命曰通，其理均有所隔，观其肉能益气强志，不可为摄阳入阴之证耶。

益母草

《神农本草经》：主治瘾疹痒，可作浴汤。

《本经疏证》：世之视茺蔚也，美其名曰益母，任以职曰行瘀，行瘀是已，血行不止者，又复资之，妇孺咸知，村野广用，而实堪取效，乃本经绝无一言道及，岂古人之智不若今耶，曷不究夫别录乎？试观盛夏蕴隆，日近如炙，土焦如渴，而水反盛涨，在人则津液消耗，而百脉反愤盈，是何故哉？以诸阴尽为阳所劫持也。不然，血既逆矣，乌得更为大热，而心烦头痛，绝似外感之所为耶？妇人当胎产时，血亦已伤矣，而种种患害，复皆本于血，血既为逆，则一身所聚之水气，及津液涕唾便溺，何者不可从血以为患。益母者不及盛暑已告收成，明明不与浮阳为伍，且当夏气初动，随即处处会精聚神于阴阳交届之节，是益母行瘀，非行瘀也，取其未及盛满，先留馀地也；益母止血，非止血也，取其不劫持阴气，尽化为血也。由是言之，则茎叶所主仍是其子除水之功，特通畅条达，令其行所当行，止所当止，奏效更长耳。

槐花

《神农本草经》：味苦，寒。主治五内邪气热，止涎唾，补绝伤，治五痔，火疮，妇人乳瘕，子脏急痛。久服明目，益气，头不白。

《本经疏证》：槐实阳淫于上，不与阴浃，则津自不摄，阳实于下，不与阴浃，则血自不藏，而阳则咸化为风，特在上为风虚，在下为风燥，斯其异耳。风虚且津不摄，则五内邪气热而目暗；风燥且血不藏，则五痔火疮而绝伤。然欲求其本，皆当责之于肝，所谓木热则津溢，肝热则血漏是也。肝木之热何以取治于槐？周礼四时改火，冬取槐檀，非以其能生木耶，且开花于阳之极盛，结角于阳之未衰，而得味为苦，得气且寒，可不谓当至阳之化育，得钟纯阴之性味乎？血者源于水而成于火，正与是相肖，故为入肝凉血之剂无惑也。然其花与实之别可在，盖花者开散之告终，实者生发之能始，故妇人乳瘕子藏急痛，病之在内者则于子有专功；治皮肤风肠风泻血赤白利，病之连外者则于花为独效，同为凉血，而用有内外之殊，是其别矣。

连翘

《神农本草经》：味苦，平。主治寒热，鼠瘘瘰疬，痈肿，恶疮，瘿瘤，结热，蛊毒。

《本经疏证》：连翘赤茎独上，秋来结萼，茎端花后分瓣作房，中含黑子，干则振之皆落而不著茎；其房剖之即解，片片相比，气甚清馥；其形属火，其气属金。当夫溽暑之候，诸气懈弛，血脉偾涌，懈弛者多颠踬；偾涌者易壅淤。僻仄径折，最善颠踬之所也，故鼠瘘瘰疬气多于血之候。恒生于颈腋，平原旷荡，尤善壅淤之地也，故痈肿恶疮，血多于气之候，恒生于背腹。及夫结为瘿，漫为瘤，又何莫非气遭炎熇而频踬壅淤，迨至凉飔条动，万象晴明，庶类遂剥落纷纭顿然改旧，故草雕于土，叶辞于树，水涸于渎，与连翘之治寒热郁结何以异哉？虽然，本经以寒热起以热结终，而胪列诸证其间，当亦必有意义。盖鼠瘘瘰疬，无偏寒偏热之证，痈肿恶疮瘿瘤，则有但因寒结者，故宜以寒热鼠瘘瘰疬为句，以痈肿恶疮瘿瘤热结为句，而用连翘斯无误矣。

夏枯草

《神农本草经》：味苦、辛，寒。主治寒热，瘰疬，鼠瘘，头疮，破徵，散瘿结气，脚肿湿痹。

《本经疏证》：人身之阳，在上则化阴，在下则化于阴；人身之阴，在下则生阳，在上则生于阳。夏枯之种在地阴也，而遇一阳则生苗焉，由是以渐挺茎发叶结穗开花成实，皆为阳效其用矣。而遇一阴则枯瘁，犹不可谓阴在下能生阳，阳在上能化阴乎？结癥脚肿湿痹，皆阴陷于下不生阳也；瘰疠瘿气鼠瘘头疮，皆阳极于上不化阴也，得此又乌能不愈乎？况有阴以成阳，则阳之用不穷，用阳以化阴，则阴之源遂裕，阳用穷则无以生血，阴源裕则有以化气，故古人称其治目珠疼，至夜辄甚，及点苦寒药剧者，苦寒止能折阳，此并能化血也。又称其治失血后不寐，仿半夏汤意，代以夏枯草，半夏仅能导阳入阴，此又能使阳从阴化也。后世扩充其旨，如用以补肝明目，治女子血崩，产后血晕，当识此义。

紫苏

《神农本草经》：气味辛微温无毒，主下气，杀谷，除饮食，辟口臭，去邪毒，辟恶气。

《本经疏证》：紫苏茎叶味辛有甘，辛胜甘劣，以二三月种，八九月收成，而采其叶，则于五六月当未吐花时。夫以大火之令，而采味辛之物，岂不以全火之用金乎？金为火用则气化，以火原出水中，而金固为水母，阳不得阴不能化也。故其为用之大概，曰下气除寒，中正以其色赤入心，心火固气之灵，味辛入肺，不特取其宣发，且有藉其宣摄者，其义亦甚精当。盖肺为阳中之少阴，阳不得阴，则气不化，金为火用则气化，气化则极其宣发，此易知也。惟阴为阳守，阳无阴则火僭而气亦不宣，金为火用，则宣中有摄，究之摄亦所以成其宣耳。是以外而六淫可藉宣而驱，内而七情亦可藉宣而开，谓之温中达表，讵不然欤。此仲景于厚朴半夏汤用之以治妇人咽中如有炙脔，确取其能宣气也。

旱莲草

《本经疏证》：黑固水色，水却不黑，其有黑者，东海著黑水之洋，则水之极洼，不更他引处也。禹贡雍州黑水，则水之极僻，不通他流处，黑，殆引水使归之壑，不更移徙之窟欤？说者谓天本苍苍，而目之为元，则以其幽远不可穷，然则极下者黑，极高者亦黑，是黑者阴阳之廓而不可逾越已。旱莲质本不黑，即其汁亦何尝黑，乃出之俄顷，遽变为黑，此则方才逾越遂止不行之验也。故其所主之证，只长须眉一端，已可证其以黑护血为甚固，以血泽黑为甚速也。而血液之妄出，若吐若衄、金疮，均中无黑者，惟下利则有如污泥如败酱，皆缘色黑之物溃，血液遂随之以出。况铁炙疮痂必黑，至发而洪血，必黑者已破，是可见黑

败而汁不固者，须以汁出而能变黑者止之。血属水而载火以行，黑非能止水，乃以拒火者也，以黑物止血，须识此义，而用旱莲则当以血中见黑为准。

骨碎补

《本经疏证》：折之不死，插之辄生，剪枝移续，剧根重载，皆草木恒性，讵足为异，未可以疗伤折也。然则倒插亦生，横埋亦生，虽切之成场，暴之至枯，摘其一叶，分其一瓣，无不可生者，遂可以疗伤折乎？此不过水与土正相媾，草木偶得之，遂乘此生发耳，又乌足以疗伤折？且伤之为伤，岂无差别？在皮肉曰伤破，在筋脉曰伤断，惟在骨乃曰伤折，既在骨，而远望水土之滋凝，草木之联属，其伤处败坏久矣。惟骨碎补者，寸寸折之，寸寸皆生，处处折之，处处有汁，无藉根株之系，不致血液之漏，故曰主破血止血补伤折，言能不使瘀结者留滞，不使流动者妄行，而补苴伤折如未尝伤折也。所以然者，苦本坚里而内含水，自应肾之体，温本生发而能运水，自应肾之用，此后人所以察其几微，而谓为补肾以除耳鸣齿痛，皆可以是义推之矣。

川楝子

《神农本草经》：味苦，寒。主治温疾，伤寒大热烦狂，杀三虫，疥疡，利小便水道。

《本经疏证》：凡物耐寒者必畏热，耐热者必畏寒，惟楝实届夏已生，迄冬在树，故世俗之讪不甚长进不易倾覆者，曰楝树子。整年如此，是则其遇暑而不烂，逢寒而不拆裂，凝定宁正，遂可谓坚持元气之补剂欤？殆非也。夫楝实在则核嫩裹津，充满于壳，在冬则津消核敛，表里相悬，里津待暑，是布阴以使阳和，即其主温疾伤寒大热烦狂也。敛核御寒，是戢阴以让阳通，即其利小便水道也。湿不混于热，热已化于水，水逞阳通而下行，曾何虫之不除，疥疡之不瘳耶？即后世专以之治疝，疝独非阴缚其阳阳困于阴乎？阴既戢而阳得伸，阳垂和而阴已布，亦无非赖小便之利，水道之通，与前义不相悖，即其止上下部腹痛义，亦岂能外哉！

升麻

《神农本草经》：味甘、平。解百毒，杀百精老物殃鬼，辟温疫、瘴气、邪气、蛊毒。

《本经疏证》：中恶腹痛，毒之在下者也。时气毒疠头痛寒风肿诸毒，毒之在中者也。喉痛口疮，毒之在上者也。升麻所以能解如许多毒者，盖以其根内白外黑，茎叶皆青，复花白黑，是为金贯水中，水从木升，仍发越金以归功于畅水也。水者，严厉之寒气也，金者，上肃之热气也，以严厉之寒，包收肃之热，阳欲达而被阴束，是所以为毒也，使随木升而畅发焉，是即所谓解毒矣。观所胪诸证，虽得之不同其源，为病不一其状，归结其旨，均热收于中，寒束于外。在外者固是，内者亦未始非病，譬如伤寒中风，虽亦系外寒内热，然惟外寒是病，内热乃身中阳气，故时气及头痛寒热，皆与伤寒中风相近，而治此不治彼，则可以知之矣。

高良姜

《本经疏证》：凡味辛气温芳香之物，类取其阴中通阳，而用其根，则有取于从土外达，凡根采掇于花实后者，类取其收藏，采掇于花实前者，类取其散发，若采掇于临花发时，则一取其去病之速，一取其去骤来之病也。高良姜以春末开花，采根于二三月，而所主是暴冷，斯其义讵能外是哉？虽然，暴冷与痼冷又何别耶？夫痼冷于人身已有奠居之所，人身元气已有附从之者，不比暴来之冷破空而入，主客之势，既未相新，格拒之形，又已著见，试观下文所谓胃中冷逆霍乱腹痛者为何如证乎。若胃肯受其冷，冷以胃为窟者，则必下

泄，决不上逆。若霍乱手足厥者，纵自吐利，必不腹痛，为非浸淫溃之这由，此暴冷之所可瘳，高良姜之所可用也。至其子则性向下矣，故其功能在下，而亦与根不甚相差。

败酱草

《神农本草经》：味苦，平。主治暴热，火疮，赤气，疥瘙，疽痔，马鞍热气。

《本经疏证》：酱之为物，以谷蒸庵而成，已与生气绝远。然昼被日迫，夜吸露华，与天地之生气相吐纳，则又别著生趣，治其陈且败，则虽未至臭秽，特于生意遂无丝发可系矣。是物之根作陈败酱色，即其气亦复似之，偏生于早春，至深冬始凋，是无论生长收藏，温凉寒热，俱不能阂其欣欣向荣之性，所谓极无生气之中，偏具无限生机者也。人身血液津唾被寒热逼烁，至成一切痈疽疥痔，日渐败壞，此物偏能引致生气。俾寓于其中以渐化死为生，亦可为元之又元矣。

本经取治火疮赤气疥瘙疽痔之因暴热而成者，其义正与此合。暴系日暴之暴，不作疾速解也。徽人以是物作剂，云食之不生疮疖。

石决明

《名医别录》：味咸，平，无毒。主治目障翳痛，青盲。

《本经疏证》：障目病总称也，翳多属痰，痛多属火，痰火阻于精明之道，上引之气遂不能 达精明而反达痰火于目，所以为翳痛也，此为外障；青盲则精明亏乏，无以上荣，故黑白分明，瞳子无异，直不能监物耳，此为内障。然是二者，致病有先后之殊，或由痰火久溷，精明遂不上朝，或由精明衰减，痰火乘机上扰，今曰目障翳痛青盲，乃因痰火而致青盲，非因青盲而痰火窃出。石决明之粗皮外蒙，正如痰火之隔蔽，去粗皮而光耀焕发正，如精明之遂得上朝。目者肝窍，目中精明，则肾家阴中之阳，故其光藏于黑珠之内，肝特襄以发生升举之气而奉之于目耳。是则石决明之用，不过拨芜累而发精光，乃目之曰镇肝清肺，其意何谓？

王不留行

《神农本草经》：味苦，平。主治金创，止血，逐痛，出刺，除风痹内塞。

《本经疏证》：凡物之浑圆者，皆转旋极速而不滞，王不留行名义，大率亦不外此。人身周流无滞者血，本经别录取治金疮血出鼻衄，仍治妇人难产，可见其能使诸血不旁流逆出。其当顺流而下者，又能使之无所留滞，内而隧道，外而经脉，无不如之，则痈疽恶疮瘘乳，皆缘血已顺流，自然轻则解散，重则分消矣。血流于脉，风阻之为风痹，内塞血不流畅，血中之气，内薄为心烦，能治之者，亦总由血分通顺，故并克取效，治金疮，义盖本此，后人信此义用之治淋，亦大有见解。

海金沙

《本经疏证》：海金沙无花实，其气专钟于叶，而成沙则不同，于吐其华而凝其元，惟得气之流散者以致其自然之化机而已。然如蒲黄而色黄赤，则有可参者，夫肾主水而脾主湿，是肾水之用寄于脾也，此其治必在于色黄者。小肠行水而合于心，心主血，血乃水之化，血和而水化自行，此其治必在于色赤者。方书但知其治血淋膏淋石淋等证，讵知其种种所患，皆本于湿土之气不能运化，而又有火以合之，乃结聚于水道，有如是乎？要知此物是于土中布其流散之用，而并达火之丽于土，以病于水者，则可以思其功之所在，固不徒在行水之脏腑而已。

大戟

《神农本草经》：味苦，寒。主治蛊毒，十二水，腹满急痛，积聚，中风，皮肤疼痛，吐逆。

《本经疏证》：十二经皆属于五脏，大戟芽红，茎中汁白，花黄紫，根皮或黄或紫，渍水则青，具五行之色。味苦气寒，功专降泄，而合德于水，是以十二经皆有水，至腹满急痛而成积聚者能治之。其茎中空，惟其中空，斯能外达，是以中风在表难泄而至皮肤疼痛者，亦能治之。水满则上溢，风急则上冒，故为吐逆，水行风息吐逆之根已拔，是以亦能治之。